

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (КОНСУЛЬТАЦИЯ) СПЕЦИАЛИСТА по результатам лингвистического исследования

г. Москва

31 мая 2021 года
№ 21-09/ИЛ

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ.....	1
Основания производства исследования	1
Сведения о специалисте.....	1
Условия производства исследования	3
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ.....	5
Установление и оценка состояния объектов исследования	5
Общие подходы к разграничению утверждений о фактах и оценок.....	5
Анализ коммуникативной ситуации.....	7
Исследование по существу поставленных вопросов	7
ВЫВОДЫ по результатам исследования:.....	13
Приложение (копии документов, подтверждающих квалификацию специалиста)	16

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Основания производства исследования

Исследование выполнено на основании запроса ПАО «НК «Роснефть» от 05.04.2021.

Сведения о специалисте

Исследование выполнил **Осадчий Михаил Андреевич**, имеющий высшее профессиональное образование по специальности «Филология», квалификацию по диплому «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы по специальности «Филология»», ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.02.01 «Русский язык», работающий по основному месту работы в должности проректора по науке, профессора кафедры общего и русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». Стаж экспертной работы – с 2007 года, произвел более 350 судебных лингвистических экспертиз и исследований.

Основные научные работы М. А. Осадчего по профилю судебной лингвистики:

Книги:

– Осадчий, М. А. Правовой самоконтроль оратора [Текст] / М. А. Осадчий. – М.: «Альпина Бизнес Букс», 2007. – 316 с.;

– Осадчий, М. А. Русский язык в границах права: Функционирование современного русского языка в условиях правовой регламентации речи [Текст] / М. А. Осадчий. – М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2013.

– Осадчий, М. А. Русский язык в судебном процессе: Книга для судебных лингвистов-экспертов, журналистов, политиков, специалистов по рекламе и PR [Текст] / М. А. Осадчий. – М.: URSS, 2018.



– Осадчий, М. А. Судебная лингвистическая экспертиза: учебное пособие [Текст] / П. А. Катышев, М. А. Осадчий. – М.: Гос. ИРЯ им. А. С. Пушкина, 2020.

Диссертация:

– Осадчий, М. А. Публичная речевая коммуникация в аспекте управления правовыми рисками [Текст]: дисс. ... доктора филол. н. : 10.02.01 / Осадчий Михаил Андреевич. – Кемерово, 2012.

Статьи в научных и практических изданиях:

– Осадчий, М. А. Роль лингвистической экспертизы в судебном процессе по защите чести и достоинства [Текст] / М. А. Осадчий // Адвокат. № 5 – 2008. С. 98 – 108;

– Осадчий, М. А. Процессуальная целесообразность лингвистической экспертизы в делах по защите чести и достоинства [Текст] / М. А. Осадчий // Уголовный процесс. – М.: «Арбитражная практика», 2007. – № 3. – 56–64;

– Осадчий, М. А. Оскорбление как преступление, совершаемое вербальным способом [Текст] / М. А. Осадчий // Юридический консультант. – М.: «ЮРМИН», 2007. – № 5. – 10–13;

– Осадчий, М. А. Клевета как преступление, совершаемое вербальным способом [Текст] / М. А. Осадчий // Юридический консультант. – М.: «ЮРМИН», 2007. – № 9. – 15–22;

– Осадчий, М. А. Судебно-лингвистическая экспертиза в деле о защите репутации юридического лица [Текст] / М. А. Осадчий // Арбитражная практика. – М.: «Арбитражная практика», 2008. – № 7. – 51–59;

– Осадчий, М. А. Судебно-автороведческая экспертиза в расследовании преступлений [Текст] / М. А. Осадчий // Уголовный процесс. – М.: «Арбитражная практика», 2007. – № 1. – 54–64;

– Осадчий, М. А. Использование лингвистических познаний при установлении субъективной стороны преступлений, совершаемых вербальным способом [Текст] / М. А. Осадчий // Коллегия. – М.: «Волга-пресс», 2007. – № ½. – 52–58;

– Осадчий, М. А. К разграничению преступлений, предусмотренных статьями 280 и 282 УК РФ [Текст] / М. А. Осадчий // Коллегия. – М.: «Волга-пресс», 2006. – № 11. – 52–54;

– Осадчий, М. А. Судебно-лингвистическая экспертиза вербальных форм проявления экстремизма с учетом изменений от 27.07.2006 [Текст] / М. А. Осадчий // Уголовный процесс. – М.: «Арбитражная практика», 2006. – № 10. – 54–64;

– Осадчий, М. А. Использование лингвистических познаний в расследовании преступлений, предусмотренных статьей 282 УК РФ [Текст] / М. А. Осадчий // Юридический консультант. – М.: «ЮРМИН», 2006. – № 12. – 18–23;

– Осадчий, М. А. Наказание за экстремизм в Интернете [Текст] / М. А. Осадчий // Коллегия. – М.: «Волга-пресс», 2007. – № 3. – 50–55;

– Осадчий, М. А. Социальный экстремизм как предмет судебно-лингвистической экспертизы [Текст] / М. А. Осадчий // Уголовный процесс. – М.: «Арбитражная практика», 2008. – № 2. – 55–64;

– Осадчий, М. А. Тактики ухода от правовых рисков в политической и бизнес-коммуникации [Электронный ресурс] / М. А. Осадчий // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6; URL: www.science-education.ru/100-4893 (проверено 19.12.2011);

– Осадчий, М. А. Образ социальной группы как интерпретативное производное (на материале криминальных проявлений «социального экстремизма») [Текст] /



- М. А. Осадчий // Актуальные проблемы современного словообразования: сборник научных статей / под общ. ред. проф. Л. А. Араевой. – Вып. 4. – Кемерово, 2011. – С. 422 – 436;
- Осадчий, М. А. Тактические приемы ухода от правовых рисков в современной публичной коммуникации [Текст] / Л. А. Араева, Н. Н. Голубь, М. А. Осадчий // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – № 1. – 2012. – С. 63 – 71;
- Осадчий, М. А. Креолизованный текст как объект судебно-лингвистической экспертизы [Текст] / Кожевникова Е. А., Осадчий М. А. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2012. – № 19-1. – С. 22 – 29;
- Осадчий, М. А. К вопросу о функциональной классификации эвфемизмов русского языка [Текст] / А. Р. Дегтярева, М. А. Осадчий // Вестник Кемеровского государственного университета. – № 2 (50). – 2012. – Стр. 128 – 132;
- Осадчий, М. А. Управление правовыми рисками в публичной коммуникации [Текст] / М. А. Осадчий // Фундаментальные исследования. – № 10 (3) – 2013. Стр. 679 – 683;
- Осадчий, М. А. Речевые стратегии и тактики ухода от правовых рисков в публичной коммуникации [Текст] / Русский язык и литература в пространстве мировой культуры: Материалы XIII Конгресса МАПРЯЛ (г. Гранада, Испания, 13–20 сентября 2015 года) // Ред. кол.: Л. А. Вербицкая, К. А. Рогова, Т. И. Попова и др. — В 15 т. — СПб.: МАПРЯЛ, 2015. С. 223-227.
- Osadchiy, M. A. Recontextualization of the religious term 'ziyarat'. Critical discourse study [Текст] / Araeva L. A., Katyshev P. A., Osadchiy M. A., Olenov S. V. // European Journal of Science and Theology. – October 2018, Vol. 14, No. 5.
- Осадчий, М. А. Метод параметрического моделирования в судебной лингвистике [Текст] / М. А. Осадчий, П. А. Катышев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. – 2018 – № 3. С. 24 – 34.
- Осадчий, М. А. Как оценивать комментарий автора репоста экстремистского материала в социальных сетях [Текст] / М. А. Осадчий // Уголовный процесс. – 2018. – № 11. – С. 42 – 45.
- Осадчий, М. А. К вопросу об оценке речевой тактики автореабилитации при производстве судебной лингвистической экспертизы [Текст] / М. А. Осадчий // Теория и практика судебной экспертизы. – 2018. – № 4.
- Осадчий, М. А. Речевое вовлечение в деятельность радикального сообщества: критическое дискурсивное исследование прецедентности [Текст] / П. А. Катышев, М. А. Осадчий // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 441. С. 19–26.
- Осадчий, М. А. Метод параметрического моделирования в области судебной лингвистики и неэкспертной интерпретации мультимодальных текстов [Текст] / А. В. Горбачева, Т. В. Нестерова, М. А. Осадчий // Вестник Волгоградского государственного университета, Серия 2, Языкознание. – 2020. Т. 19. № 1. – С. 102 – 114.

Условия производства исследования

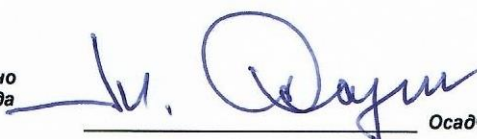
Период производства исследования: с 05.04.2021 по 31.05.2021.

Место производства исследования: г. Москва.

Исследовательские работы производились специалистом лично, третьи лица участия в производстве исследования не принимали.

Для производства исследования специалисту переданы следующие материалы:

1. Текст публикации «Путину накрыли "Лунную поляну": персональный курорт обошёлся России примерно в 50 млрд», размещенной в информационно-



телекоммуникационной сети Интернет по адресу: <https://sobesednik.ru/politika/20210329-rutinu-nakryli-lunnuyu-polyanu> (на 5 листах), далее – «Публикация».

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

1. Содержит ли текст Публикации негативную информацию о ПАО «НК «Роснефть»?»
2. Если такая негативная информация в тексте Публикации будет установлена, то представлена ли она в форме сведений о фактах и событиях, которые могут быть проверены на предмет соответствия действительности?
3. Если сведения о фактах и событиях в тексте Публикации будут установлены, то содержат ли данные сведения утверждения о нарушении ПАО «НК «Роснефть» действующего законодательства, недобросовестности ПАО «НК «Роснефть» при осуществлении производственно-хозяйственной деятельности?

Исследование производилось в закрытом помещении в дневное время при смешанном освещении без посторонних шумов с использованием типового рабочего места специалиста, в комплектацию которого персональный компьютер и принтер.

В процессе исследования использованы методы:

- группой методов семантического анализа (в том числе методом анализа импликатур, методом анализа пресуппозиций) исследовались значения высказываний и их значимых частей;
- методом синонимических преобразований формулировался установленный смысл высказываний и их значимых частей на метаязыке;
- методом лексико-семантического анализа исследовались значения лексических единиц текста;
- методом логико-грамматического анализа исследовались синтаксические связи единиц текста;
- методом прагматического анализа устанавливалась коммуникативная направленность текста;
- методом комплексного лингвистического анализа текста исследовался текст в целом, устанавливались внутритекстовые ассоциативно-смысловые связи;
- общенаучными методами анализа, синтеза, сравнения и систематизации осуществлялось упорядочивание полученных данных.

В процессе анализа использована следующая литература:

1. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста. – М.: Флинта – Наука, 2007.
2. Баранов А.Н., Бельчиков Ю.А., Сафонова Ю.К., Шварцкопф Б.С. Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. М., 2001.
3. Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. – Барнаул: Изд-во Алтайской государственной педагогической академии, 2009.
4. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. М., 1985.
5. Грайс Г. П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып.16. - М.: Прогресс, 1985.
6. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. М.В. Горбаневского. М., 2006.
7. Кобозева, И. М. Лингвистическая семантика. – М.: УРСС, 2000.
8. Кронгауз М. А. Семантика. М.: Издательский центр «Академия», 2005.
9. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
10. Осадчий, М. А. Русский язык в судебном процессе: Книга для судебных лингвистов-экспертов, журналистов, политиков, специалистов по рекламе и PR [Текст] / М. А. Осадчий. – М.: URSS, 2018.

11. Современный русский язык / под ред. В. А. Белошапковой. – М., 1999.
 12. Современный русский язык: социальная и функциональная дифференциация / отв. ред. Л. П. Крысин / Институт языкознания РАН. – М.: Языки славянской культуры, 2003.
 13. Падучева Е.В. Презумпции и другие виды неэксплицитной информации. // Научно-техническая информация. Сер. 2, 1981, № 11, с. 23-30.
 14. Падучева Е. В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. М., 1985.
 15. Плотникова А. М. Конфликтная коммуникация в аспекте судебной лингвистики / Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина. Екатеринбург – Москва: ТХТ, 2017.
 16. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. 3-е изд. испр. и доп. М., Галерея, 2002.
- Ссылки на словарные источники даны в тексте.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

Установление и оценка состояния объектов исследования

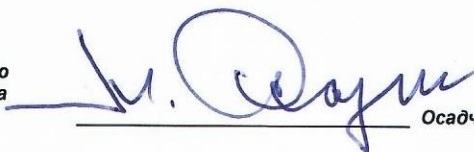
Специалисту предоставлен на исследование текст публикации «*Путину накрыли "Лунную поляну": персональный курорт обошёлся России примерно в 50 млрд*», размещенной в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: <https://sobesednik.ru/politika/20210329-putinu-nakryli-lunnuyu-polyanu> (на 5 листах).

Текст воспринимается без затруднений и **пригоден** для проведения исследования с целью ответа на поставленные вопросы.

Таким образом, **объектом** исследования является: текст публикации «*Путину накрыли "Лунную поляну": персональный курорт обошёлся России примерно в 50 млрд*», размещенной в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: <https://sobesednik.ru/politika/20210329-putinu-nakryli-lunnuyu-polyanu> (на 5 листах).

Общие подходы к разграничению утверждений о фактах и оценок

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.



Из приведенного пункта следует, что ключевым критерием разграничения сведений и оценочных суждений является возможность проверить информацию на предмет соответствия действительности.

Не может быть проверена на предмет соответствия действительности информация о явлениях, процессах и признаках, относимых к числу ненаблюдаемых, ментальных, субъективных. Например, не могут быть проверены на предмет соответствия действительности высказывания, имеющие своим предметом эстетические оценки («*Это некрасиво / уродливо / неэстетично*»), вкусовые предпочтения («*Никому не нравится еда в этом ресторане*»), желания («*Он хотел вас обмануть*»), субъективно определяемые явления («*Он повел себя невоспитанно*»), рекомендации, указания на желательность / нежелательность, возможность / невозможность чего-либо («*Сюда нельзя обращаться, настоятельно не рекомендую*», «*Здесь вас могут обмануть*») и тому подобные типы предмета речи.

Исключениями из данного правила являются контексты, в которых субъектом действия, обозначенного глаголом ментального состояния, является не живой человек, а институциональный субъект (организация, институт общества, государства). В таком случае содержание высказывания может быть проверено, поскольку организация не может испытывать эмоции в прямом смысле этого слова, и предметом речи в таких случаях являются действия, совершаемые в соответствии с установленными регламентами.

Примеры:

Банк не захотел давать кредит = банк отказал в выдаче кредита (отказ в выдаче кредита можно проверить).

Аттестационная комиссия считает, что я не соответствую должности (можно проверить факт существования заключения комиссии, протокола комиссии, содержащего такое решение).

Следствие подозревает Иванова в совершении преступления (статус подозреваемого присваивается по процедуре, которая может быть проверена).

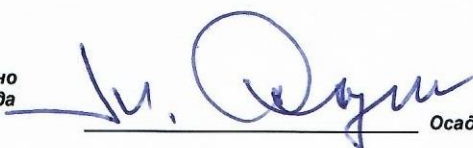
Компания планирует выйти на IPO (решение о выходе на IPO принимается полномочным органом управления в соответствии с международными регламентами, планирование выхода на IPO сопряжено с документальными действиями, которые могут быть проверены).

На предмет соответствия действительности может быть проверена информация о фактах и событиях, которые могут быть предъявлены, измерены, доказаны и/или зафиксированы документально на момент речи.

Не могут быть проверены на предмет соответствия действительности высказывания, имеющие своим предметом будущие события, поскольку на момент речи данные события еще не имели места. Например, высказывание «*Он украдет ваши деньги*» не может быть проверено на предмет соответствия действительности, поскольку на момент речи факт кражи еще не имел места.

В соответствии с п. 7 указанного Постановления Пленума Верховного Суда, «порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица».

Из приведенного пункта следует, что оспариваться могут только утвердительные высказывания.



Следовательно, оспариванию в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежат **утвердительные высказывания, содержание которых может быть проверено на предмет соответствия действительности.**

К утвердительным высказываниям не могут быть отнесены вопросительные предложения, а также предложения с глаголами в сослагательном, повелительном наклонении, глаголами в форме будущего времени, поскольку данные формы указывают на вероятные, а не состоявшиеся события. При этом возможны случаи, когда даже вопросительное предложение содержит скрытое утверждение. Так, например, в вопросе «Куда он дел украденные деньги?» информация о факте кражи не спрашивается, а утверждается как исходный факт. В русском языке собственно вопрос всегда относится только к реме высказывания («Куда он дел?»), и не относится к теме («украденные деньги»).

К утвердительным высказываниям не могут быть отнесены предложения, содержащие показатели мнения, предположения («может быть», «наверное», «скорее всего» и т. п.). При этом возможны случаи, когда в таких высказываниях содержатся утверждения. Например, в предложении «Наверное, после совершения кражи он сразу сбежал» факт совершения кражи сообщается как исходное данное в виде скрытого утверждения, а предположение относится только к событию побега.

Лингвисты, исследуя тексты, различают явные (эксплицитные) и скрытые (имплицитные) утверждения. Явные утверждения воспринимаются непосредственно и не требуют для своего понимания смыслового преобразования текста. К скрытым относятся такие утверждения, для выявления которых требуется дополнительный анализ текста, смысловые преобразования слов и выражений, обязательный учет контекста. Скрытые утверждения являются необходимыми для понимания текста: без их понимания текст перестает быть осмысленным. При этом скрытые утверждения всегда могут быть вербализованы, то есть сформулированы в явном виде. Скрытые (имплицитные) утверждения могут быть проверены на предмет соответствия действительности точно так же, как и явные (эксплицитные) утверждения.

Таким образом, утверждения содержатся в тех частях высказываний, которые не входят в рему вопроса, к которым не относятся по смыслу и грамматически показатели оценки (мнения, предположения), глаголы в форме сослагательного или повелительного наклонений, а также глаголы в форме будущего времени.

Анализ коммуникативной ситуации

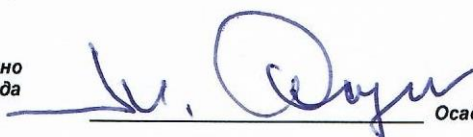
Представленный на исследование материал представляет собой публикацию на информационном электронном ресурсе с публичным доступом. Данная публикация распространяется в электронном формате на сайте средства массовой информации, имеющем название «Собеседник.ру». Язык публикации – русский. В качестве автора текста указан Ролдугин Олег.

Объект исследования представляет собой целостный текст, посвященный общественно значимой тематике и адресованный неопределённому кругу лиц.

Коммуникативная ситуация не характеризуется какими-либо нетиповыми условиями, влекущими изменение нормальных функций языковых средств и требующими нетиповых методов анализа.

Исследование по существу поставленных вопросов

Из заголовочного высказывания «Путину накрыли "Лунную поляну": персональный курорт обошёлся России примерно в 50 млрд» следует, что предметом речи в тексте является стоимость персонального курорта Путина.



Слово *персональный* имеет в современном русском языке следующие значения:¹

ПЕРСОНАЛЬНЫЙ, -ая, -ое; -лен, -льна, -льно. [лат. personalis]

1. к Персонал. *П. состав экспедиции, команды.*

2. Касающийся только данного человека; личный. *П-ое дело (офиц.; в СССР: поступок, ставший предметом разбирательства общественных организаций). П-ая выставка. П. компьютер; п-ая ЭВМ (мини-ЭВМ индивидуального пользования).*

В рассматриваемом контексте слово *персональный* использовано в значении 'личный', поскольку текст содержит указание на принадлежность курорта конкретной персоне – президенту Российской Федерации Владимиру Путину:

«Для более приватных развлечений к услугам главы государства недавно был построен персональный горнолыжный курорт, где играют уже не в демократию, а в секретность».

Текст содержит характеристики объекта:

«В кадастровой выписке на землю арендатор участка засекречен, но в архивных документах указано, что договор заключала НК «Роснефть». Ей же принадлежат и все местные постройки – шале на 2500 м2, 1600-метровый особняк для obsługi, горнолыжные трассы протяженностью почти три км».

При этом в тексте описана коллизия, состоящая в несовпадении официальной информации о курорте и его реального назначения:

«Охранники, строители и местные жители давно называют этот адыгейский курорт в урочище Чигурсана на склоне горы Фишт «дачей Владимира Путина». То, что по документам это шале с вертолетной площадкой и канатками принадлежит «Роснефти» и зовется полигоном научного центра «Биосфера», обманывает мало кого».

Приведенный отрывок содержит информацию о том, что существуют документы, в которых шале с вертолетной площадкой и канатками принадлежит «Роснефти» и называется полигоном научного центра «Биосфера». Данная информация передается в форме высказывания, построенного по модели 'То, что X, обманывает мало кого'.

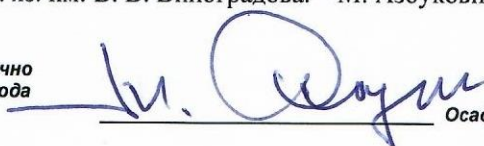
Слово *обмануть* в современном русском языке имеет следующие значения:²

ОБМАНУТЬ, -ману, -манешь; обманутый; -нут, -а, -о; *св. кого-что.*

1. Намеренно ввести кого-л. в заблуждение. *О. преследователей. О. хитрого зверя. О. бдительность сторожей. О. притворной робостью.* // Нарушить данное кому-л. обещание. *Я ждал тебя до утра, а ты обманул, не пришёл. На этот раз приеду, не обману!*

¹ Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов ; Рос. акад. наук, Ин-т лингв. исслед. – СПб : Норинт, 2004. См. также: Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов (82 000 слов и фразеологических выражений) / отв. ред. акад. Рос. акад. наук Н. Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М: Азбуковник, 2011.

² Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов ; Рос. акад. наук, Ин-т лингв. исслед. – СПб : Норинт, 2004. См. также: Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов (82 000 слов и фразеологических выражений) / отв. ред. акад. Рос. акад. наук Н. Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М: Азбуковник, 2011.



2. Ввести в заблуждение. *Он оказался не тем, невольно обманув нас. Случайно обманул читателя, перепутав страницы в ссылке к статье. Глаза обманули меня, я принял его за другого (о зрительной ошибке). Я опять обманул себя, поверив в возможность счастья (уверил себя, вопреки действительности). // Не оправдать (чьих-л. надежд, ожиданий и т.п.). Южная природа обманула мои ожидания. Предчувствие нас не обмануло. Погода и на этот раз обманула надежды путешественников. * Если жизнь тебя обманет, Не печалься, не сердись! (Пушкин).*
3. Поступить нечестно; прибегнуть к жульничеству, обману с корыстной целью. *О покупателя. Обманули, жулики проклятые! Он меня на десятку обманул (разг.; недодал десять рублей). Ателье обмануло заказчиков, не выполнив в срок заказы.*
4. Изменить, нарушить супружескую верность. *Мой муж меня никогда не обманет. Он обманул жену с какой-то буфетчицей. Несчастлив, как любой обманутый женой муж.*
5. Соблазнить, обольстить (девушку). *Обманул девушку и бросил. Обманутая женщина редко забывает обиду.*

Глагол *обмануть/обманывать* указывает на передачу информации, не соответствующей действительности.

В конструкциях типа '*То, что X, обманывает мало кого*' компонент *обманывает мало кого* указывает на наличие в высказывании двух скрытых утверждений:

- (1) *X* не соответствует действительности;
- (2) мало тех, кто не понимает, что *X* не соответствует действительности.

Данные компоненты смысла являются обязательными смысловыми следствиями (обязательными логическими выводами), без которых высказывание теряет смысл. Если говорящий подразумевает, что *X* – правда, и при этом сообщает, что *X* – мало кого обманывает, то такое речевое поведение является аномальным, а высказывание бессмысленным. Следовательно, если говорящий сообщает, что *X* – мало кого обманывает, из этого с обязательностью следует, что *X* – не соответствует действительности.

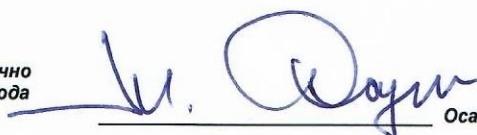
Примеры:

Реклама со словами «Лучшие доктора из США и Европы» мало кого обманывает (обязательное смысловое следствие: рекламное высказывание «*Лучшие доктора из США и Европы*» не соответствует действительности);

Все местные прекрасно знали, чем занимались в этом подвальном помещении, а вывеска «Обмен валюты» мало кого обманывала (обязательное смысловое следствие: вывеска «Обмен валюты» не соответствует действительности).

В контексте анализируемой публикации компонент *обманывает мало кого* указывает на следующее: содержащаяся в документах информация о том, что шале с вертолетной площадкой и канатными дорогами принадлежит «Роснефти», а также именование данного объекта полигоном научного центра «Биосфера», не соответствуют действительности.

Данные смысловые следствия являются обязательными для понимания текста, при отрицании данных смысловых следствий текст теряет осмысленность. В нормальных условиях коммуникации невозможно сказать, что содержащаяся в документах информация о том, что шале с вертолетной площадкой и канатными дорогами принадлежит «Роснефти», *мало кого обманывает*, если данная документальная информация правдива. Аналогичным образом в нормальных условиях коммуникации невозможно сказать, что именование объекта полигоном научного центра «Биосфера» *мало кого обманывает*, если это именование соответствует действительности. Следовательно, использование конструкции *мало кого обманывает* однозначно указывает на наличие в тексте скрытого утверждения о



несоответствии действительности той информации, к которой относится по смыслу конструкция *мало кого обманывает*.

Данное скрытое утверждение о несоответствии действительности сведений, содержащихся в документах, согласуется в контексте публикации со сделанным ранее прямым утверждением о том, что обсуждаемый объект является личным горнолыжным курортом Президента Российской Федерации Владимира Путина:

«Для более приватных развлечений к услугам главы государства недавно был построен персональный горнолыжный курорт, где играют уже не в демократию, а в секретность».

В тексте содержится информация о высокой стоимости объекта:

«Очевидно, что ради «Роснефти» и тем более персонально ради Игоря Сечина (который до лыж не особо охоч) Кремль, ФСО и ФСБ так стараться не будут. Все это горнолыжное удовольствие рассчитано совсем на другого спортсмена. И удовольствие это дорогое: шале от финской фирмы «Хонка», канатные дороги от австрийской «Доппельмайр»...»

Приведенный фрагмент содержит информацию о предназначении объекта не для Игоря Сечина, а для *другого спортсмена*. Из контекста публикации однозначно следует, что таким *спортсменом* является Президент Российской Федерации Владимир Путин.

Таким образом, текст содержит следующую информацию о ПАО «НК «Роснефть»»: содержащаяся в документах информация о том, что шале с вертолетной площадкой и канатными дорогами принадлежит «Роснефти», а также именование данного объекта полигоном научного центра «Биосфера», не соответствуют действительности; данный объект «Роснефти» является личным горнолыжным курортом Президента Российской Федерации Владимира Путина.

Установленная информация содержится в следующих высказываниях с учетом их контекстуальных связей:


«Путину накрыли "Лунную поляну": персональный курорт обошёлся России примерно в 50 млрд»;

«Для более приватных развлечений к услугам главы государства недавно был построен персональный горнолыжный курорт, где играют уже не в демократию, а в секретность»;

«То, что по документам это шале с вертолетной площадкой и канатками принадлежит «Роснефти» и зовется полигоном научного центра «Биосфера», обманывает мало кого»;

«Очевидно, что ради «Роснефти» и тем более персонально ради Игоря Сечина (который до лыж не особо охоч) Кремль, ФСО и ФСБ так стараться не будут. Все это горнолыжное удовольствие рассчитано совсем на другого спортсмена».

Данная информация является утверждениями о фактах, которые могут быть проверены на предмет соответствия действительности. Это подтверждается отсутствием в тексте показателей мнения, предположения, относящихся по смыслу к установленной информации. Информация об указанных действиях не выражается глаголами в форме сослагательного или повелительного наклонений, формами будущего времени, выявленные сведения не входят в рему вопроса. Установленная информация включает обязательные (обязательные) семантические (смысловые) следствия, отрицание которых делает текст неосмысленным.



На предмет соответствия действительности могут быть проверены следующие факты:

(1) содержащаяся в документах информация о том, что шале с вертолетной площадкой и канатными дорогами принадлежит «Роснефти», а также именование данного объекта полигоном научного центра «Биосфера», не соответствуют действительности;

(2) принадлежащий «Роснефти» в соответствии с документами шале с вертолетной площадкой и канатными дорогами, именуемый полигоном научного центра «Биосфера», является личным горнолыжным курортом Президента Российской Федерации Владимира Путина.

Установленные сведения содержат утверждения о **недобросовестности** ПАО «НК «Роснефть», выразившейся во включении в документы не соответствующей действительности информации, а также в использовании имущества компании в качестве личного имущества представителя государственной власти.

Автор описывает факт, подтверждающий информацию об использовании объекта «Роснефти» в качестве личного имущества Президента Российской Федерации:

«В 2004 году Управление делами президента РФ инициировало процесс вывода «Лунной поляны» из состава Кавказского заповедника, чтобы легализовать уже начавшееся строительство. В 2007-м в переписке кремлевского завхоза Владимира Кожина с министром природных ресурсов России Трутневым впервые было упомянуто, что, хотя заказчиком создания полигона (то есть его финансистом) и выступает «Роснефть», «общее руководство проектом строительства объекта» осуществляет все-таки Управделами».

В приведенном фрагменте описывается противоречивая ситуация: с одной стороны, заказчиком создания полигона (то есть его финансистом) выступает «Роснефть», с другой стороны, «общее руководство проектом строительства объекта» осуществляет Управделами. Противоречивость данных фактов подчеркивается использованием уступительного союза *хотя* и частицы *все-таки*, имеющих значение ‘все же, несмотря на...’,³ то есть указывающих на имеющееся несоответствие, противоречие.

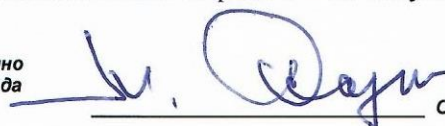
Противоречивость данной ситуации заключается в допуске иного лица (органа государственной власти) к управлению проектом, в котором «Роснефть» является заказчиком и плательщиком.

Установленная информация приведена с указанием источника – переписки кремлевского завхоза Владимира Кожина с министром природных ресурсов России Трутневым. Слово сочетание *кремлевский завхоз* в контексте анализируемой публикации указывает на связь с Управлением делами президента РФ, поскольку данное учреждение призвано решать хозяйственные задачи, необходимые для обеспечения работы Президента Российской Федерации. Аббревиатура *завхоз* производна от словосочетания *заведующий хозяйством*, а слово *кремлевский* указывает на отнесенность к сфере деятельности Президента Российской Федерации, чье рабочее место находится в Московском Кремле.

Данный источник (переписка) может быть предъявлен, а его содержимое – проверено.

Таким образом, текст содержит следующую информацию о ПАО «НК «Роснефть»: **в переписке, имевшей место в 2007 году между Владимиром Кожиним, действующим от имени Управления делами Президента Российской Федерации, с министром при-**

³ Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов ; Рос. акад. наук, Ин-т лингв. исслед. – СПб : Норинт, 2004. См. также: Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов (82 000 слов и фразеологических выражений) / отв. ред. акад. Рос. акад. наук Н. Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М: Азбуковник, 2011.



родных ресурсов России Трутневым, содержится информация о том, что Управление делами Президента Российской Федерации осуществляет общее руководство проектом строительства объекта, заказанного и финансируемого «Роснефтью».

Установленная информация содержится в следующих высказываниях с учетом их контекстуальных связей:

«В 2007-м в переписке кремлевского завхоза Владимира Кожина с министром природных ресурсов России Трутневым впервые было упомянуто, что, хотя заказчиком создания полигона (то есть его финансистом) и выступает «Роснефть», «общее руководство проектом строительства объекта» осуществляет все-таки Управделами».

Данная информация является утверждениями о фактах, которые могут быть проверены на предмет соответствия действительности. Это подтверждается отсутствием в тексте показателей мнения, предположения, относящихся по смыслу к установленной информации. Информация об указанных действиях не выражается глаголами в форме сослагательного или повелительного наклонений, формами будущего времени, выявленные сведения не входят в рему вопроса.

На предмет соответствия действительности могут быть проверены следующие факты: в письменных документах 2007 года, составляющих переписку между Владимиром Кожиним, действующим от имени Управления делами Президента Российской Федерации, с министром природных ресурсов России Трутневым, содержится информация о том, что Управление делами Президента Российской Федерации осуществляет общее руководство проектом строительства объекта, заказанного и финансируемого «Роснефтью».

Установленные сведения содержат утверждения о **недобросовестности** ПАО «НК «Роснефть», выразившейся в допуске иного лица (органа государственной власти) к управлению проектом, в котором «Роснефть» является заказчиком и плательщиком. Сведения о допуске к управлению проектом Управления делами Президента Российской Федерации согласуется с установленными выше сведениями об использовании имущества «Роснефти» в качестве личного имущества Президента Российской Федерации Владимира Путина.

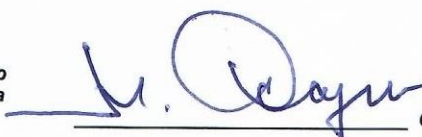
Текст содержит информацию об имевших место происшествиях во время строительства объекта:

«Не менее 12 человек погибли во время строительных работ по возведению объекта «Биосферы»: потерпели катастрофу два вертолета с экипажем и пассажирами, еще одного рабочего на смерть придавило упавшим грузом».

Текст не содержит указаний на каких-либо иных лиц, причастных к описанным происшествиям, кроме «Роснефти», которая в тексте выступает как владелец объекта, заказавший и финансирующий строительство.

Таким образом, текст содержит следующую информацию о ПАО «НК «Роснефть»: **во время заказанных «Роснефтью» строительных работ по возведению объекта «Биосферы», принадлежащего «Роснефти», погибли не менее 12 человек, потерпели катастрофу два вертолета с экипажем и пассажирами, еще одного рабочего на смерть придавило упавшим грузом.**

Установленная информация содержится в следующих высказываниях с учетом их контекстуальных связей:



«Не менее 12 человек погибли во время строительных работ по возведению объекта «Биосферы»: потерпели катастрофу два вертолета с экипажем и пассажирами, еще одного рабочего насмерть придавило упавшим грузом».

Данная информация является утверждениями о фактах, которые могут быть проверены на предмет соответствия действительности. Это подтверждается отсутствием в тексте показателей мнения, предположения, относящихся по смыслу к установленной информации. Информация об указанных действиях не выражается глаголами в форме сослагательного или повелительного наклонений, формами будущего времени, выявленные сведения не входят в рему вопроса.

На предмет соответствия действительности могут быть проверены следующие факты: во время заказанных «Роснефтью» строительных работ по возведению объекта «Биосферы», принадлежащего «Роснефти», погибли не менее 12 человек, потерпели катастрофу два вертолета с экипажем и пассажирами, еще одного рабочего насмерть придавило упавшим грузом.

Установленные сведения содержат утверждения о **недобросовестности** ПАО «НК «Роснефть», выразившейся в организации работ, во время которых погибло 12 человек, потерпели катастрофу два вертолета с экипажем и пассажирами, еще одного рабочего насмерть придавило упавшим грузом.

ВЫВОДЫ

по результатам исследования:

1. Текст публикации *«Путину накрыли "Лунную поляну": персональный курорт обошелся России примерно в 50 млрд»* содержит следующую негативную информацию о ПАО «НК «Роснефть»: **содержащаяся в документах информация о том, что шале с вертолетной площадкой и канатными дорогами принадлежит «Роснефти», а также именование данного объекта полигоном научного центра «Биосфера», не соответствуют действительности; данный объект «Роснефти» является личным горнолыжным курортом Президента Российской Федерации Владимира Путина.**

Установленная информация содержится в следующих высказываниях с учетом их контекстуальных связей:

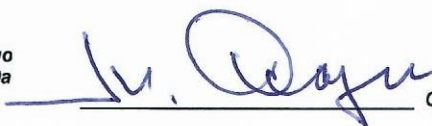
«Путину накрыли "Лунную поляну": персональный курорт обошелся России примерно в 50 млрд»;

«Для более частных развлечений к услугам главы государства недавно был построен персональный горнолыжный курорт, где играют уже не в демократию, а в секретность»;

«То, что по документам это шале с вертолетной площадкой и канатками принадлежит «Роснефти» и зовется полигоном научного центра «Биосфера», обманывает мало кого»;

«Очевидно, что ради «Роснефти» и тем более персонально ради Игоря Сечина (который до лыж не особо охоч) Кремль, ФСО и ФСБ так стараться не будут. Все это горнолыжное удовольствие рассчитано совсем на другого спортсмена» (ответ на вопрос 1).

Данная информация является **утверждениями о фактах**, которые могут быть проверены на предмет соответствия действительности. На предмет соответствия действительности **могут быть проверены** следующие факты:



(1) содержащаяся в документах информация о том, что шале с вертолетной площадкой и канатными дорогами принадлежит «Роснефти», а также именование данного объекта полигоном научного центра «Биосфера», не соответствуют действительности;

(2) принадлежащий «Роснефти» в соответствии с документами шале с вертолетной площадкой и канатными дорогами, именуемый полигоном научного центра «Биосфера», является личным горнолыжным курортом Президента Российской Федерации Владимира Путина (ответ на вопрос 2).

Установленные сведения содержат утверждения о **недобросовестности** ПАО «НК «Роснефть», выразившейся во включении в документы не соответствующей действительности информации, а также в использовании имущества компании в качестве личного имущества представителя государственной власти (ответ на вопрос 3).

2. Текст публикации «Путину накрыли "Лунную поляну": персональный курорт обошёлся России примерно в 50 млрд» содержит следующую негативную информацию о ПАО «НК «Роснефть»: **в переписке, имевшей место в 2007 году между Владимиром Кожиным, действующим от имени Управления делами Президента Российской Федерации, с министром природных ресурсов России Трутневым, содержится информация о том, что Управление делами Президента Российской Федерации осуществляет общее руководство проектом строительства объекта, заказанного и финансируемого «Роснефтью».**

Установленная информация содержится в следующих высказываниях с учетом их контекстуальных связей:

«В 2007-м в переписке кремлевского завхоза Владимира Кожина с министром природных ресурсов России Трутневым впервые было упомянуто, что, хотя заказчиком здания полигона (то есть его финансистом) и выступает «Роснефть», «общее руководство проектом строительства объекта» осуществляет все-таки Управделами» (ответ на вопрос 1).

Данная информация является **утверждениями о фактах**, которые могут быть проверены на предмет соответствия действительности. На предмет соответствия действительности **могут быть проверены** следующие факты: в письменных документах 2007 года, составляющих переписку между Владимиром Кожиным, действующим от имени Управления делами Президента Российской Федерации, с министром природных ресурсов России Трутневым, содержится информация о том, что Управление делами Президента Российской Федерации осуществляет общее руководство проектом строительства объекта, заказанного и финансируемого «Роснефтью» (ответ на вопрос 2).

Установленные сведения содержат утверждения о **недобросовестности** ПАО «НК «Роснефть», выразившейся в допуске иного лица (органа государственной власти) к управлению проектом, в котором «Роснефть» является заказчиком и плательщиком.

Сведения о допуске к управлению проектом Управления делами Президента Российской Федерации согласуется с установленными выше сведениями об использовании имущества «Роснефти» в качестве личного имущества Президента Российской Федерации Владимира Путина (ответ на вопрос 3).

3. Текст публикации «Путину накрыли "Лунную поляну": персональный курорт обошёлся России примерно в 50 млрд» содержит следующую информацию о ПАО «НК «Роснефть»: **во время заказанных «Роснефтью» строительных работ по возведению объекта «Биосферы», принадлежащего «Роснефти», погибли не менее 12 человек, потерпели катастрофу два вертолета с экипажем и пассажирами, еще одного рабочего насмерть придавило упавшим грузом.**




Установленная информация содержится в следующих высказываниях с учетом их контекстуальных связей:

«Не менее 12 человек погибли во время строительных работ по возведению объекта «Биосферы»: потерпели катастрофу два вертолета с экипажем и пассажирами, еще одного рабочего насмерть придавило упавшим грузом» (ответ на вопрос 1).

Данная информация является **утверждениями о фактах**, которые могут быть проверены на предмет соответствия действительности. На предмет соответствия действительности **могут быть проверены** следующие факты: во время заказанных «Роснефтью» строительных работ по возведению объекта «Биосферы», принадлежащего «Роснефти», погибли не менее 12 человек, потерпели катастрофу два вертолета с экипажем и пассажирами, еще одного рабочего насмерть придавило упавшим грузом (ответ на вопрос 2).

Установленные сведения содержат утверждения о **недобросовестности** ПАО «НК «Роснефть», выразившейся в организации работ, во время которых погибло 12 человек, потерпели катастрофу два вертолета с экипажем и пассажирами, еще одного рабочего насмерть придавило упавшим грузом (ответ на вопрос 3).

Специалист-лингвист,
доктор филологических наук



М. А. Осадчий

Подлинность подписи Осадчего Михаила Андреевича удостоверяю:

Кривошапкин Александрович

(фамилия, имя, отчество работника отдела кадров, подпись, печать)



Отдел кадров Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
г. Москва, ул. акад. Волгина, 6, тел. +7 (495) 335-02-22.

