



МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ВОДОКАНАЛ СЕМИЛУКИ»

396901, Воронежская область, г. Семилуки, ул. Мурзы, д.1А тел./факс 2-29-31
расчетный счет 40702810613000022357 в Центрально-черноземном банке ПАО
Сбербанк г.Воронеж дополнительный офис №9013/0263
Кор/счет 3010181060000000681 БИК 042007681
ИНН / КПП 3628019094 / 362801001
e-mail: mup.vks-semiluki@mail.ru

№ ___б/н___ от «22» ___07___ 2019 г. Арбитражный суд Воронежской области
394030 г. Воронеж ул. Среднемосковская, 77

ИСТЕЦ: МУП «Водоканал Семилуки»
396901, г. Семилуки, ул. Мурзы, д.1А

ОТВЕТЧИК: Общество с ограниченной
ответственностью ИК «Вестник»
394055, Российская Федерация, Воронежская
область, г. Воронеж, ул. Летчика
Колесниченко, д. 36-А, офис 4

Арбитражный суд Воронежской области	
Входящий №	22 ИЮЛ 2019 20 г.
_____ час	_____ минут
Должность _____	
Инициалы, фамилия _____	
Подпись _____	
НАРОЧНЫМ	

Госпошлина 6 000,00 руб.

**Исковое заявление
о защите деловой репутации**

21 июня 2019 г. ответчиком на страницах номера Общественно политической газеты Семилукского района Воронежской области «Семилукский Вестник» №23(439) от 21.06.2019 г. были распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие деловую репутацию истца, а именно:

1. Заголовок публикации: «Мутят на железе».
2. «...ржавую и грязную воду в многоквартирные дома Семилуки поставляет именно муниципальное предприятие «Водоканал Семилуки», которым руководит печально знаменитая «сладкая парочка» коммунальщиков Сергей Зайцев – Олег Шевцов».
3. «Если не воровать, можно было давно поставить всюду мощные фильтры и очистить воду»
4. «До сей поры Зайцеву с Шевцовым удавалось в буквальном смысле «выходить сухими из воды»...»
5. «Можно было давно промыть резервуары и установить фильтры! Но прибыль Зайцева превыше всего...».
6. « А ржавые трубы, принадлежащие водоканалу, протянулись по городу на десятки километров...».

В результате распространения ответчиком указанных сведений наступили неблагоприятные последствия для истца, а именно необоснованное обвинение в воровстве муниципального унитарного предприятия и создание неблагоприятного образа предприятия. Согласно п. 1 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации

4
гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

Согласно п. 2 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина и распространенные в средствах массовой информации, должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Гражданин, в отношении которого в средствах массовой информации распространены указанные сведения, имеет право потребовать наряду с опровержением также опубликования своего ответа в тех же средствах массовой информации.

Согласно п. 3 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.

Согласно п. 4 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, стали широко известны и в связи с этим опровержение невозможно довести до всеобщего сведения, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также пресечения или запрещения дальнейшего распространения указанных сведений путем изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей, содержащих указанные сведения, если без уничтожения таких экземпляров материальных носителей удаление соответствующей информации невозможно.

Согласно п. 5 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет.

Согласно п. 11 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации правила ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации о защите деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда, соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица.

С целью подачи настоящего искового заявления истец обратился в Экспертное учреждение «Воронежский центр экспертизы» для проведения лингвистической экспертизы. Согласно экспертному исследованию №461/19 от 15.07.2019 г. при анализе статьи установлено, что автор и публикации, а также лица, являющиеся источниками информации (Анна Меркулова, Наталья Белозорева, Олеся Тонишева), используют синтаксические единицы для выражения негативной оценки работы МУП «Водоканал Семилуки» («такой водой даже полы мыть нельзя, не то что купаться в ней», «...такая вода, запустила стирку... мое белье превратилось в черное», «фильтры на такой воде забиваются за неделю», «... мутность превышена в 3 раза, железо – в 6,73 раз...»).

В анализируемой публикации содержится семантическая негативная информация, изложенная в виде утверждений о фактах, которая несет отрицательную характеристику деятельности организации – МУП «Водоканал Семилуки». Негативная информация расценивается как порочащая деловую репутацию. статья имеет публицистический стиль изложения, то есть не подана как рассудительное предположение или художественное произведение. Ее цель – сообщить широкому кругу читателей (зрителей) фактологическую информацию.

Высказывание «Если не воровать, можно было давно поставить всюду мощные фильтры и очистить воду» можно отнести к клевете. (Под клеветой понимается распространение сведений не соответствующие действительности и порочащих (позорящих) другое лицо физическое или юридическое).

На основании этого вышеприведенная негативная информация расценивается как порочащая деловую репутацию МУП «Водоканал Семилуки».

В публикации содержится негативная информация, выраженная в форме утверждения о фактах.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, прошу:

ПРОШУ

1. Обязать ответчика опровергнуть сведения, порочащие деловую репутацию истца, а именно:

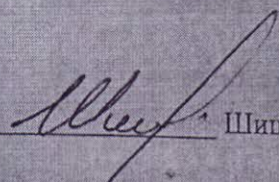
1. Заголовок публикации: «Мутят на железе».
 2. «...ржавую и грязную воду в многоквартирные дома Семилуки поставляет именно муниципальное предприятие «Водоканал Семилуки», которым руководит печально знаменитая «сладкая парочка» коммунальщиков Сергей Зайцев – Олег Шевцов».
 3. «Если не воровать, можно было давно поставить всюду мощные фильтры и очистить воду»
 4. «До сей поры Зайцеву с Шевцовым удавалось в буквальном смысле «выходить сухими из воды»...»
 5. «Можно было давно промыть резервуары и установить фильтры! Но прибыль Зайцева превыше всего...».
 6. « А ржавые трубы, принадлежащие водоканалу, протянулись по городу на десятки километров...»
- распространенные путем опубликования страниц номера Общественно политической газеты Семилукского района Воронежской области «Семилукский Вестник» №23(439) от 21.06.2019 г., тем же способом (или: аналогичным), которым были распространены эти сведения.

2. Расходы по госпошлине возложить на ответчика.

Приложение:

1. Квитанция о направлении искового заявления в адрес ответчика на 1 л. в 1 экз.;
2. Платежное поручение №494 от 02.07.2019 г. об оплате госпошлины на 1 л. в 1 экз.;
3. Копия доверенности представителя МУП «Водоканал Семилуки» на 1 л. в 1 экз.;
4. Копия страниц номера Общественно политической газеты Семилукского района Воронежской области «Семилукский Вестник» №23(439) от 21.06.2019 г. на 2 л. в 1 экз.;
5. Копия экспертного исследования №461/19 от 15.07.2019 г. на 8 л. в 1 экз.
6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении МУП «Водоканал Семилуки» на 6 л. в 1 экз.;
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Общества с ограниченной ответственностью ИК «Вестник» на 7 л. в 1 экз.;
8. Копия свидетельства о постановке на учет МУП «Водоканал Семилуки» на 1 л. в 1 экз.;

Представитель МУП «Водоканал Семилуки»


Шишкин С.А.