

1  
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ЭКСПЕРТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"ВОРОНЕЖСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ"



394036 г. Воронеж, ул.Орджоникидзе, 10/12  
www.vcek.ru

тел.290-31-46, 255-17-83  
e-mail: vce\_vrn@mail.ru

ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ № 461/19

от «15» июля 2019 года

Основанием для производства настоящего лингвистического экспертного исследования послужило заявление от МУП "Водоканал Семилуки", поступившее в ООО Экспертное Учреждение «Воронежский Центр Экспертизы» 12.07.2019 г.

На разрешение эксперту поставлены вопросы:

1. Содержатся ли в публикации «Мутят на железе» (в текстовом материале) размещенный в общественно-политической газете Семилукского района Воронежской области «Семилукский ВЕСТНИК» №23(439) от 21 июня 2019 г., представленных на экспертизу, сведения, порочащие деловую репутацию МУП "Водоканал Семилуки", в том числе сведения, содержащие утверждения о нарушении юридическим лицом действующего законодательства, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной деятельности, которые умаляют деловую репутацию юридического лица?
2. В какой форме представлены порочащие сведения?

Производство экспертного исследования поручено Коржовой Галине Павловне, имеющей высшее образование, специальность «филолог», преподаватель по специальности «Филология». Стаж работы по специальности 7 лет.

Использованы следующие справочные материалы для исследования:

1. Бельчиков Ю.А. Стилистика и культура речи, М.1999
2. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. 5-е изд., М., 1987
3. Веденская Л.А. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов.- Ростов н/Д.: Феликс, 2001
4. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 3, Москва, 24 февраля 2005г. «О Судебной практике по делам и защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» Взгляд. 1(6), М., 2005
5. Кара-Мурза Е.С. Лингвистическая экспертиза как процедура политической лингвистики// Политическая лингвистика №1 (27) 2009, Екатеринбург, 2009 г. С. 47-73.
6. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловых репутаций. Изд. 3. М., 2002г

КОПИЯ  
ВЕРНА

*[Handwritten signature]*

7. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта-Наука, 2007.
8. Губаева Т., Муратов М., Пенталева Б., Экспертиза по делам о чести, достоинства и деловой репутации. // Российская юстиция, № 4, 2002г.
9. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. Сост. А.А. Леонтьев, В.Н. Базылев, Ю.А. Бельчиков Ю.А. Сорокин, ред. А.Р. Ратионов. М., 1997
10. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка Т.Ф. Ефремова. М.: Русский язык, 2000.
11. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. - М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940.
12. С.И. Ожегов, Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка - М. 2010.

### Основные понятия и принципы исследования:

Для квалификации сведений в качестве порочащих деловую репутацию необходимо установить, что такие сведения отражают негативные качества лица, в отношении которого они распространены, то есть что сведения содержат негативную информацию, а также что эти сведения выражены в форме утверждений.

**Негативная информация** - это информация, содержащая отрицательный семантический компонент. Под негативной информацией понимается такая информация (сведения), которая содержит отрицательные характеристики лица - юридического или физического - с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения (в той мере, в которой это может понимать любой дееспособный гражданин, не имеющий специальных познаний в области юриспруденции). Если такая негативная информация не соответствует действительности, то она порочит репутацию того лица, к которому она относится.

**Негативная информация в тексте может быть выражена в следующих формах:** мнение (в том числе предположение), утверждение о факте.

Таким образом, негативная информация может быть оценочной (содержать субъективное мнение, основанное на какой-либо системе ценностей, действующей в какой-либо картине мира - индивидуальной или групповой) или фактологической (о поступках, обстоятельствах деятельности людей или событиях)

**Мнение** о фактах, событиях, лицах, в отличие от высказывания о фактах в форме утверждения, предполагает явное указание на носителя мнения. Выражение мнения распознается в тексте по наличию определенных слов и конструкций, указывающих на него (например, по моему мнению, я считаю, я полагаю). Если такие маркеры отсутствуют, то адресат текста (получатель информации) имеет дело с утверждением, а не с мнением.

Мнение, в отличие от утверждения, не может быть истинным или ложным, однако оно может подтверждаться или не подтверждаться фактами, событиями объективной действительности. Мнение может формироваться на основе фактов или же быть предвзятым, не основанным на фактах. Человек может формировать свое мнение сознательно, рационально оценивая факты, или бессознательно, не отдавая отчета в том, почему он так считает.

КОПИЯ  
ВЕРНА

**Предположение** в отличие от утверждения о факте содержит специальные маркеры – слова, выражающие неуверенность, сомнение, вероятность, одну из ряда возможных версий (например, может быть, вероятно, по-видимому, как представляется, думается и т. п.). Предположение является одной из форм выражения мнения, когда автор текста хочет подчеркнуть предварительный характер высказываемых доводов или собственную неуверенность в их достоверности.

Содержательным признаком **утверждения** является то, что говорящий излагает нечто в объективной форме, как объективный истинный факт, т.е. содержание высказывания в явной форме не соотносится с субъективными представлениями говорящего о действительности. Главным языковым признаком утверждения являются формы повествовательного, утвердительного или отрицательного предложения, коммуникативная цель которого – прямое сообщение о чем-либо. Утверждение выражается посредством употребления таких языковых средств, как глаголы в изъявительном наклонении или безглагольные предложения в объективной модальности, без каких-либо средств выражения субъективной модальности (вводные слова и предложения, гипотетические частицы, формы прямой или косвенной речи и пр.).

Информация, распространяемая автором в форме утверждений о фактах, подается в тексте как его знание и автоматически, другими словами, бессознательно воспринимается аудиторией как истинная. Если же информация распространяется в форме выражения мнения, то она аудиторией заведомо воспринимается критически, как гипотетическая, не обязательно истинная; общественный резонанс от распространения такой информации слабее.

**Выражение оценки** распознается в тексте по наличию определенных оценочных слов и конструкций, в том числе эмоционально-экспрессивных, модальных, в значении которых можно выделить элементы «хороший / плохой» или их конкретные разновидности (добрый, злой и др.). При наличии положительной оценки (элемент «хороший» и его конкретные разновидности) может идти речь о позитивной информации. При наличии отрицательной оценки (элемент «плохой» и его конкретные разновидности) можно вести речь о негативной информации.

## ИССЛЕДОВАНИЕ

**Обстоятельства дела:** МУП "Водоканал Семилуки" обратилось в ООО ЭУ «Воронежский центр экспертизы» с запросом о проведении лингвистического исследования публикации «Мутят на железо», размещенной в общественно-политической газете Семилукского района Воронежской области «Семилукский ВЕСТНИК №23(439) от 21 июня 2019 г.,

Для исследования представлена оригинал общественно-политической газеты Семилукского района Воронежской области «Семилукский ВЕСТНИК» №23(439) от 21 июня 2019 г.

В рассматриваемой Публикации содержится негативная информация о МУП «Водоканал Семилуки», характеризующая с отрицательной стороны деятельность данного юридического лица. При этом информация изложена в виде иллюстрации конкретных фактов и категоричных утверждений.

В анализируемом тексте негативная информация носит фактологический характер, о чем свидетельствуют, в частности, цитаты:

КОПИЯ  
ВЕРНА

1. Заголовок публикации: «Мутят на железе».
2. «...ржавую и грязную воду в многоквартирные дома Семилуки представляет именно муниципальное предприятие «Водоканал Семилуки», которым руководит печально знаменитая «сладкая парочка» коммунальщиков Сергей Зайцев - Олег Шевцов».
3. «Если не воровать, можно было давно поставить фильтры и очистить воду».
4. «До сей поры Зайцеву с Шевцовым удавалось в буквальном смысле «выходить сухими из воды...».
5. «Можно было давно промыть резервуары и установить фильтры! Но прибыль Зайцева превыше всего...».
6. «А ржавые трубы, принадлежащие водоканалу, протянулись по городу на десятки километров...».

указанные сведения являются утверждениями о фактах, выраженными повествовательными, утвердительными или отрицательными предположениями.

При анализе статьи установлено, что автор и публикации, а также лица, являющиеся источниками информации (Анна Меркулова, Наталья Белозорева, Олеся Тонишева), используют синтаксические единицы для выражения негативной оценки работы МУП "Водоканала Семилуки" («такой водой даже полы мыть нельзя, не то что купаться в ней», «...такая вода, запустила стирку... мое белье превратилось в черное», «фильтры на такой воде забиваются за неделю», «... мутность превышена в 3 раза, хелесо - в 6,73 раз...»).

При этом лексика и фразеология используются как художественно-публицистические средства описания отрицательных характеристик деятельности организации.

Общий смысл публикации является негативным.

В названии автор утверждает, что некто «мутит» (делает неясным) ситуацию, которая сложилась с водоснабжением в г. Семилуках. В публикации неоднократно упоминается о ржавых трубах, принадлежащих водоканалу, если бы Зайцев с Шевцовым не воровали, то «можно было...поставить всюду мощные фильтры и очистить воду...»

Прилагательное «непригодный» несет негативное семантическое значение - такой, который не может быть использован для чего-либо, не годится для чего-либо, не обладает нужными для чего-либо качествами; испорченный. Принимая во внимание характер деятельности организации водоканал, подача непригодной воды для питья «низкое качество питьевой воды», превышающей показатели в несколько раз, использование ржавых труб, несет угрозу здоровья жителей города. Следовательно, приводимая информация имеет крайне негативный характер.

Глагол воровать - похищать; отчуждение чужих благ себе (например, вещей, ценностей) без согласия их владельца. Понятие воровства связано с институтом личной либо частной собственности. Если всё общее, то понятие воровства бессмысленно. Воровство осуждается в основных этических системах многих народов, а также во всех мировых религиях. Как вариант, может считаться, что воровать аморально только у своих, а у чужих воровать допустимо. Характеристика вора может быть дана человеку в контексте конкретного, разового случая воровства человеку, занимающемуся

КОПИЯ  
ВЕРНА

*Мисс*

воровством как постоянным занятием (в этом случае характеристика обозначает его профессию или хобби).

Законы большинства современных и ранее существовавших государств относят воров к преступникам, и государственные службы занимаются их преследованием и наказанием, хотя за мелкое воровство ответственность может и не наступать.

Хотя характеристика вора относима к человеку, в практике использования русского языка характеристика может быть дана особи животного (домашнего или дикого), взаимодействующей с человеком, поведение которой рассматривается данным человеком в контексте норм, принятых в его этической системе. Допустим, назвать человека жуликом в кавычках - возможно. Но назвать жуликом или вором - может официально суд.

Несоответствие распространяемых негативных сведений действительности выступает как важная составляющая квалификации распространяемых сведений как порочащих, что составляет основу понятия «унижение чести и достоинства», умаление деловой репутации юридических лиц.

Высказывание «Если не воровать, можно было давно поставить всюду мощные фильтры и очистить воду» можно было давно поставить в клеветой понимается распространение сведений не соответствующие действительности и порочащих (позорящих) другое лицо).

Клевета состоит в распространении о потерпевшем заведомо ложных, порочащих его фактов, а оскорбление выражается в унижающем потерпевшего обращении с ним, его именем. При клевете, как правило, сообщается о каком-то вымышленном, порочащем действии, поступке конкретного характера. При клевете распространяются порочащие сведения, то есть факты, события, не соответствующие действительности. Распространение же правдивых, хотя и порочащих потерпевшего сведений не образует состава клеветы, тогда как при оскорблении правдивость оценок значения не имеет. Главное в данном случае - форма такого высказывания, которая должна носить неприличный, унижающий честь и умаляющий достоинство человека характер.

Таким образом, в анализируемой публикации содержится семантическая негативная информация, изложенная в виде утверждений о фактах, которая несет отрицательную характеристику деятельности организации - МУП «Водоканал Семилуки». На основании этого негативная информация расценивается как порочащая деловую репутацию.

Для признания текста унижающим честь и достоинство лица, умаляющим деловую репутацию лица (организации) спорный текст должен иметь публичный характер, то есть распространяемая информация должна быть распространена публично, должна быть предназначена для широкого круга лиц.

Исследуемая статья имеет публицистический стиль изложения, то есть не подана как рассудительное предположение или художественное произведение. Ее цель - сообщить широкому кругу читателей (зрителей) фактологическую информацию.

Несмотря на то, что исследование источника происхождения (опубликования) статьи находится вне компетенции эксперта и соответствующие исследования об источнике не проводились, полученные материалы указывают на публичный характер ее подачи.

КОПИЯ  
ВЕРНА

===== ВЫВОДЫ =====

----- Вопрос 1 -----

Публикация «Мутят на железе» (в текстовом материале) размещенный в общественно-политической газете Семилукского района Воронежской области «Семилукский ВЕСТНИК» №23(439) от 21 июня 2019 г., представленная на экспертизу, содержит сведения о нарушении законодательством, МУП «Водоканал Семилуки» - действующего производственно-хозяйственной деятельности, а именно: при осуществлении

1. Заголовок публикации: «Мутят на железе».
2. «...ржавую и грязную воду в многоквартирные дома Семилуки оставляет именно муниципальное предприятие «Водоканал Семилуки», которым руководит печально знаменитая «сладкая парочка» коммунальщиков Сергей Зайцев - Олег Шевцов».
3. «До сей поры Зайцеву с Шевцовым удавалось в буквальном смысле «выходить сухими из воды»...»
4. «Можно было давно промыть резервуары и установить фильтры! Во прибыль Зайцева превыше всего...».
5. «А ржавые трубы, принадлежащие водоканалу, протянулись по городу на десятки километров...».

Высказывание «Если не воровать, можно было давно поставить всюду мощные фильтры и очистить воду» можно отнести к клевете. (Под клеветой понимается распространение сведений не соответствующие действительности и порочащих (позорящих) другое лицо физическое или юридическое).

На основании этого вышеприведенная негативная информация расценивается как порочащая деловую репутацию МУП «Водоканал Семилуки».

----- Вопрос 2 -----

В публикации содержится негативная информация, указанная в ответе на вопрос №1, выраженная в форме утверждения о фактах.

Эксперт



Коржова Г.П.

КОПИЯ  
ВЕРНА