

1
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЭКСПЕРТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ВОРОНЕЖСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ"



394036 г. Воронеж, ул.Орджоникидзе, 10/12
www.vcek.ru

тел.290-31-46, 255-17-83
e-mail: vce_vrn@mail.ru

ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ № 461/19

от «15» июля 2019 года

Основанием для производства настоящего лингвистического экспертного исследования послужило заявление от МУП "Водоканал Семилуки", поступившее в ООО Экспертное Учреждение «Воронежский Центр Экспертизы» 12.07.2019 г.

На разрешение эксперту поставлены вопросы:

1. Содержатся ли в публикации «Мутят на железе» (в текстовом материале) размещенный в общественно-политической газете Семилукского района Воронежской области «Семилукский ВЕСТНИК» №23(439) от 21 июня 2019 г., представленных на экспертизу, сведения, порочащие деловую репутацию МУП "Водоканал Семилуки", в том числе сведения, содержащие утверждения о нарушении юридическим лицом действующего законодательства, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной деятельности, которые умаляют деловую репутацию юридического лица?
2. В какой форме представлены порочащие сведения?

Производство экспертного исследования поручено Коржовой Галине Павловне, имеющей высшее образование, специальность «филолог», преподаватель по специальности «Филология». Стаж работы по специальности 7 лет.

Использованы следующие справочные материалы для исследования:

1. Бельчиков Ю.А. Стилистика и культура речи, М.1999
2. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. 5-е изд., М., 1987
3. Веденская Л.А. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов.- Ростов н/Д.: Феликс, 2001
4. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 3, Москва, 24 февраля 2005г. «О Судебной практике по делам и защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» Взгляд. 1(6), М., 2005
5. Кара-Мурза Е.С. Лингвистическая экспертиза как процедура политической лингвистики// Политическая лингвистика №1 (27) 2009, Екатеринбург, 2009 г. С. 47-73.
6. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловых репутаций. Изд. 3. М., 2002г

КОПИЯ
ВЕРНА

Handwritten signature

7. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта-Наука, 2007.
8. Губаева Т., Муратов М., Пенталева Б., Экспертиза по делам о чести, достоинства и деловой репутации. // Российская юстиция, № 4, 2002г.
9. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. Сост. А.А. Леонтьев, В.Н. Базылев, Ю.А. Бельчиков Ю.А. Сорокин, ред. А.Р. Ратионов. М., 1997
10. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка Т.Ф. Ефремова. М.: Русский язык, 2000.
11. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. - М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940.
12. С.И. Ожегов, Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка - М. 2010.

Основные понятия и принципы исследования:

Для квалификации сведений в качестве порочащих деловую репутацию необходимо установить, что такие сведения отражают негативные качества лица, в отношении которого они распространены, то есть что сведения содержат негативную информацию, а также что эти сведения выражены в форме утверждений.

Негативная информация - это информация, содержащая отрицательный семантический компонент. Под негативной информацией понимается такая информация (сведения), которая содержит отрицательные характеристики лица - юридического или физического - с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения (в той мере, в которой это может понимать любой дееспособный гражданин, не имеющий специальных познаний в области юриспруденции). Если такая негативная информация не соответствует действительности, то она порочит репутацию того лица, к которому она относится.

Негативная информация в тексте может быть выражена в следующих формах: мнение (в том числе предположение), утверждение о факте.

Таким образом, негативная информация может быть оценочной (содержать субъективное мнение, основанное на какой-либо системе ценностей, действующей в какой-либо картине мира - индивидуальной или групповой) или фактологической (о поступках, обстоятельствах деятельности людей или событиях)

Мнение о фактах, событиях, лицах, в отличие от высказывания о фактах в форме утверждения, предполагает явное указание на носителя мнения. Выражение мнения распознается в тексте по наличию определенных слов и конструкций, указывающих на него (например, по моему мнению, я считаю, я полагаю). Если такие маркеры отсутствуют, то адресат текста (получатель информации) имеет дело с утверждением, а не с мнением.

Мнение, в отличие от утверждения, не может быть истинным или ложным, однако оно может подтверждаться или не подтверждаться фактами, событиями объективной действительности. Мнение может формироваться на основе фактов или же быть предвзятым, не основанным на фактах. Человек может формировать свое мнение сознательно, рационально оценивая факты, или бессознательно, не отдавая отчета в том, почему он так считает.

КОПИЯ
ВЕРНА

