



Автономная Некоммерческая Организация

Факт. адрес: 241050, г. Брянск, ул. Фокина,  
д. 119, оф. 6. Тел.: +7 (4832)420-418,  
neosexpert32@mail.ru, www.neosexpertiza.ru

«Независимая Экспертная Организа-  
ция»

ИНН 3257050390, КПП 325701001  
АО «Райффайзенбанк», г. Москва  
р/сч. 40703810300000000533

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № 159И-06/19

#### *Основание для проведения экспертизы:*

Запрос о проведении лингвистического исследования по статье А. Чернова «Продукция нового предприятия Брянского «Крестьянина» - олигарха Доброправова будет опасна?», опубликованной в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/chernov79>) от 13.06.2019 г.

Исследование начато

14.06.2019 г. в 14:15

Исследование окончено

20.06.2019 г. в 14:20

#### *Место составления экспертизы:*

АНО «Независимая экспертная организация», расположенная по адресу: г. Брянск, ул. Фокина, 119, оф. 6.

## I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

### *Заключение составлено специалистом:*

Распоповой Татьяной Анатольевной, имеющей высшее образование (Брянский государственный педагогический университет, специальность «русский язык и литература», присвоенная квалификация - «учитель русского языка и литературы»); Брянский государственный университет, специальность «юриспруденция», присвоенная квалификация - «магистр»), кандидат филологических наук по специальности «10.02.01-русский язык» с 1999 года, доцент по кафедре русского языка с 2006 года; имеющей стаж работы по специальности «русский язык и литература» - с 1997 года, стаж работы по экспертной специальности 26.1. «исследование продуктов речевой деятельности» - 20 лет; в настоящее время являющейся руководителем НИЛ юрлингвистики, доцентом кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

### *Специалисту поставлены следующие вопросы:*

1. Содержится ли негативная информация о Добронравове Д.К. в статье Александра Чернова «Продукция нового предприятия Брянского «Крестьянина» - олигарха Добронравова будет опасна?»?
2. Если да, то в какой форме она выражена: утверждение о фактах и событиях, предположение, оценочное суждение или мнение?

### *Объекты и материалы дела, предоставленные для производства экспертизы:*

1. Запрос о проведении лингвистического исследования по статье А. Чернова «Продукция нового предприятия Брянского «Крестьянина» - олигарха Добронравова будет опасна?», опубликованной в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/chernov79>) от 13.06.2019 г.

### *При производстве экспертизы использованы следующие нормативные, методические источники и научная литература:*

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информатика», 2010.
4. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. – М., 1976.
5. Баранов М.Т. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007.
6. Баранов А.Н., Грунченко О.М., Леоитина И.Б. Классификация высказываний в соответствии с их объективной иллокутивной модальностью (разграничение утверждений, мнений, суждений) / Отв. Ред. Л.П. Крысин. – М., 2010.
- 7.8. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография; под ред. Н.Д. Голева. – Барнаул: АлтГПА, 2009.
9. Бринев К. И. Судебная лингвистическая экспертиза по делам о распространении не соответствующих действительности порочащих сведений. URL: [http://konference.siberia-expert.com/publ/konferencija\\_2012/doklad\\_s\\_obsuzhdeniem\\_na\\_sajte/brinev\\_k\\_i\\_sudebnaja\\_lingvisticheskaia\\_ehkspertiza\\_po\\_delam\\_o\\_religioznom\\_ehkstremitzme/5-1-0-139](http://konference.siberia-expert.com/publ/konferencija_2012/doklad_s_obsuzhdeniem_na_sajte/brinev_k_i_sudebnaja_lingvisticheskaia_ehkspertiza_po_delam_o_religioznom_ehkstremitzme/5-1-0-139).
10. Валгина Н.С. Теория текста: Учеб. пособие. - М.: Логос, 2003.

11. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. - М.: Наука, 1981.
12. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. - М., 2000 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.efremova.info/word/moshennik.html>
13. Иваненко Г.С. Лингвистическая экспертиза в процессах по защите чести, достоинства, деловой репутации: монография. - Челябинск: Полиграф-Мастер, 2006.
14. Карагодин А.А. Разграничение утверждений о фактах и оценочных суждений в ходе экспертного исследования спорного высказывания // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (30): в 2-х ч. Ч. II. С. 86-89.
15. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. 1-е изд. - СПб.: «Норинт», 1998 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://enc-dic.com/kuzhecov/Izmena-56763.html>
16. Леонтьев А.А., Базылев В.Н., Бельчиков Ю.А., Сорокин Ю.А. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. - М., 1997.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
18. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М.: ООО «А ТЕМП», 2007.
20. Распопова Т.А. Утверждение о фактах, мнение, предположение и оценочное утверждение как формы выражения высказываний в лингвистической экспертизе // Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований за 2017 г. - Брянск: РИО Брянского государственного университета, 2017.
21. Толковый словарь русского языка. В 4 тт. Под ред. Д.Н. Ушакова. - М., 2000 // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://slovar.cc/rus/ushakov/412877.html>
22. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.

## II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

### *Описание объекта, определение цели исследования.*

Объектом лингвистического исследования является вербальное (текстовое) содержание статьи Александра Чернова «Продукция нового предприятия Брянского «Крестьянина» - олигарха Добронравова будет опасна?», опубликованной в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/chernov79>); а также отдельных фрагментов данной публикации, содержащих негативную информацию (сведения) о Добронравове Д.К.

**Основной целью** исследования является анализ пропозиционального (смыслового) содержания, логико-грамматической структуры и эмоционально-оценочной тональности публикации на предмет установления возможного наличия в них негативных сведений о Добронравове Д.К.

В случае наличия этих сведений ставится цель установления формы их репрезентации (утверждение о фактах, оценочное суждение, мнение, предположение).

### *Методология исследования.*

Для реализации цели и разрешения поставленных вопросов проводится лингвистическое исследование по методикам производства лингвистических экспертиз, рекомендованным к практическому применению решением экспертно-консультативного совета при председателе

11. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. - М.: Наука, 1981.
12. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. - М., 2000 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.efremova.info/word/moshennik.html>
13. Иваненко Г.С. Лингвистическая экспертиза в процессах по защите чести, достоинства, деловой репутации: монография. - Челябинск: Полиграф-Мастер, 2006.
14. Карагодин А.А. Разграничение утверждений о фактах и оценочных суждений в ходе экспертного исследования спорного высказывания // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (30); в 2-х ч. Ч. II. С. 86-89.
15. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. 1-е изд. - СПб.: «Норинт», 1998 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://enc-dic.com/kuzhecov/Izmena-56763.html>
16. Леонтьев А.А., Базылев В.Н., Бельчиков Ю.А., Сорокин Ю.А. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. - М., 1997.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
18. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М.: ООО «А ТЕМП», 2007.
20. Распопова Т.А. Утверждение о фактах, мнение, предположение и оценочное утверждение как формы выражения высказываний в лингвистической экспертизе // Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований за 2017 г. - Брянск: РИО Брянского государственного университета, 2017.
21. Толковый словарь русского языка. В 4 тт. Под ред. Д.Н. Ушакова. - М., 2000 // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://slovar.cc/rus/ushakov/412877.html>
22. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.

## II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

### *Описание объекта, определение цели исследования.*

Объектом лингвистического исследования является вербальное (текстовое) содержание статьи Александра Чернова «Продукция нового предприятия Брянского «Крестьянина» - олигарха Добронравова будет опасна?», опубликованной в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/chernov79>); а также отдельных фрагментов данной публикации, содержащих негативную информацию (сведения) о Добронравове Д.К.

**Основной целью** исследования является анализ пропозиционального (смыслового) содержания, логико-грамматической структуры и эмоционально-оценочной тональности публикации на предмет установления возможного наличия в них негативных сведений о Добронравове Д.К.

В случае наличия этих сведений ставится цель установления формы их репрезентации (утверждение о фактах, оценочное суждение, мнение, предположение).

### *Методология исследования.*

Для реализации цели и разрешения поставленных вопросов проводится лингвистическое исследование по методикам производства лингвистических экспертиз, рекомендованным к практическому применению решением экспертно-консультативного совета при председателе

правления Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС) и опубликованным в научной литературе<sup>1</sup>.

При проведении исследования использованы следующие методы:

- 1) контент-анализ, заключающийся в исследовании пропозиционного (смыслового) содержания речевых сообщений;
- 2) метод семантического анализа предложений в контексте высказывания;
- 3) метод логико-грамматического анализа предложений, входящих в семантико-синтаксическую структуру высказывания;
- 4) метод семантического анализа, посредством которого проводилась интерпретация лексических значений слов и выражений.

#### *Ход исследования*

В ходе проведения лингвистического исследования использовался понятийный аппарат, соответствующий современному уровню развития науки о языке, теоретически обоснованный и апробированный практикой проведения лингвистических экспертиз и исследований и применялись следующие термины:

**Деловая репутация** – приобретаемая положительная или отрицательная общественная оценка деловых качеств лица.

**Достоинство** – сопровождающееся положительной оценкой лица отражение его качеств в его собственном сознании.

**Мнение** – это высказывание, выражающее субъективную точку зрения на какой-либо предмет, личное отношение к чему-либо или кому-либо, личный взгляд на какие-либо события или явления.

**Негативная информация** – информация, содержащая отрицательный компонент. Под негативной информацией понимается такая информация (сведения), которая содержит отрицательные характеристики лица с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения.

**Объективная модальность** – выражение отношения сообщаемого к действительности (реальность/нереальность, возможность/невозможность, необходимость, вероятность и др.).

**Оценка фактов, событий, лиц** – отношение автора высказывания к предмету или явлению. Выражение оценки распознается в тексте по наличию оценочных слов и конструкций, в том числе эмоционально-экспрессивных, модальных, в значении которых можно выделить элементы «хороший»/«плохой» или их конкретные разновидности («добрый», «злой»).

**Пропозиция** – смысловая модель, смысловое содержание предложения.

**Сведения** – информация об объективно существующих явлениях действительности (фактах) в том виде, в котором она воспринимается эмпирически (органами чувств).

**Субъективная модальность** – выражение отношения лица, говорящего к сообщаемому (уверенность/неуверенность, согласие/несогласие, экспрессивная оценка).

**Утверждение** – высказывание, подтверждающее наличие чего-либо в действительности, т. е. мысль, положение, высказывание, утверждающее что-либо.

**Честь** – общественная оценка личности, мера духовных, социальных качеств личности.

#### **1. Исследование по первому вопросу.**

Текст публикации А. Чернова «Продукция нового предприятия Брянского «Крестьянина» - олигарха Добронравова будет опасна?» представляет собой письменную манифестацию публицистического стиля русского литературного языка, основной целью которого является

<sup>1</sup> Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информатика», 2010; Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – М., 2002.

сочетание информационной и воздействующей интенций (коммуникативных функций). По своей жанровой природе исследуемая публикация представляет собой информационный повод публикации послужил факт строительства Д.К. производственного объекта по переработке зерновых культур.

Пропозициональный анализ макротекста публикации позволяет выявить ее основную (доминирующую) тему – строительство Добронравовым Д.К. производственного объекта по переработке зерновых, продукция которого является опасной.

Данная тема актуализирована в тексте, в том числе и в его сильных позициях: заголовке («Продукция нового предприятия брянского «крестьянина» - олигарха Добронравова будет ли опасна?») и концовке («Но будет ли выпускаемая на новом предприятии продукция безопасна? Не получится ли так, что в значительной степени за казенные деньги на «отравленной» земле будет построено производство, которое начнет медленно, но верно сводить в могилу людей? Вот в чем вопрос и главное опасение...»).

В зачине публикации («На Брянщине много видных людей проживает. Через одного - что ни человек, то человечество! Один из них - Дмитрий Добронравов, основатель и финансовый директор агропромышленного холдинга (АПХ) имени догадайтесь кого - «Добронравов Агро». Предприятие выручает, предположительно, несколько сотен миллионов рублей, но сам Добронравов скромно называет себя «брянским крестьянином». Ну или его так называют другие - не суть важно. Главное, что сам Дмитрий Константинович публично не возражает против столь емкого и красивого определения. «Крестьянином» снова быть модно»), основанном на стилистическом приеме иронии, репрезентирована еще одна тема публикации – негативная оценка предпринимательской хозяйственной деятельности и деловых качеств Добронравова Д.К.

Высказывание-заголовок и высказывание-зачин, расположенные в препозиции макротекста статьи, отражают перспективу целого произведения. С помощью данных текстовых единиц создается смысловая установка на последующее изложение, связанное с дальнейшим развитием смысла.

Таким образом, в лексической микроструктуре заголовка и высказывания-зачина задана инвариантная тема (макросмысл) всего текста публикации; при линейном развертывании текста «происходит сквозное многократное усиление одного смысла, определяющее познавательную деятельность читателя, фокусируя его внимание на одном аспекте воплощенной в тексте действительности»<sup>2</sup>, - ситуации строительства Добронравовым Д.К. объекта по переработке зерновых; опасности выпускаемой на данном предприятии продукции; оценка деловых качеств Добронравова Д.К.

Тема публикации актуализирована с помощью многократных повторов речевых фрагментов, отражающих данный смысл.

Контент (смысловое содержание) исследуемого текста публикации включает также следующие микротемы, репрезентирующие дополнительную информацию, транслируемую попутно с основной:

- 1) сведения о предпринимательской хозяйственной деятельности Добронравова Д.К. («Один из них - Дмитрий Добронравов, основатель и финансовый директор агропромышленного холдинга (АПХ) имени догадайтесь кого - «Добронравов Агро»);
- 2) сведения о профессиональных, деловых качествах Добронравова Д.К. («...но сам Добронравов скромно называет себя «брянским крестьянином»... «Крестьянином» снова быть модно»);
- 3) сведения о хозяйственной и финансовой деятельности агропромышленного холдинга «Добронравов АГРО» («Предприятие выручает, предположительно, несколько сотен милли-

<sup>2</sup> Болотнова Н.С. Филологический анализ текста : учеб. пособие / Н.С. Болотнова. - 4-е изд. - М. : Флинта : Наука, 2009. С. 372.

онов рублей»; «Сельскохозяйственная империя Добронравова давно перешагнула границы села Чечиково в Навлинском районе, где находится головной офис его агрохолдинга. Да и Навлинского района тоже. Из открытых источников известно, что в собственности АПХ «Добронравов АГРО» (по данным на 2018 год) более 20 тыс. га земли, из которой возделывается примерно 3/4 площадей (каждый год севооборот пополняется еще 2-3 тыс. га). На них выращиваются пшеница, соя, кукуруза, рапс»; «Одно из самых больших своих «полей» (в Навлинском и соседнем с ним Брасовском районах) «крестьянин» Добронравов традиционно засеивает картофелем. В прошлом году под него в хозяйстве отдали 2350 га, в этом - наверняка больше»);

4) сведения о получении Добронравовым Д.К. субсидий из регионального бюджета на развитие предприятия («По видимому, прекрасные отношения с властью позволяют Добронравову, ставшему еще и советником губернатора, не только периодически получать из регионального бюджета крайне ощутимые денежные субсидии на свою деятельность, но и проворачивать удивительные дела»);

5) сведения о приобретении Добронравовым Д.К. в 2016 г. предприятия «Навлинский шпалопропиточный завод» для строительства зернового комплекса («В 2016 году «крестьянин»-олигарх приобрел к тому моменту почти умерший «Навлинский шпалопропиточный завод»; «Главный актив покупки, сделавший ее особо привлекательной, - кроме оставшихся инженерных коммуникаций и подъездных путей земельный участок площадью 21 гектар»);

6) сведения о строительстве на территории бывшего «Навлинского шпалопропиточного завода» зернового комплекса («Там он и решил построить основное свое производство, судя по всему, - огромный «селекционно-семеноводческий центр по производству любых видов семян сельскохозяйственных культур»; «Сейчас как раз возводится, почти уже готова первая очередь объекта - «зерносушильный комплекс производительностью 100 т/час»);

7) сведения о перевозе Добронравовым Д.К. через территорию Навли сельскохозяйственных удобрений 1 класса опасности; повреждении от этих перевозок дорожного полотна («В частности, осуществляемой уже не первый год транспортировкой через всю Навлю посредством специальных фур жидких и сыпучих сельскохозяйственных удобрений. Почти все они имеют первый класс опасности. Но в ГИБДД почему-то молчат, машины не разворачивают. Не смеют (или не хотят) ничего высказать Добронравову по этому поводу и в районной администрации. Он же, дескать, инвестор и кормилец; дураков ссориться с таким человеком нет»; Между тем грузовики с удобрениями уже разбили дорожное полотно как минимум на одной улице - имени Розы Люксембург. Она расположена недалеко от «крестьянских складов»);

8) сведения об отсутствии реакции власти на недовольство населения перевозкой удобрений («Но власти не обращают внимание на недовольство людей»; «Полтора года назад, когда в Навлю приезжал губернатор Александр Богомаз, здешние активисты пытались донести до него свою боль и не пустые страхи в связи с перевозимыми через жилые кварталы опасными веществами. Александр Васильевич фактически дал им понять, что они никто и звать их никак. В отличие от Добронравова: на его поля и производственную линию по упаковке картофеля под торговой маркой «Барышня-Крестьянка» (наверняка встречали в магазинах) сам полпред Президента РФ в ЦФО Щёголев, Игорь Олегович приезжал. И ему там мол, все поправилось»);

9) сведения о несанкционированном строительстве Добронравовым Д.К. зернового комплекса (случайном изменении им земель промышленного назначения на земли сельскохозяйственного назначения, невыплате государственной пошлины при переводе земель из одной категории в другую, отсутствие необходимых разрешений на строительство объекта, в том числе заключения экологической экспертизы) («Когда агрохолдинг Добронравова стал строить здесь свое «сельскохозяйственное производство», вид пользования приобретенного участка оказался вдруг изменен на... «земли сельскохозяйственного назначения»; «Впрочем, добавляет Видулин, ничего удивительного в том, что не было получено заключение государ-

своей экологической экспертизы, нет. С таким раскладом его просто вряд ли бы выдали. Будь все по закону. В любом случае, полагает Видулин, все происходящее не могло случиться без ведома администрации Навлинского района, а возможно, и руководства Брянской области. Ведь с неожиданной «потерей» земли «промышленного назначения» местный бюджет перестал ежегодно получать 2 миллиона рублей земельного налога. Кто-то должен был дать команду закрыть на это глаза тоже...»; «В итоге, заключает Видулин, не имея по сути никаких разрешений, Доброправов организовал строительство производственного объекта по переработке зерновых стоимостью более 1 миллиарда рублей. Но бог бы с деньгами, тем более если это его личные или корпоративные средства. Стройку Доброправов, по данным Михаила, ведет по старой привычке в значительной степени с расчетом на будущее субсидирование из бюджета - в этот раз в размере... 70% стоимости этого самого объекта. Как «возместить» остающиеся 300 с лишним миллионов рублей, Дмитрий Доброправов, уверен оппонент «брянского крестьянина», тоже придумает, как возместить. Он умеет»);

9) сведения о деятельности предприятия «Навлинский шпалопропиточный завод», опасности используемого на нем креозота, заболеваемости жителей населенных пунктов («Предприятие это появилось в начале XX века - собственно, с него и началась экономический подъем Навли, ее становление как райцентра. С того времени, а это почти 100 лет, на шпалопроточном заводе занимались в основном тем, правильно, что пропитывали специальными растворами деревянные шпалы. Чтобы они не гнили и оставались крепкими. В качестве пропитки использовался жутко опасный для здоровья человека креозот. С ним нередко связывают возникновение в отдельно взятых населенных пунктах онкологических «эпидемий» и «вспышек»).

10) сведения о строительстве зернового комплекса в 20 метрах от очистных отстойников шпалозавода, опасности такого строительства для здоровья жителей («Будущий зерновой комплекс возводят в 20 метрах от очистных отстойников шпалозавода. На одном из фото, иллюстрирующих этот пост, эти отстойники очень хорошо видны - они протянулись вдоль забора стройплощадки. Сейчас их, вероятно, засыпали песком или еще чем. Ну хотя бы для того, чтобы общий вид не портить»);

11) мнение жителя Навли Михаила Видулина о строительстве зернового комплекса фактически на полигоне промышленных отходов, его обращении к председателю Следственного комитета России генералу Бастрыкину («Стройка ведется фактически на полигоне промышленных отходов, - считает житель Навли Михаил Видулин, уже отразивший свое мнение в заявлении на имя председателя Следственного комитета России генерала Бастрыкина, - и так как будущее производство связано с выпуском продуктов питания, то деятельность Доброправова предлагаю считать «экологическим терроризмом»);

12) мнение Михаила Видулина о покровительстве Доброправову Д.К. в строительстве зернового комплекса на экологически неблагоприятной территории администрации Навлинского района и, возможно, руководства Брянской области («В любом случае, полагает Видулин, все происходящее не могло случиться без ведома администрации Навлинского района, а возможно, и руководства Брянской области. Ведь с неожиданной «потерей» земли «промышленного назначения» местный бюджет перестал ежегодно получать 2 миллиона рублей земельного налога. Кто-то должен был дать команду закрыть на это глаза тоже...»);

13) сведения о намерении (расчете) Доброправов Д.К. получить денежную субсидию из бюджета на строительство объекта в размере 70% его стоимости («Стройку Доброправов, по данным Михаила, ведет по старой привычке в значительной степени с расчетом на будущее субсидирование из бюджета - в этот раз в размере... 70% стоимости этого самого объекта. Как «возместить» остающиеся 300 с лишним миллионов рублей, Дмитрий Доброправов, уверен оппонент «брянского крестьянина», тоже придумает, как возместить. Он умеет»).

В вышеприведенных высказываниях А. Чернова репрезентирована не только фактологическая информация о строительстве Доброправовым Д.К. зернового комплекса, но и экспли-



шированы (явно выражены) его индивидуальные эмоционально-экспрессивные реакции на описываемое событие, оценочные суждения.

По своей семантико-грамматической организации вышеприведенные речевые сообщения представляют собой микротексты (сложные синтаксические целые), которые в свою очередь делятся на отдельные монопредикативные и полипредикативные высказывания (простые и сложные предложения), в которых последовательно раскрываются инвариантная тема и микротемы текста публикации.

Поэтому для выявления негативной информации<sup>3</sup> о Добронравове Д.К., содержащейся в тексте статьи, необходимо расчленение макротекста на отдельные микротексты (текстовые фрагменты) и предикативные единицы с выявлением содержащихся в них пропозиций<sup>4</sup>.

Представим выявленные текстовые фрагменты публикации А. Чернова, репрезентирующие негативные сведения о Добронравове Д.К., с описанием соответствующих негативно-оценочных пропозиций:

- «*Продукция нового предприятия брянского «крестьянина»-олигарха Добронравова будет опасна?*» - в данном высказывании содержится негативная информация о деловых качествах Добронравова Д.К. и опасности продукции его предприятия;

- «*Предприятие выручает, предположительно, несколько сотен миллионов рублей, но сам Добронравов скромно называет себя «брянским крестьянином»; «Одно из самых больших своих «полей»... «крестьянин» Добронравов традиционно засеивает картофелем»; «В шпалопропиточный завод»*» - в данных высказываниях в ироничной форме имплицированы негативные сведения о профессиональной деятельности, деловых и морально-этических качествах Добронравова Д.К. (он не является истинным крестьянином, а лишь популяризирует себя);

- «*По видимому, прекрасные отношения с властью позволяют Добронравову, ставшему еще и советником губернатора, не только периодически получать из регионального бюджета крайне ощутимые денежные субсидии на свою деятельность, но и проворачивать удивительные дела*» - в выделенной части предложения содержится негативная информация о недобросовестности хозяйственной деятельности Добронравова Д.К. (поворачивает удивительные дела);

- «*Некрасивые детали раскопал давний оппонент Добронравова житель райцентра Навля Михаил Видулин. Он, как и многие местные жители (знаю это точно со слов других людей), тоже недоволен нахрапистой деятельностью земляка. В частности, осуществляемой уже не первый год транспортировкой через всю Навлю посредством специальных фур жидких и сыпучих сельскохозяйственных удобрений. Почти все они имеют первый класс опасности. Но в ГИБДД почему-то молчат, машины не разворачивают. Не смеют (или не хотят) ничего высказать Добронравову по этому поводу и в районной администрации»; «Полтора года назад, когда в Навлю приезжал губернатор Александр Богомаз, здешние активисты пытались донести до него свою боль и не пустые страхи в связи с перевозимыми через жилые кварталы опасными веществами»*» - в данных речевых фрагментах содержатся сведения о недобросовестности Добронравова Д.К. в ведении хозяйственной деятельности, о перевозке им через пос. Навля сельскохозяйственных удобрений, опасных для здоровья, имеющих 1-й класс опасности;

- «*Между тем грузовики с удобрениями уже разбили дорожное полотно как миномет на одной улице - имени Розы Люксембург. Она расположена недалеко от «крестьян-*

<sup>3</sup> Под негативной информацией понимается любая информация, содержащая отрицательный компонент, то есть информация, содержащая отрицательные характеристики юридического или физического лица с точки зрения его деловых, профессиональных, этических, морально-нравственных качеств. Негативная информация в основном выражается отрицательно-оценочной лексикой, то есть словами, содержащими в своем денотативном (предметно-логическом) или коннотативном (дополнительном) значении отрицательный компонент.

<sup>4</sup> Под пропозицией понимается общая семантическая модель предложения, его основное семантическое содержание.

«...складов. Но власти не обращают внимание на недовольство людей» - в первом предложении данного микротекста представлены сведения о недобросовестности Добронравова Д.К. в ведении хозяйственной деятельности, о том, что его машины разбили дорожное полотно на ул. имени Розы Люксембург;

- «Однако случилось чудо! Когда агрохолдинг Добронравова стал строить здесь свое сельскохозяйственное производство», вид пользования приобретенного участка оказался <sup>5</sup> изменен на... «земли сельскохозяйственного назначения» - в данном микротексте имплицитно (скрыто выражена) информация о недобросовестности, возможно, незаконности действий Добронравова Д.К., в результате которых земли промышленного назначения под строительство объекта были случайно, вдруг изменены на земли сельскохозяйственного назначения;

- «Будущий зерновой комплекс возводят в 20 метрах от очистных отстойников шпалозавода. На одном из фото, иллюстрирующих этот пост, эти отстойники очень хорошо видны - они протянулись вдоль забора стройплощадки» - в данном микротексте имплицитно информация о недобросовестности, возможно, незаконности действий Добронравова Д.К. по строительству зернового комплекса в 20 метрах от очистных отстойников завода с пресуппозицией «это крайне опасно для здоровья»<sup>6</sup>;

- «Стройка ведется фактически на полигоне промышленных отходов, - считает житель Навли Михаил Видулин, уже отразивший свое мнение в заявлении на имя председателя Следственного комитета России генерала Бастрыкина, - и так как будущее производство связано с выпуском продуктов питания, то деятельность Добронравова предлагаю считать «экологическим терроризмом» - в данном микротексте эксплицитно (явно выражена) информация о недобросовестности, возможно, незаконности действий Добронравова Д.К. по строительству зернового комплекса на полигоне промышленных отходов с пресуппозицией экологической катастрофы, крайней опасности для здоровья такого строительства;

- «Иначе как еще объяснить, говорит Михаил, что при переводе земель из одной категории в другую не была уплачена государственная пошлина, а это более 15 миллионов рублей? А еще не проведена рекультивация самого земельного участка? Рекультивация - условно обязательное для любого последующего использования территории, на которой ранее размещались отходы, тем более опасные и особо опасные - в выделенных фрагментах данного сверхфразового единства эксплицитно (явно) выражены сведения о неуплате Добронравовым Д.К. государственной пошлины при переводе земель из одной категории в другую и непроведении им рекультивации земельного участка, то есть о нарушении им процедуры строительства зернового комплекса;

- «Впрочем, добавляет Видулин, ничего удивительного в том, что не было получено заключение государственной экологической экспертизы, нет. С таким раскладом его просто вряд ли бы выдали. Будь все по закону» - в данном микротексте представлены сведения о незаконности строительства Добронравовым Д.К. зернового комплекса при отсутствии заключения экологической экспертизы;

- «В итоге, заключает Видулин, не имея по сути никаких разрешений, Добронравов организовал строительство производственного объекта по переработке зерновых стоимостью более 1 миллиарда рублей» - в выделенной части предложения представлены негативные сведения о строительстве Добронравовым Д.К. зернового комплекса при отсутствии необходимых разрешений;

- «Не получится ли так, что в значительной степени за казенные деньги на «отравленной» земле будет построено производство, которое начнет медленно, но верно сводить в

<sup>5</sup> Наречие *вдруг* со значением «неожиданно, внезапно» (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М.: ООО «А ТЕМП», 2007. С. 71) в контексте высказывания актуализирует потенциальные смыслы недобросовестности или неправомерности деяния.

<sup>6</sup> К анализируемой статье прилагается фотозображение с надписью «Бывшие отстойники шпалозавода». Однако анализ соответствия фотозображения реальному положению дел не входит в компетенцию лингвиста-эксперта.

могилу людей?» - в выделенной части предложения представлены негативные сведения о строительстве Добронравовым Д.К. зернового комплекса на «отравленной» земле, продукция которого будет опасна для здоровья людей.

Таким образом, пропозициональный анализ исследуемой публикации показывает, что в ней доминирует распространение негативной содержательно-фактуальной информации<sup>7</sup>

Данная негативная информация (сведения) о Добронравове Д.К. отражена в пропозиции предложений и в денотативном (предметно-логическом) содержании эмоционально-оценочных языковых единиц «крестьянин», «брянский крестьянин», «крестьянин-олигарх»; *проворачивать удивительные дела; нахрапистая деятельность земляка, употребленных в прямых и переносных лексических значениях.*

В номинативах «крестьянин», «брянский крестьянин», «крестьянин-олигарх» развивается контекстуально обусловленное антонимическое значение «плохой крестьянин», «не хозяйственник» с актуализацией дифференциальных и потенциальных сем «плохой», «ненастоящий». Графическим маркером метафоризации языковой единицы является закавычивание прилагательного языковых единиц.

Как показал семантико-стилистический анализ прилагательного *нахрапистый* в составе словосочетания *недоволен нахрапистой деятельностью земляка*, оно также обладает отрицательно-оценочным потенциалом: *нахрапистый* – «(прост.) действующий нахрапом, наглый<sup>8</sup>; «разг.-сниж. действующий нахрапом; бесцеремонный, наглый»<sup>9</sup>.

Лексико-семантический анализ вышеприведенных языковых единиц (слов и словосочетаний) показывает, что в их денотативном ядре *содержатся отрицательно-оценочные коннотации* (оттенки значения). С помощью данных языковых единиц подается негативная информация о предпринимательской хозяйственной деятельности Добронравова Д.К. по строительству им зернового комплекса на опасной для здоровья людей территории.

Итак, лингвистический анализ текста публикации показывает, что в ней присутствует негативная информация о предпринимательской деятельности Добронравова Д.К. по строительству им зернового комплекса на опасной для здоровья людей территории, строительстве зернового комплекса без необходимых разрешений, а также негативная информация о перевозке Добронравовым Д.К. через поселок Навля удобрений I класса опасности.

## 2. Исследование по второму вопросу.

Высказывания могут быть представлены в виде утверждений о фактах (фактологическая информация), оценочных суждений, мнений, предположений. Под утверждением понимается мысль, положение, высказывание, утверждающее что-либо.

Для квалификации высказываний как утверждений о фактах необходима совокупность семантических, грамматических, прагматических признаков, позволяющих отграничить задачу автором объективной действительности от информации о различных состояниях его ментальной и чувственной сферы (оценочные суждения, мнения, предположения).

В качестве основного семантического признака утверждения обычно выступает семантическая структура предложения, в которой отображена связь предмета и его признаков; при этом в предложении должна быть отображена только объективная модальность. То есть в высказываниях-утверждениях о факте не должно быть оценочных слов и конструкций, входящих в предикативное ядро предложения (в состав подлежащего и сказуемого), а также маркеров субъективной модальности - вводных слов и конструкций, указывающих на источник мнения (*я думаю, я полагаю, мне кажется*), выражающих предположение (*может быть, возможно*),

<sup>7</sup> Понятие содержательно-фактуальной, содержательно-концептуальной, подтекстовой информации содержится в книге И.Р. Гальперина «Текст как объект лингвистического исследования». - М.: «Наука», 1981.

<sup>8</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М.: ООО «А ТЕМП», 2007. С. 398.

<sup>9</sup> Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. - М., 2000 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/efremova-tolk.html>. Толковый словарь русского языка. В 4 тт. Под ред. В.М. Ушакова. - М., 2000 [Электронный ресурс] / URL: <http://ushakovdictionary.ru>.

подчеркивающих уверенность / неуверенность автора высказываний (разумеется, без сомнения).

В рамках логико-грамматического подхода отмечается, что «утверждение грамматически выражается в тексте формой повествовательного предложения»<sup>10</sup>.

Следующие вышеприведенные высказывания о Добронравове Д.К. (с. 9-11 настоящего заключения эксперта), содержащие о нем негативную информацию (в выделенной части), выражены в форме утверждений о фактах:

- «В частности, осуществляемой уже не первый год транспортировкой через всю Навлю посредством специальных фур жидких и сыпучих сельскохозяйственных удобрений. Почти все они имеют первый класс опасности»;

- «Полтора года назад, когда в Навлю приезжал губернатор Александр Богомаз, деятели активисты пытались донести до него свою боль и не пустые страхи в связи с перевозимыми через жилые кварталы опасными веществами»;

- «Между тем грузовики с удобрениями уже разбили дорожное полотно как минимум на одной улице - имени Розы Люксембург. Она расположена недалеко от «крестьянских» складов»;

- «Однако случилось чудо! Когда агрохолдинг Добронравова стал строить здесь свое «сельскохозяйственное производство», вид пользования приобретенного участка оказался вдруг изменен на... «земли сельскохозяйственного назначения»;

- «Будущий зерновой комплекс возводят в 20 метрах от очистных отстойников шпалозавода. На одном из фото, иллюстрирующих этот пост, эти отстойники очень хорошо видны - они протянулись вдоль забора стройплощадки»;

- «Иначе как еще объяснить, говорит Михаил, что при переводе земель из одной категории в другую не была уплачена государственная пошлина, а это более 15 миллионов рублей? А еще не проведена рекультивация самого земельного участка?»

- «Впрочем, добавляет Видулин, ничего удивительного в том, что не было получено заключение государственной экологической экспертизы, нет. С таким раскладом его просто вряд ли бы выдали. Будь все по закону»;

- «В итоге, заключает Видулин, не имея по сути никаких разрешений, Добронравов организовал строительство производственного объекта по переработке зерновых стоимостью более 1 миллиарда рублей».

На это указывают, во-первых, семантические признаки высказываний. Все предложения отображают связь предмета и его признаков; отражают объективную, реальную модальность – описание событий, происходящих в реальной действительности, что выражается в языке глаголами изъявительного наклонения настоящего и прошедшего времени, а также формами причастий (осуществляемой уже не первый год транспортировкой; имеют первый класс опасности; разбили дорожное полотно; в связи с перевозимыми опасными веществами; оказался вдруг изменен; возводят; не была уплачена государственная пошлина; не проведена рекультивация земельного участка; не было получено заключение экологической экспертизы; не имея никаких разрешений организовал строительство).

Во-вторых, все высказывания выражены формой повествовательных, утвердительных, невосклицательных предложений или в составе вопросительных предложений выражают экзистенциальную пропозицию (пропозиция бытийности). В-третьих, данные предложения не содержат маркеров субъективной модальности (вводных слов и конструкций, выражающих мнение или предположение).

Приведенные автором фактологические утверждения о деятельности Добронравова Д.К. представлены со ссылкой на источник информации – Михаил Видулин: «Некрасивые детали раскопал давний оппонент Добронравова житель райцентра Навля Михаил Видулин»; «Но вернемся к некрасивым деталям строительства «зернового центра», которые раскопал в отно-

<sup>10</sup> Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.

шении «брянского крестьянина» его оппонент Михаил Видулин». При этом автор публикации А. Чернов со ссылкой на М. Видулина подтверждает соответствие всей изложенной информации действительности: «Он утверждает, что все «нарытое» соответствует действительности, и я, изучив вопрос, склонен ему верить».

Оценочные суждения обычно маркируются присутствием в них оценочных языковых единиц: «Выражение оценки обычно распознается в тексте по наличию оценочных слов и конструкций, в том числе эмоционально-экспрессивных и модальных, в значении которых можно выделить элементы «хороший»/«плохой» или их конкретные разновидности («добрый», «злой»). Это могут быть стилистически нейтральные языковые единицы, содержащие оценочные семы (элементы значения) в своем денотате (предметно-логическом компоненте), либо стилистически окрашенные языковые единицы, включающие эмоционально-оценочные коннотации (оттенки значения)»<sup>11</sup>.

Поэтому выделенные части высказываний «...но сам Добронравов скромно называет себя «брянским крестьянином»; «крестьянин» Добронравов»; «Одно из самых больших своих «полей»... «крестьянин» Добронравов традиционно засеивает картофелем»; «В 2016 году «крестьянин»-олигарх приобрел к тому моменту почти умерший «Навлинский шпалопропиточный завод»; «По видимому, прекрасные отношения с властью позволяют Добронравову... не только периодически получать из регионального бюджета крайне ощутимые денежные субсидии на свою деятельность, но и проворачивать удивительные дела»; «Он, как и многие местные жители... тоже недоволен нахрапистой деятельностью земляка» представляют собой оценочные суждения, выражающие негативную оценку автором деловых и морально-этических качеств Добронравова Д.К.

В качестве маркеров мнения чаще всего выступают вводные синтаксические конструкции: «Изложение мнения (устно или письменно), в отличие от утверждения о фактах, обычно сопровождается указанием на носителя мнения»<sup>12</sup>. Маркерами мнения являются специальные лексические средства (глаголы *думаю, считаю, полагаю*), вводные грамматические конструкции, указывающие на источник мнения (*по моему мнению*).

Также как «особые формы выражения мнения в лингвистической экспертизе рассматриваются художественные приемы информирования: образные средства – тропы (метафора, гиперболы, ирония); «стилизация» под художественные, «нежурналистские жанровые формы; косвенные речевые акты, в том числе риторический вопрос; намек как прием наведения аудитории на желаемые выводы с помощью некоторой информации»<sup>13</sup>.

Таким образом, для квалификации высказывания как авторское мнение необходима совокупность вербальных маркеров, выявляемых на различных уровнях языковой системы: лексическом (оценочные лексические средства), грамматическом (служебные слова, вводные синтаксические конструкции), стилистическом (стилистические приемы и типы выдвижения)<sup>14</sup>.

В следующем предложении «Стройка ведется фактически на полигоне промышленных отходов, - считает житель Навли Михаил Видулин, уже отразивший свое мнение в заявлении на имя председателя Следственного комитета России генерала Баstryкина, - и так как будущее производство связано с выпуском продуктов питания, то деятельность Добронравова предлагаю считать «экологическим терроризмом», отражающем чужую речь (высказывание жителя Навли Михаила Видулина) и по форме представляющем собой реплику диалога, репрезентировано мнение М. Видулина о строительстве зернового комплекса на полигоне промышленных отходов и квалификации деятельности Добронравова Д.К. как «экологический

<sup>11</sup> Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информатика», 2010.

<sup>12</sup> Там же. С. 113.

<sup>13</sup> Там же. С. 113.

<sup>14</sup> Распопова Т.А. Утверждение о фактах, мнение, предположение и оценочное утверждение как формы выражения высказываний в лингвистической экспертизе // Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований за 2017 г. – Брянск: РИО Брянского государственного университета, 2017.

терроризм». Маркерами мнения выступают предикатив *считает* и субстантив *мнение*, употребленные в следующих значениях: *считать* – «основываясь на чем-нибудь, высказывать мнение, суждение по поводу чего-нибудь»<sup>15</sup>; «думать, полагать, иметь мнение, суждение»<sup>16</sup>; *мнение* – «суждение, выражающее оценку чего-нибудь, отношение к кому-чему-н., взгляд на что-нибудь»<sup>17</sup>; «суждение, выражающее чью-нибудь точку зрения, отношение к кому-либо или чему-либо»<sup>18</sup>.

В вопросительном предложении «*Продукция нового предприятия брянского «крестьянина»-олигарха Добронравова будет опасна?*» (заголовок статьи) и в выделенных предикативных частях сложного вопросительного предложения «*Не получится ли так, что в значительной степени за казенные деньги на «отравленной» земле будет построено производство, которое начнет медленно, но верно сводить в могилу людей?*» также отражено не само событие (опасность продукции строящегося предприятия Добронравова Д.К.; смерть людей от отравленной продукции этого предприятия), а событие, преломленное в индивидуально-авторском сознании, т. е. субъективное восприятие, оценка автором публикации описываемого события. На это указывает грамматическая форма высказываний – риторический вопрос, который является приемом выражения авторского мнения.

### III. ВЫВОДЫ СПЕЦИАЛИСТА

1. В статье Александра Чернова «Продукция нового предприятия Брянского «Крестьянина» - олигарха Добронравова будет опасна?» содержится негативная информация о Добронравове Д.К. Она представлена в выделенных частях следующих фрагментов публикации:

- «*Продукция нового предприятия брянского «крестьянина»-олигарха Добронравова будет опасна?*»;

- «*Предприятие выручает, предположительно, несколько сотен миллионов рублей, но сам Добронравов скромно называет себя «брянским крестьянином»; «Одно из самых больших своих «полей»... «крестьянин» Добронравов традиционно засеивает картофелем»; «В 2016 году «крестьянин»-олигарх приобрел к тому моменту почти умерший «Навлинский шпалопропиточный завод»;*

- «*По видимому, прекрасные отношения с властью позволяют Добронравову, ставшему еще и советником губернатора, не только периодически получать из регионального бюджета крайне ощутимые денежные субсидии на свою деятельность, но и проворачивать удивительные дела»;*

- «*Некрасивые детали раскопал давний оппонент Добронравова житель райцентра Навля Михаил Видулин. Он, как и многие местные жители (знаю это точно со слов других людей), тоже недоволен нахрапистой деятельностью земляка. В частности, осуществляемой уже не первый год транспортировкой через всю Навлю посредством специальных фур жидких и сыпучих сельскохозяйственных удобрений. Почти все они имеют первый класс опасности. Но в ГИБДД почему-то молчат, машины не разворачивают. Не смеют (или хотя бы) ничего высказать Добронравову по этому поводу и в районной администрации»;*

<sup>15</sup> Толковый словарь русского языка. В 4 тт. Под ред. Д.Н. Ушакова. – М., 2000 [Электронный ресурс] / URL: <http://ushakovdictionary.ru>.

<sup>16</sup> Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М., 2000 [Электронный ресурс] / URL: <https://www.efremova.info>.

<sup>17</sup> Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М., 2000 [Электронный ресурс] / URL: <https://www.efremova.info>. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ООО «А ТЕМП», 2007; Толковый словарь русского языка. В 4 тт. Под ред. Д.Н. Ушакова. – М., 2000 [Электронный ресурс] / URL: <http://ushakovdictionary.ru>.

<sup>18</sup> Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информатика», 2010. С. 113.

«Полтора года назад, когда в Навлю приезжал губернатор Александр Богомаз, здешние активисты пытались донести до него свою боль и не пустые страхи в связи с перевозимыми через жилые кварталы опасными веществами»;

- «Между тем грузовики с удобрениями уже разбили дорожное полотно как минимум на одной улице - имени Розы Люксембург. Она расположена недалеко от «крестьянских» складов»;

- «Однако случилось чудо! Когда агрохолдинг Добронравова стал строить здесь свое «сельскохозяйственное производство», вид пользования приобретенного участка оказался вдруг изменен на... «земли сельскохозяйственного назначения»;

- «Будущий зерновой комплекс возводят в 20 метрах от очистных отстойников шпалозавода. На одном из фото, иллюстрирующих этот пост, эти отстойники очень хорошо видны - они протянулись вдоль забора стройплощадки»;

- «Стройка ведется фактически на полигоне промышленных отходов. - считает житель Навли Михаил Видулин, уже отразивший свое мнение в заявлении на имя председателя Следственного комитета России генерала Бастрыкина, - и так как будущее производство связано с выпуском продуктов питания, то деятельность Добронравова предлагаю считать «экологическим терроризмом»;

- «Иначе как еще объяснить, говорит Михаил, что при переводе земель из одной категории в другую не была уплачена государственная пошлина, а это более 15 миллионов рублей? А еще не проведена рекультивация самого земельного участка? Рекультивация - условие обязательное для любого последующего использования территории, на которой ранее размещались отходы, тем более опасные и особо опасные»;

- «Впрочем, добавляет Видулин, ничего удивительного в том, что не было получено заключение государственной экологической экспертизы, нет. С таким раскладом его просто вряд ли бы выдали. Будь все по закону»;

- «В итоге, заключает Видулин, не имея по сути никаких разрешений, Добронраов организовал строительство производственного объекта по переработке зерновых стоимостью более 1 миллиарда рублей»;

- «Не получится ли так, что в значительной степени за казенные деньги на «отравленной» земле будет построено производство, которое начнет медленно, но верно сводить в могилу людей?».

Это негативная информация о предпринимательской деятельности Добронравова Д.К. по строительству зернового комплекса на опасной для здоровья людей территории, строительстве зернового комплекса без необходимых разрешений, а также негативная информация о перевозке Добронравовым Д.К. через поселок Навля удобрений 1 класса опасности.

2. Следующие высказывания, содержащие негативную информацию Добронравове Д.К., выражены в форме утверждений о фактах (в выделенной части высказываний):

- «В частности, осуществляемой уже не первый год транспортировкой через всю Навлю посредством специальных фур жидких и сыпучих сельскохозяйственных удобрений. Почти все они имеют первый класс опасности»;

- «Полтора года назад, когда в Навлю приезжал губернатор Александр Богомаз, здешние активисты пытались донести до него свою боль и не пустые страхи в связи с перевозимыми через жилые кварталы опасными веществами»;

- «Между тем грузовики с удобрениями уже разбили дорожное полотно как минимум на одной улице - имени Розы Люксембург. Она расположена недалеко от «крестьянских» складов»;

- «Однако случилось чудо! Когда агрохолдинг Добронравова стал строить здесь свое «сельскохозяйственное производство», вид пользования приобретенного участка оказался вдруг изменен на... «земли сельскохозяйственного назначения»;

- «Будущий зерновой комплекс возводят в 20 метрах от очистных отстойников шпалозавода. На одном из фото, иллюстрирующих этот пост, эти отстойники очень хорошо видны - они протянулись вдоль забора стройплощадки»;

- «Иначе как еще объяснить, говорит Михаил, что при переводе земель из одной категории в другую не была уплачена государственная пошлина, а это более 15 миллионов рублей? А еще не проведена рекультивация самого земельного участка?»

- «Впрочем, добавляет Видулин, ничего удивительного в том, что не было получено заключение государственной экологической экспертизы, нет. С таким раскладом его просто вряд ли бы выдали. Будь все по закону»;

- «В итоге, заключает Видулин, не имея по сути никаких разрешений, Доброправов организовал строительство производственного объекта по переработке зерновых стоимостью более 1 миллиарда рублей».

Выделенные части высказываний «...но сам Доброправов скромно называет себя «брянским крестьянином»; «крестьянин» Доброправов»; «Одно из самых больших своих «полей»... «крестьянин» Доброправов традиционно засеивает картофелем»; «В 2016 году «крестьянин»-олигарх приобрел к тому моменту почти умерший «Навлинский шпалопроточный завод»; «По видимому, прекрасные отношения с властью позволяют Доброправову... не только периодически получать из регионального бюджета крайне ощутимые денежные субсидии на свою деятельность, но и проворачивать удивительные дела»; «Он, как и многие местные жители... тоже недоволен нахрапистой деятельностью земляка» представляют собой оценочные авторские суждения, выражающие негативную оценку автором деловых и морально-этических качеств Доброправова Д.К.

В следующих предложениях-высказываниях выражено мнение автора Александра Чернова или Михаила Видулина:

- «- Стройка ведется фактически на полигоне промышленных отходов, - считает житель Навли Михаил Видулин, уже отразивший свое мнение в заявлении на имя председателя Следственного комитета России генерала Бастрыкина, - и так как будущее производство связано с выпуском продуктов питания, то деятельность Доброправова предлагаю считать «экологическим терроризмом» (мнение Михаила Видулина);

- «Продукция нового предприятия брянского «крестьянина»-олигарха Доброправова будет опасна?» (мнение автора А. Чернова);

- «Не получится ли так, что в значительной степени за казенные деньги на «отравленной» земле будет построено производство, которое начнет медленно, но верно сводить в могилу людей?» (мнение автора А. Чернова).

Кандидат филологических наук,  
руководитель НИЛ юрислингвистики,  
доцент кафедры русского языка  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
университет имени  
академика И.Г. Петровского»



Т.А. Распопова