

2041

Копия
д-р. После
даётся след.
ным слушав.
и непротивит.
а. и организац.
органов и организац.
исвое без использования

В Псковский городской суд Псковской области

180007, г. Псков, ул. Петровская, д. 24

Истец:

Кузнецов И. В.

[Redacted]

Представитель Истца:

Селезнев Е. В.

[Redacted]
тел. [Redacted]

Ответчики:

Представительство радиокорпорации
"Радио Свободная Европа/Радио Свобода, Инк."

127006, г. Москва, ул. Малая Дмитровка,
д. 20, Бизнес-центр "Дмитровка"

Савицкая Л. А.

[Redacted]

Государственная пошлина: 900 рублей 00 копеек

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о защите чести и достоинства, и возмещения морального вреда

Кузнецов И. В. обнаружил свои фотографии на сайте Радио свобода (на сайте <https://www.svoboda.org>) в статье "Это бытовое терроризм". Деревня против свинокомплекса и навоза (ссылка <https://www.svoboda.org/a/30069868.html>), опубликованной 23 июля 2019 года Людмилой Савицкой, (далее по тексту-Статья)

Вышеуказанная статья, помимо незаконного использования фотографий Истца, содержит информацию о противоправных действиях с его стороны.

В соответствии с абз. 1 ст. 152.1 ГК РФ обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина.

Статья 152.1 ГК РФ содержит в себе условия, при наличии которых согласие для использования изображения гражданина не требуется. В данном случае, условия, при которых согласие гражданина не требуется, к Истцу не относятся. К тому же, список является исчерпывающим, и расширению не подлежит.

Своего согласия на использование изображения в сети Интернет на сайте <https://www.svoboda.org/> Истец не давал.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" (далее по тексту - Постановление № 3) необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими, в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК), значение для дела, являются:

1. факт распространения ответчиком сведений об истце;
2. порочащий характер этих сведений;
3. несоответствие их действительности.

Факт использования изображения и распространения недостоверных и порочащих честь и достоинство Истца сведений зафиксирован в протоколе осмотра доказательств от 12 августа 2019 года, удостоверенный нотариусом нотариального округа города Великие Луки и Великолуцкого района Псковской области Куковиной А.Э., бланк 60 АА 0730463.

Сведения наносят вред репутации и носят порочащий характер, если они содержат утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица. В пункте 7 Постановления № 3 содержится критерий отнесения сведений к порочащим. Однако, нельзя забывать, что в данном Постановлении № 3 дан неисчерпывающий (открытый) перечень сведений, которые могут быть признаны порочащими.

Считаем, не соответствующие действительности и порочащие честь и достоинство Истца в Статье являются следующие сведения (словосочетания, предложения):

- «...Они способны на все, что угодно. Я не исключаю и силовых методов...»
- «...прямо на нашем участке незнакомые люди собираются что-то делать...»
- «...За домом, моей семьёй ведётся слежка...»

Данные сведения говорят о том, что Истец фактически обвинен в совершении преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ.

В силу ст. 49 Конституции РФ каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Отсутствие каких-либо приговоров/предписаний/штрафов в отношении Истца по вышеуказанным преступлениям говорят о том, что сведения недостоверны и не соответствуют действительности.

30 августа 2019 года Ответчиками была внесена корректива в текст первоначальной редакции Статьи следующего содержания: «Редакция "Свободы" обратилась с запросом в прокуратуру Псковской области о результатах проверки, проведённой по жалобам А.Р. Мухаметшина 15 июля 2019 года. В полученном 28 августа ответе прокуратуры указано: в ходе проверки на земельном участке, примыкающем к собственности Мухаметшина, обнаружены "двое граждан, осуществляющих рыбную ловлю... Каких-либо звуковоспроизводящих устройств... в момент проверки не использовалось.... Нарушений действующего законодательства со стороны отдыхающих... не выявлено". Данный факт доказывает, что информация в первоначальной редакции порочила честь и достоинство Истца и не соответствовала действительности.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», в силу пункта 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на Ответчике.

