

**Никулинский районный суд г. Москвы**

**Истец:**

**ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России**  
117997, г. Москва, ул. Б. Серпуховская, д. 27  
представители истца: Тай Ю.В., Белкина Н.В.  
адрес: 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 38, 6 этаж; тел.: +7 903 188-71-24,  
эл. почта: [tay@bartolius.com](mailto:tay@bartolius.com); [belkina@bartolius.com](mailto:belkina@bartolius.com)

**Ответчики:**

✓1) Андрейцева О И

2) ООО «Лаборатория инноваций Амендо»  
(владелец сайта <https://vrachirf.ru>)  
123007, г. Москва, ул. Магистральная 5-я, д. 12,  
помещение IX, ком 32, 33, 34, этаж 4

3) ООО «ЛЕНТА.РУ»  
(учредитель СМИ «LENTA.RU»)  
г. Москва, ул. Ленинская слобода, д. 19,  
пом. 21ФА1

4) Астахова А А

**Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований:**

- 1) Министерство здравоохранения Российской Федерации  
127994, ГСП-4, г. Москва, Рахмановский пер, д. 3
- 2) Департамент здравоохранения г. Москвы  
127006, г. Москва, Оружейный пер., д. 43

**Судья: А.С. Шайхутдинова**  
**Дело № 02-1157/2019**

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об уточнении исковых требований**

(в порядке ст. 39 ГПК РФ в части взыскания судебной неустойки)

хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России (далее – Истец, Центр) о защите деловой репутации, признании порочащих сведений не соответствующими действительности.

Настоящим Истец уточняет иски в порядке ст.ст. 35, 39 ГПК РФ **в части взыскания с Ответчиков судебной неустойки за неисполнение судебного акта.**

Как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, исполнение судебного решения по смыслу ч. 1 ст. 46 Конституции РФ следует рассматривать как элемент судебной защиты, соответственно, защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт не исполняется (Постановление КС РФ от 26.02.2010 № 4-П, Постановление КС РФ от 14.05.2012 № 11-П).

В соответствии с п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено названным кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330) на случай **неисполнения указанного судебного акта** в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1).

Как указано в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», на основании п. 1 ст. 308.3 ГК РФ **в целях побуждения должника** к своевременному исполнению обязательства в натуре, а также **к исполнению судебного акта** (ст. 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (далее - судебная неустойка).

В силу п. 31 указанного постановления Пленума суд **не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска** о понуждении к исполнению обязательства в натуре.

В порядке взаимосвязанных положений ст. 8 и 307 ГК РФ **гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из судебного решения**, таким образом, положения ст. 308.3 ГК РФ и Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 в части начисления и взыскания судебной неустойки могут быть в полной мере применены в рамках настоящего спора.

Более того, согласно п. 3 ст. 206 ГПК РФ суд по требованию истца вправе присудить в его пользу **денежную сумму, подлежащую взысканию с ответчика на случай неисполнения судебного акта**, в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения.

На основании вышеизложенного, в целях обеспечения исполнения судебного акта и недопущения злоупотреблений со стороны Ответчиков, руководствуясь ст.ст. 8, 307, 308.3 ГК РФ, ст.ст. 35, 39, 206 ГПК РФ,

## ПРОШУ:

1. Признать не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России следующие сведения, распространенные в сети «Интернет» на сайте <http://rusmedserver.com> (страница <http://rusmedserver.com/?p=3833>, статья «Институт Вишневского под прессом оптимизаций»):

- «Первыми делами новой администрации стали: <...>; сокращение закупок медикаментов и расходных материалов; сокращения и увольнения сотрудников; <...>»;
- «Зачастую операционные бригады вынуждены задерживаться в операционной после окончания рабочего дня, иногда и до позднего вечера (в силу производственной необходимости), не получая должной оплаты за сверхурочную работу»;
- «В реанимационных отделениях кондиционеров или нет вовсе, или имеющиеся (НЕ МЕДИЦИНСКИЕ, а бытовые) не работают»;
- «Инструментарий для хирургических вмешательств под видеоэндоскопическим контролем (лапароскопические операции) изношен, не обновляется»;
- «По несколько месяцев не закупаются инструменты и дренажи для проведения малоинвазивных хирургических вмешательств на желчных протоках»;
- «Не приобретаются ни одноразовые сшивающие аппараты, ни расходные материалы (кассеты со скрепками) для многоразовых сшивающих аппаратов, необходимых при операциях на пищеводе, желудке, кишечнике»;
- «В НМИЦХ имеет место постоянная нехватка самых необходимых лекарств, таких, как физраствор, раствор глюкозы, обезболивающие препараты, вазопрессоры, гастропротекторы, антикоагулянты. Наличествующие антибиотики представлены в основном пенициллинами, как во время Великой Отечественной войны»;
- «Говорить о специфических препаратах для профилактики и лечения осложнений у пациентов после больших резекций печени и поджелудочной железы (сандостатин, октреотид, гепа-мерц, гепасол, аминоклазмаль-гепа, аминостерил-гепа) не приходится — их просто нет»;
- «В одном из приложений «Положения об оплате труда работников» на планово-экономический отдел возложено ежемесячное определение объема средств (полученных от лечения пациентов по различным каналам), направляемых на оплату труда сотрудников и оформление этого в виде ВЕДОМОСТИ. НИКТО ИЗ ЗАВЕДУЮЩИХ ОТДЕЛЕНИЯМИ НИКОГДА НЕ ВИДЕЛ ТАКОЙ ВЕДОМОСТИ И ДАЖЕ НЕ СЛЫШАЛ О НЕЙ. Общая сумма средств, выделяемых отделениям на так называемые «стимулирующие выплаты», сообщается заведующему или старшей сестре отделения сотрудником планово-экономического отдела ПО ТЕЛЕФОНУ (без какой-либо детализации). Вообще всю информацию о любых финансовых движениях в учреждении наша администрация объявила «коммерческой тайной»»;
- «Оклады «элиты» — директора, его заместителей и помощников, а также главного бухгалтера не прописаны ни в одном из приложений «Положения» в нарушение требований Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 гг., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 26 ноября 2012 г. № 2190-р, которая определяет одну из задач совершенствования системы оплаты труда: «создание прозрачного механизма оплаты труда руководителей учреждений»»;

2. Признать не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России следующие сведения, распространенные в сети «Интернет» на сайте <https://lenta.ru/> (страница <https://lenta.ru/articles/2018/09/24/doktooretokones>, статья: «Делая вид, что лечишь»):

- «На сайте «Врачи.рф» опубликовано открытое письмо об отсутствии элементарных препаратов и хорошего оборудования в Национальном медицинском исследовательском центре хирургии им. А.В. Вишневского Минздрава России»;
- «Инструментарий для хирургических вмешательств под видеозендоскопическим контролем (лапароскопические операции) изношен, не обновляется»;
- «Не приобретаются ни одноразовые сшивающие аппараты, ни кассеты со скрепками для многоразовых сшивающих аппаратов, необходимых при операциях на пищеводе, желудке, кишечнике»;

3. Признать не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России сведения, распространенные в сети «Интернет» на сайте <http://alla-astakhova.ru/> (страница <http://alla-astakhova.ru/poslednyaya-kaplya-2/>, статья: «Последняя капля»):

- «Однако, в отремонтированной реанимации не работали летом кондиционеры»;
- «Нынешнее состояние дел, когда операционные бригады de facto зачастую работают в две смены, а de jure работает только одна смена с отсутствием доплат за переработку (по крайней мере врачам) – считаю недопустимым»;

4. Признать не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России сведения, распространенные в сети «Интернет» на сайте <https://vrachirf.ru/> (страница <https://vrachirf.ru/concilium/51781.html>, статья «Открытое письмо Министру здравоохранения РФ В.И. Скворцовой»):

- «Наши инструменты для лапароскопических операций изношены, и новые не покупаются»;
- «С приходом новой администрации хирургии позабыли о существовании современных сшивающих аппаратов, вернулись к работе устаревшими аппаратами УО (разработка середины прошлого века)»;
- «В течение последних 2-х лет значительно ухудшилось обеспечение отделений лекарствами, часто отсутствуют самые необходимые из них (антибиотики, растворы глюкозы, физиологический раствор, гастропротекторы, антикоагулянты)»;

5. Обязать Андрейцеву Ольгу Ивановну:

- в течение трех дней с даты вступления в законную силу судебного решения по настоящему делу удалить с сайта <http://rusmedserver.com> статью под названием «Институт Вишневского под прессом оптимизации», размещенную ей как пользователем данного сайта;
- в течение трех дней с даты вступления в законную силу судебного решения по настоящему делу удалить статью «Институт Вишневского под прессом оптимизации»

центр хирургии имени А.В. Вишневого» денежную компенсацию, начиная, с первого дня, следующего после истечения трехдневного срока на удаление статьи и публикации опровержения и отсчитываемого с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу, за первый день неисполнения 1 000 (Одну тысячу) рублей, за второй - 2 000 (Две тысячи) рублей, за третий - 3 000 (Три тысячи) рублей и так далее по прогрессивной шкале по дату фактического исполнения судебного акта;

11. Обязать Астахову Аллу Алексеевну:

- удалить с сайта <http://alla-astakhova.ru> статью «Последняя капля» (страница <http://alla-astakhova.ru/poslednyaya-kaplva-2/>);
- в течение трех дней с даты вступления в законную силу судебного решения по настоящему делу опровергнуть не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневого» Минздрава России сведения, содержащиеся в статье под названием «Последняя капля» на сайте <http://alla-astakhova.ru>, путем опубликования на сайте <http://alla-astakhova.ru> текста опровержения, соответствующего резолютивной части судебного решения по настоящему делу;

12. Взыскать с Астаховой А.А. в пользу ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневого» Минздрава России расходы по проведению нотариальных осмотров Интернет-сайтов в размере 23 000,00 рублей;

13. В случае неисполнения Астаховой А.А. решения по настоящему делу в части требований, изложенных в п. 11 просительной части настоящих уточнений, взыскать с Астаховой Аллы Алексеевны в пользу ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневого» денежную компенсацию, начиная, с первого дня, следующего после истечения трехдневного срока на удаление статьи и публикации опровержения и отсчитываемого с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу, за первый день неисполнения 1 000 (Одну тысячу) рублей, за второй - 2 000 (Две тысячи) рублей, за третий - 3 000 (Три тысячи) рублей и так далее по прогрессивной шкале по дату фактического исполнения судебного акта;

14. Обязать ООО «Лаборатория инноваций «Амендо»:

- удалить с сайта <https://vrachirf.ru/> статью: «Открытое письмо Министру здравоохранения РФ В.И. Скворцовой» (страница <https://vrachirf.ru/concilium/51781.html>);
- в течение трех дней с даты вступления в законную силу судебного решения по настоящему делу опровергнуть не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневого» Минздрава России сведения, содержащиеся в статье под названием «Открытое письмо Министру здравоохранения РФ В.И. Скворцовой» на сайте <https://vrachirf.ru/>, путем опубликования на сайте <https://vrachirf.ru/> текста опровержения, соответствующего резолютивной части судебного решения по настоящему делу;

15. Взыскать с ООО «Лаборатория инноваций «Амендо» в пользу ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России расходы по проведению нотариальных осмотров Интернет-сайтов в размере 9 700 рублей;

16. В случае неисполнения ООО «Лаборатория инноваций «Амендо» решения по настоящему делу в части требований, изложенных в п. 14 просительной части настоящих уточнений, взыскать с ООО «Лаборатория инноваций «Амендо» в пользу ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» денежную компенсацию, начиная, с первого дня, следующего после истечения трехдневного срока на удаление статьи и публикации опровержения и отсчитываемого с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу, за первый день неисполнения 1 000 (Одну тысячу) рублей, за второй - 2 000 (Две тысячи) рублей, за третий - 3 000 (Три тысячи) рублей и так далее по прогрессивной шкале по дату фактического исполнения судебного акта.

Представитель ФГБУ «Национальный медицинский  
исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского»  
Минздрава России по доверенности

Ю.В. Тай