**В Фрунзенский районный суд   
г. Санкт-Петербурга**

**Заявитель: Дубровский Д. В.**

адрес: ...

**Заинтересованное лицо: Главное управление Министерства юстиции по Санкт-Петербургу**

адрес: г. Санкт-Петербург , ул. Чайковского, д. 28

почтовый адрес: 190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., д.11
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**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об оспаривании решения государственного органа об отказе   
в предоставлении информации**

Я, Дубровский Д. В., обратился в Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу (далее — ГУ Минюста России по СПб) с запросом о предоставлении информации. В своем запросе я просил предоставить мне следующую информацию: информацию о составе Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Санкт-Петербургу, кто и в каком количестве включен в Совет (далее — Информация).

Указанная Информация требовалась мне для социологического исследования.

Данный запрос был рассмотрен Заместителем начальника Главного управления Молоковой И.Г., которая своим письмом от 27.12.2013 № 08-16702 отказала мне в предоставлении Информации.

**Отказ ГУ Минюста России по СПб в предоставлении мне Информации является незаконным и необоснованным по следующим причинам.**

На основании ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, каждый имеет право свободно искать и получать информацию любым законным способом.

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», граждане вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим федеральным законом и другими федеральными законами.

В соответствии с ч. 4 ст. 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», не может быть ограничен доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну).

Согласно ч. 5 ст. 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», государственные органы и органы местного самоуправления обязаны обеспечивать доступ к информации о своей деятельности на русском языке и государственном языке республики в составе Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Лицо, желающее получить доступ к такой информации, не обязано обосновывать необходимость ее получения.

В соответствии с п. 1 ст. 4 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», устанавливается принцип открытости и доступности информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Согласно п. 6 ст. 6 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», одним из способов обеспечения доступа к указанной информации является предоставление пользователям информацией по их запросу информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

В соответствии с п.п. 1, 3 и 4 ст. 8 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», пользователь информацией имеет право получать достоверную информацию о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, не обосновывать необходимость получения запрашиваемой информации, доступ к которой не ограничен, а также обжаловать в установленном порядке правовые акты, действия (бездействие) государственных органов и органов местного самоуправления, их должностных лиц, нарушающие право на доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и установленный порядок его реализации.

Перечень оснований, по которым информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления может не предоставляться соответствующим органом, определен исчерпывающим образом в ст. 20 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», следовательно отказ в предоставлении указанной информации по другим основаниям является неправомерным.

В своем ответе об отказе в предоставлении Информации заинтересованное лицо сослалось на положения п. 1 ст. 3, ст. 7, п. 9 ст. 9 Федерального закона «О персональных данных», согласно которым персональные данные не могут раскрываться третьим лицам и распространяться без согласия субъекта персональных данных.

Таким образом, основным мотивом для отказа в предоставлении мне запрошенной информации послужило наличие в запрошенной мной информации персональных данных.

Между тем, отказ в предоставлении мне информации со ссылкой на указанные основания является незаконным и необоснованным, что подтверждается следующим:

Согласно п. 11 ч. 1 ст. 6 Федерального закона «О персональных данных», обработка персональных данных допускается, в частности, в случае, когда осуществляется обработка персональных данных, подлежащих опубликованию или **обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом**. При этом, как следует из ч. 3 ст. 9 Федерального закона «О персональных данных», в указанном случае обработка персональных данных может осуществляться без согласия субъекта персональных данных.

В соответствии с п. 2 ст. 6 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», одним из способов обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления является размещение государственными органами и органами местного самоуправления информации о своей деятельности в сети «Интернет».

Согласно пп. «б» п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», в сети Интернет должны размещаться «**нормативные правовые акты, изданные государственным органом**, муниципальные правовые акты, изданные органом местного самоуправления, включая сведения о внесении в них изменений, признании их утратившими силу, признании их судом недействующими, а также сведения о государственной регистрации нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов в случаях, установленных законодательством Российской Федерации».

Из изложенного следует, что в сети «Интернет» подлежат размещению нормативные правовые акты, принятые государственным органом — в данном случае, территориальным органом Минюста России.

Как следует из ответа заинтересованного лица от 27.12.2013 № 08-16702, Экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации образован **Приказом ГУ Минюста России по СПб от 10.11.2011 № 748**, **которым утверждены состав Экспертного совета и положение о нем**. Таким образом, состав Экспертного совета и положение об этом совете утверждены нормативным правовым актом ГУ Минюста России. Следовательно, в силу пп. «б» п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» текст указанного нормативного правового акта (включая утвержденные им состав совета и положение о нем) должны быть также размещены в сети «Интернет».

Таким образом, вышеперечисленное законодательство предусматривает размещение в сети «Интернет» интересующей меня информации о составе коллегиального органа — Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Санкт-Петербургу. Соответственно, для ее предоставления мне по запросу не требовалось получение заинтересованным лицом согласия членов совета.

Помимо этого, согласно п. 7 ч. 1 ст. 6, ч. 3 ст. 9 Федерального закона «О персональных данных», допускается без согласия субъекта персональных данных обработка персональных данных в случае, когда такая обработка необходима для осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц **либо для достижения общественно значимых целей** при условии, что при этом не нарушаются права и свободы субъекта персональных данных. В данном случае получение сведений о составе Экспертного совета при ГУ Минюста России по СПб необходимо было мне для достижения общественно значимых целей — а именно, в целях проведения социологического исследования, не предполагающего нарушения каких-либо прав и свобод субъектов персональных данных.

С учетом этого, отказ заинтересованного лица в предоставлении мне запрошенной Информации со ссылкой на необходимость получения согласия субъектов персональных данных (членов совета) является незаконным.

В соответствии со ст. 255 ГПК РФ, к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

* нарушены права и свободы гражданина;
* созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод;
* на гражданина незаконно возложена какая-то обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Отказ ГУ Минюста России по СПб в предоставлении мне запрошенной Информации не предусмотрен действующим законодательством, является незаконным и нарушает мое право на свободный доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 254, ст. 258 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Признать незаконным содержащееся в ответе от 27.12.2013 № 08-16702 решение Главного управления Министерства юстиции РФ по Санкт-Петербургу об отказе в предоставлении мне запрошенной Информации.

2. Обязать Главное управление Министерства юстиции РФ по Санкт-Петербургу предоставить мне запрошенную Информацию: состав Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Санкт-Петербургу, утвержденный Приказом Главного управления Министерства Российской Федерации по Санкт-Петербургу от 10.11.2011 № 748.

3. В случае признания настоящего заявления подлежащим удовлетворению возложить на Главное управление Министерства юстиции РФ по Санкт-Петербургу все судебные расходы по делу, взыскав их в мою пользу. На момент подачи настоящего заявления размер судебных расходов составляет 200 рублей.

Приложение:

1. Копия настоящего заявления;
2. Копия запроса о предоставлении Информации;
3. Копия письма Главного управления Министерства юстиции РФ от 27.12.2013 № 08-16702 об отказе в предоставлении информации;
4. Квитанция об уплате госпошлины – 200 руб.

*«26» 02. 2014 г. Дубровский Д.В.*