

В ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ  
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994 Москва, пр. Соломенной Сторожки, д. 12

через АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ  
115225 Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

Судья ФАТЕЕВА Н.В. (шифр 129-1051)  
Дело № А40-193185/14

Истец КИЧИКОВ С. В.  
(Заявитель жалобы):

Истец ВЕРШИНСКАЯ А. А.  
(Заявитель жалобы):

Представитель Истцов: Горбатенко А. С.

Ответчик: ООО «РЕГНУМ»

### АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение арбитражного суда

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15 мая 2015 г. по настоящему делу в удовлетворении исковых требований Кичикова С.В., Вершинской А.А. к ООО "РЕГНУМ" о защите деловой репутации и взыскании компенсации морального вреда отказано в полном объеме.

Истцы с указанным решением арбитражного суда полностью не согласны, считают его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене на основании пункта 3 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно норме которого несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела является основанием для отмены решения суда первой инстанции.

1. Так, согласно оспариваемому решению суда судом сделан вывод, что «Текст спорной статьи не соотносится с деловой репутацией Истцов, не содержит негативной оценки их профессиональных качеств. Анализ приведенных в иске высказываний свидетельствует о том, что они не содержат как утверждений о нарушении истцами действующего законодательства или моральных принципов, так и утверждений о недобросовестном осуществлении какой-либо деятельности, порочащих

деловую репутацию истца, негативную оценку его профессиональной деятельности.»

Также судом сделан неправильный вывод о том, что «В отношении Вершинской А.А. в спорной статье указано только, что «формально оператором стала гендиректор «Межрегионтеплоэнерго» Анастасия Вершинская». То есть по убеждению суда, о Вершинской А.А. как о руководителе компании «Межрегионтеплоэнерго» других (порочащих) сведений не содержится.

**1.1.** Однако согласно материалам дела формулировка статьи Ответчика звучит следующим образом:

«В "Межрегионтеплоэнерго" прошли обыски с выемкой документов <...> Основанием для следственных мероприятий стали действия руководства компании <...> в 2009-2011 годах на офшорные счета на Виргинских островах из "Межрегионтеплоэнерго" <...> было выведено порядка 10 млрд рублей. Разница сказалась на повышении тарифов на ЖКУ для всех граждан России».

То есть Ответчик в утвердительной форме (без каких-либо сомнений или предположений) сообщает как о свершившемся и доказанном факте информацию, четко и напрямую обвиняющую именно руководителя компании «Межрегионтеплоэнерго» Анастасию Вершинскую, которая являлась ее единоличным исполнительным органом, в осуществлении незаконной схемы по выводу миллиардов рублей из компании, причинившей ущерб всем нашим гражданам.

**1.2.** Также формулировка статьи Ответчика в равной степени обвиняет бизнесмена Святослава Кичикова в недобросовестности и преступной реализации всё той же незаконной схемы по выводу миллиардов рублей:

«...в 2009-2011 годах на офшорные счета на Виргинских островах из "Межрегионтеплоэнерго" с помощью бизнес-структуры под руководством Святослава Кичикова было выведено порядка 10 млрд рублей. Разница сказалась на повышении тарифов на ЖКУ для всех граждан России».

Таким образом, изложенный в оспариваемом решении вывод суда первой инстанции не соответствует обстоятельствам дела.

Поскольку распространяемые сведения содержат утверждения о фактах совершения лично обоими Истцами противоправных действий (к тому же, неоднократно и в рамках целой противоправной «схемы»), осуществляемых при реализации крупных финансовых преступных «схем».

При этом Ответчиком в материалы дела не представлены доказательства совершения Истцами указанных действий по выводу на офшорные счета на Виргинских островах из "Межрегионтеплоэнерго" каких бы то ни было сумм, не говоря уже о 10 млрд рублей. Приблизенные

Ответчиком документы правоохранительных органов такой информации не содержат.

2. Также, согласно оспариваемому решению суда судом сделан вывод, что «Бесспорных доказательств того, что в статье упоминается именно истец, не представлено», и что идентифицировать в статье Истца не представляется возможным «поскольку в статье упоминается некий господин Кучиков».

Однако с данным выводом суда первой инстанции невозможно согласиться по нескольким причинам.

Во-первых, суд лукавит в своих формулировках, так как в статье Ответчика упоминается не «некий господин Кучиков», а довольно определенный руководитель бизнес-структуры «Святослав Кучиков». Соответственно, очевидно, что при ясном упоминании именно истца Ответчиком была допущена в тексте статьи опечатка в одну лишь букву вместо «Святослав Кичиков».

Во-вторых, в судебном заседании от 20 апреля 2015 г., в котором выносилось оспариваемое решение, представителем Истцов Горбатенко А.С. суду пояснялось (что отражено в аудио-протоколе судебного заседания) и доказывалось, что спорная статья Ответчика является перепечаткой другой статьи с другого сайта по адресу в сети Интернет <http://www.nanofokus.tv/node/2432> под заголовком «Кто и как надувает тарифы на коммуналку? Часть 1. "Межрегионтеплоэнерго"».

И в этой статье портала «Нанофокус» ('Nanofokus') фамилия истца Кичикова упоминается в двух вариантах: как Кичиков истец назван четырежды, и как Кучиков с опечаткой истец назван дважды.

При этом опечатка не изменяет смысла статьи и содержания распространенных Ответчиком сведений.

Кроме того, читатель, знакомый прямо или косвенно с упомянутыми в статье лицами (Кичиковым, Вершинской, Митюшовым, «Межрегионгаз», «Межрегионтеплоэнерго»), сразу же понял, о каком руководителе «Святославе Кучикове» идет речь в статье. У такого читателя однозначно сложилось бы негативное мнение об истце Святославе Кичикове как о неординарном человеке.

Более того, суду также уже письменно сообщалось о том, что в оспариваемой статье Ответчика находится активная гиперссылка для перехода на статью на портале «Нанофокус» в Письменных пояснениях Истцов относительно отзыва на иск и ходатайства о прекращении производства по делу, приобщенных к материалам дела в судебном заседании от 20 апреля 2015 года.

