

В Санкт-Петербургский городской суд
от заинтересованного лица
по гражданскому делу № 2-2931/12
Территориальной избирательной комиссии № 7

ВОЗРАЖЕНИЯ
относительно частной жалобы Фёдорова М.Г. на определение Кировского районного
суда Санкт-Петербурга от 06 декабря 2012 года

На основании части 2 статьи 325 ГПК РФ Территориальная избирательная комиссия № 7 Санкт-Петербурга (далее – ТИК № 7) полагает необходимым представить следующие возражения относительно частной жалобы Фёдорова М.Г. на определение Кировского районного суда Санкт-Петербурга от 06 декабря 2012 года:

Фёдоров М.Г. обратился в суд с заявлением об оспаривании неправомерных действий территориальной избирательной комиссии № 7 Санкт-Петербурга (далее – ТИК № 7) и в обоснование этого указал,

- что он является журналистом средства массовой информации «Гражданский голос». 9 февраля 2012 года пришёл в здание ТИК № 7 с целью присутствовать на заседании комиссии. Однако на заседание комиссии он не был допущен общим решением членов ТИК № 7.

Считает данные действия противоречащими Конституции РФ, которая гарантирует свободу массовой информации, а также требованиям иных федеральных законов.

По приведенным основаниям заявитель просил суд
- признать решения ТИК № 7, выразившиеся в его недопущении на заседание ТИК № 7, незаконным и нарушающим права журналиста и право на доступ к информации.

В судебном заседании 06.12.2012 года изменив основание, а именно
- заявил, поскольку ТИК № 7 не принимал такого решения, то его единолично
приняла член ТИК № 7 с правом решающего голоса Шубина А.А.

- Фёдоров М.Г., изменил предмет заявленных требований на:
1. Признать незаконными действия члена ТИК № 7 Шубиной А.А. по не допуску заявителя на заседание ТИК № 7 09.02.2012 г.
 2. Признать незаконным бездействие ТИК № 7, выразившееся в невыполнении обязанности по обеспечению присутствия заявителя на заседании ТИК № 7 09.02.2012 г.

На данное заявление мною был заявлен протест, поскольку изменение оснований и предмета иска противоречит ч. 1 ст. 39 ГПК РФ.

По первому требованию «Признать незаконными действия члена ТИК № 7 Шубиной А.А. по не допуску заявителя на заседание ТИК № 7 09.02.2012 г.» заявляем:
10.02.2009 № 2 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих»:

«К должностным лицам, решения, действия (бездействие) которых могут быть оспорены по правилам главы 25 ГПК РФ, следует относить лиц, постоянно, временно, том числе по специальному полномочию, выступающих от имени федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских

формирований Российской Федерации, принявших оспариваемое решение, совершивших оспариваемое действие (бездействие), имеющие обязательный характер и затрагивающие права и свободы граждан и организаций, не находящихся в служебной зависимости от этих лиц».

Однако в судебных заседаниях установлено:

Председатель ТИК № 7 М.Л. Левин не передавал свои полномочия члену ТИК № 7 с правом решающего голоса Шубиной А.А., а согласно предоставленному в судебное заседание протокола заседания ТИК № 7 от 09.02.2012 № 13 из должностных лиц, на этом заседании ТИК № 7 присутствовали только **заместитель председателя ТИК № 7 Н.А.Калачёва** (председательствующий на заседании в связи с отсутствием председателя ТИК № 7 М.Л. Левина) и **секретарь ТИК № 7 Е.А.Есаулова**, то принять решение, **имеющие обязательный характер**, о не допущении на заседание (лишении права присутствовать на заседании) ТИК № 7 Фёдорова М.Г., от имени ТИК № 7 имели право только **заместитель председателя ТИК № 7 Н.А.Калачёва** или **секретарь ТИК № 7 Е.А.Есаулова**, но они такого решения не принимали.

Соответственно должностные лица (председатель, заместитель председателя и секретарь) ТИК № 7 решения о не допуске на заседание (лишении права присутствовать на заседании) ТИУ № 7 Фёдорова М.Г. 09.02.2012 не принимали.

При этом член ТИК № 7 с правом решающего голоса Шубина А.А. не имела постоянных, временных, в том числе и специальных полномочий, выступать от имени ТИК № 7, что подтверждается письменным доказательством, предоставленным в суд, а именно списком членов ТИК № 7 с правом решающего голоса с указанием занимаемых ими должностей в ТИК № 7.

Таким образом, якобы совершенные по утверждению заявителя (о чём ему стало известно только 06.12.2012) действия члена ТИК № 7 с правом решающего голоса Шубиной А.А. по не допуску на заседание ТИК № 7 Фёдорова М.Г. не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку Шубина А.А. не имела постоянных, временных, в том числе и специальных полномочий, выступать от имени ТИК № 7 в связи с чем, не являлась должностным лицом ТИК № 7.

При этом оспаривание действий граждан, не являющихся должностными лицами, затрагивающих права и свободы других граждан (в т.ч. право искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом) ГПК РФ (в т.ч. гл. 25) в порядке гражданского судопроизводства не предусмотрено.

Заявитель, в частной жалобе, в обосновании своих требований ссылаясь на Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) **не правильно понимает закон.**

Поскольку в ч. 15 ст. 29 Федерального закона:

«...член иной избирательной комиссии, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом, с правом решающего голоса замещают в соответствии с законом, иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, соответственно государственную должность субъекта Российской Федерации»...

А в соответствии с пунктом 5 Приложения 1 к Закону Санкт-Петербурга "О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга" от 8 июня 2005 года N 302-34 (с изменениями на 12 мая 2012 года) для **территориальных комиссий Санкт-Петербурга предусмотрена только одна Государственная должность Санкт-Петербурга:**

