



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**
(ФБУ Саратовская ЛСЭ Минюста России)

410003 г. Саратов, ул. Кутякова, д. 10

телефон: 27-71-96; 74-07-83; 27-71-95 факс: 27-71-96; 27-71-95

Рыбакову Р.В.
30.03.2016

"30" 03 2016 г. № 734

Судье Октябрьского районного суда г.
Саратова Р.В. Рыбакову

Федеральное бюджетное учреждение Саратовская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации уведомляет о том, что по гражданскому делу №2-1031/2016 по иску Курихина С.Г. к Касс А.Т. была проведена лингвистическая экспертиза (регистрационный номер 1609/1622/4-2). Стоимость вышеуказанной экспертизы определена, в соответствии с Приказом Минюста России № 65 от 19.03.08, (Приказ ФБУ Саратовской ЛСЭ от 15.02.2016г. № 8 ОС/Д), составляет **21 850 рублей** (двадцать одна тысяча восемьсот пятьдесят), определением расходы по оплате экспертизы возложены на истца и ответчика в равных долях. В адрес истца Курихина С.Г. и ответчика Касс А.Т., были высланы письма (исх. №725/1609/1622/4-2 от 29.03.2016г.) с просьбой оплатить за данный вид исследования.

По настоящее время на расчетный счет ФБУ Саратовской ЛСЭ Минюста России оплата за данную экспертизу не поступала.

Прошу Вас в судебном порядке взыскать стоимость экспертизы. Копии счетов - извещений прилагаются.

Шостак Г.С.

Начальник

Шостак Г.С.

Реквизиты для направления исполнительного листа:

Полное наименование: федеральное бюджетное учреждение Саратовская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации
Адрес: 410003, Саратовская обл., г. Саратов, ул. Кутякова, д. 10
ИНН 6450016925 **КПП** 645001001
Наименование регистрирующего органа: Межрайонная ИФНС России №8 по Саратовской области **ОГРН** 1026402193113 **дата регистрации** 02.04.2012г

Исполнитель: Федорова Н.С. Тел.: 740-783

ОКтябрьский РАЙСУД
"30" 03 2016 г.
Вх. № 10525

186

С Ч Е Т – извещение

Наименование получателя платежа: УФК по Саратовской области (ФБУ Саратовская ЛСЭ)
 Минюста России л/с 20606У34489)
 ИНН/КПП 6450016925 / 645001001 /

Р/с: 40501810900002000002 в ОТДЕЛЕНИЕ САРАТОВ Г. САРАТОВ
 БИК: 046311001
 КБК: 000000000000000000130
 (КБК дохода получателя платежа)

Наименование платежа:

Вид экспертизы, № экспертизы	Эксперт (ФИО)	Плательщик (ФИО)	Дата	Сумма, руб.
За лингвистическую экспертизу № 1609/1622/4-2	Червякова Л.В.	Курихин С.Г.	__03.2016г.	10 925 руб. НДС не облагается
Вид экспертизы, № экспертизы	Эксперт (ФИО)	Плательщик (ФИО)	Дата	Сумма, руб.
За лингвистическую экспертизу № 1609/1622/4-2	Червякова Л.В.	Курихин С.Г.	__03.2016г.	10 925 руб. НДС не облагается



Оплата только в «ЭКОНОМБАНКЕ»

Контактный телефон ФБУ Саратовская ЛСЭ: 27-71-96 и 740-783
 ОКТМО 63701000



182

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФБУ Саратовская ЛСЭ Минюста России)**

410003, г. Саратов, ул. Кутякова, д. 10, тел./факс: (845-2) 27-71-96, e-mail:
guslsemj@gmail.com

Судье Октябрьского
районного суда г. Саратова
Р.В. Рыбакову

410002, г. Саратов,
ул. Советская, д. 42,
тел.: 41-14-39

Направляю Вам заключение эксперта № 1609/1622/4-2 от 28.03.2016 г. по гражданскому делу № 2-1031/16.

Вместе с заключением направляются присланные Вами материалы:
– гражданское дело № 2-1031/16 – в 1 (одном) томе.

Приложения:

1. Заключение эксперта № 1609/1622/4-2 от 28.03.2016 г. – на 12 л.
2. Гражданское дело № 2-1031/16 – в 1 (одном) томе.

Начальник

Г.С. Шостак



ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

410003 г. Саратов, ул. Кутякова, д. 10 Тел./факс: (845-2) 27-71-96,
e-mail: guslsemj@gmail.com

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА
по гражданскому делу № 2-1031/16

«28» марта 2016 г.

№ 1609/1622/4-2

Экспертиза начата: 24 марта 2016 г. в 12 ч. 00 мин.
Экспертиза окончена: 28 марта 2016 г. в 15 ч. 50 мин.

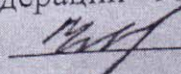
24 марта 2016 г. в ФБУ Саратовская ЛСЭ Минюста России от судьи Октябрьского районного суда г. Саратова Рыбакова Р.В. при определении от 16 марта 2016 г. о назначении лингвистической экспертизы поступили следующие материалы:

– материалы гражданского дела № 2-1031/16 (в которых имеются диски с аудиозаписью и видеозаписью выступления) – в 1 (одном) томе.

Производство экспертизы поручено:

– старшему эксперту Червяковой Ларисе Валериевне, имеющей высшее филологическое образование, ученую степень кандидата филологических наук, ученое звание доцента, квалификацию эксперта системы судебных экспертных учреждений Минюста России по специальностям 7.1 «Исследование голоса и звучащей речи» и 26.1 «Исследование продуктов речевой деятельности», стаж работы по специальности с 2012 года.

Руководителем экспертного учреждения разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О Государственной экспертной деятельности в Российской Федерации» и ст. 85 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации государственный судебный эксперт Червякова Л.В. предупреждена 

На разрешение экспертизы поставлены следующие вопросы (приведены в редакции определения):

1. «Содержится ли в представленном на исследование выступлении Касс Антуна Томовича на публичных слушаниях, проведенных 4 сентября 2015 года в помещении администрации Фрунзенского района

Государственный старший судебный эксперт

Л.В. Червякова

муниципального образования «Город Саратов» негативная информация о Курихине Сергее Георгиевиче?»

2. «Если в тексте содержится негативная информация о Курихине Сергее Георгиевиче, то в какой форме она выражена: в форме утверждения, мнения или иной?»

3. «Подлежит ли данная информация проверке на соответствие действительности?»

С целью обеспечения полноты исследования в качестве экспертной инициативы был поставлен и решен вопрос о дословном содержании представленного на экспертизу материала:

4. Каково дословное содержание материала, зафиксированного на представленном на экспертизу диске?

Исходя из поставленных вопросов и согласно Перечню родов (видов) экспертиз, выполняемых в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации (приказ Минюста России от 27 декабря 2012 г. № 237), данная экспертиза относится к комплексной, включающей лингвистическую экспертизу и криминалистическую экспертизу видео- и звукозаписей.

При проведении экспертизы были использованы следующие нормативные документы и справочные материалы:

- Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебной экспертной деятельности».

- Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (приложение к приказу Минюста России от 20.12.2002 года № 346).

- Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

- Инструкция по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства Юстиции РФ (приказ Минюста России от 20 декабря 2002 года № 347).

- Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. М.: Флинта: Наука, 2007.

- Бринев К.И. Справочник по судебной лингвистической экспертизе. М.: книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013.

- Брызгунова Е.А. Эмоционально-стилистические различия русской звучащей речи. М., 1984.

- Большой толковый словарь русского языка /гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2008 [БТС].

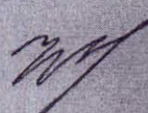
- Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. М., 1985.

- Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: СГЭНСИ, 2003.

- Дементьев В.В. Непрямая коммуникация. М., 2006.

- Дементьев В.В. Теория речевых жанров. М., 2010.

Государственный старший судебный эксперт

 Л.В. Червякова

- Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000 [Ефремова].
- Каганов А.Ш. Криминалистическая экспертиза звукозаписей. – М.: Юрлитинформ, 2005.
- Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов /под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Медея, 2004.
- Правовой самоконтроль оратора/ Михаил Осадчий. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
- Румянцева А.В. Комплексный анализ способов выражения множеств лиц в современном русском языке: автореф. ...канд. филол. наук. М., 2009. URL: http://www.ceninauku.ru/info/page_10940.htm.
- Сборник научно-методических рекомендаций по выполнению криминалистических экспертиз звукозаписей речи. СПб.: Центр речевых технологий, 2002.
- Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств /под ред. Ю.М. Дильдина. М., 2010. Ч. 1.
- Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов /РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. Отв. ред. Н.Ю. Шведова. М.: ИЦ «Азбуковник», 2008 [ТСРЯ].
- Толковый словарь русского языка: в 4 т. /под ред. Д. Н. Ушакова. М., 1934 – 1940. [Ушаков]
- Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. М., 1989.
- Химик В.В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. СПб., 2004 [Химик].
- Цена слова: из практики проведения лингвистических экспертиз. М., 2002.
- Шорникова И.А. Употребление множественного числа имен собственных как способ создания экспрессивности в газетном тексте // Вестник МГОУ. 2010. № 1. С. 92–95. URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/3094>.

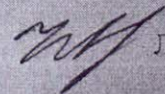
ИССЛЕДОВАНИЕ

В тексте заключения используются следующие основные лингвистические понятия:

Высказывание – наименьшая речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент информации, сведений и лингвистически оформленная как предложение полной или неполной структуры. Синонимы: предложение, фраза, выражение.

Информация отрицательная (негативная) – информация (сведения), которая содержит отрицательные характеристики лица – юридического или физического, поступков физического лица с точки зрения здравого смысла, морали («неписаного закона») или с правовой точки зрения (по отношению к эксперту-лингвисту – в той мере, в какой это может понимать любой дееспособный гражданин, не имея специальных познаний в области юриспруденции).

Государственный старший судебный эксперт



Л.В. Червякова

191

Коммуникативное намерение (интенция) – конкретная цель высказывания говорящего, т.е. спрашивает ли он, утверждает, призывает, осуждает или одобряет, советует или требует и т.д. Коммуникативное намерение является регулятором речевого поведения партнеров, отражая потребности, мотивы и мысли оно делает эксплицитными причины, обуславливающие общение. Наряду с понятием «коммуникативное намерение», целью, направлением или направленностью сознания, воли, чувства на какой-либо предмет. Эти понятия синонимичны. Любое отдельно взятое речевое действие в диалоге, монологе используется для выполнения конкретного коммуникативного намерения. Интенция всегда присутствует в сознании говорящего, но не всегда эксплицитно выражена языковыми средствами. В речевом действии интенция передается одновременно с мыслями, идеями о предметах, состояниях, фактах, т.е. с теми значениями, смыслами и значимостями, которые объединяются в семантической структуре предложения. Например, интенция вопроса реализуется не ради того, чтобы продемонстрировать собеседнику умение задавать вопрос, – она чаще всего направлена на получение конкретной информации. Адресуя коммуникативное намерение и мысль (конкретное предметное содержание в семантической структуре предложения) собеседнику, инициатор разговора ставит целью оказать на него определенное воздействие. Чтобы запланированный эффект был достигнут, слушатель должен понять, какая информация передается, что от него требуется (как именно он должен прореагировать в ответ на услышанное).

Следовательно, говорящий не может не учитывать исходных знаний слушателя, обеспечивающих адекватное восприятие интенции или мысли. В речевом действии он обязан соотнести известное (тему) с неизвестным (ремой). В языке есть глаголы, которые называют коммуникативную интенцию речевого действия (*адресовать, благодарить, верить, возражать, грозить, диктовать, извиняться, комментировать, любить, намекать, обещать* и др.). Глаголы, называющие интенцию и обозначающие производимые речевые действия, называются перформативными.

Языковые средства, которые могут выражать коммуникативное намерение, отношения говорящего к сообщаемому и сообщаемого к действительности, подразделяются на лексические, грамматические и интонационные. Среди лексических средств называются не только слова типа *мог*, но и слова типа *должен, намерен*.

Коммуникативное намерение предполагает мысленное предвосхищение участником коммуникации желательного для него результата общения, направленность сознания на такой результат. В рамках теории речевых актов классификация коммуникативных намерений строится в соответствии с классификацией речевых актов. Например, коммуникативному намерению задать вопрос соответствует речевой акт вопроса.

Коммуникативная направленность – это речевая деятельность в конкретной ситуации с определенной целью.

Коммуникативная ситуация – сочетание внешних и внутренних условий и обстоятельств, в которых протекает речевое общение, положение дел, сопровождающее коммуникацию. Коммуникативную ситуацию формируют, прежде всего, внеязыковые факторы, однако особенности коммуникативной ситуации непосредственно влияют на отбор языковых средств и устройство используемых в этой коммуникативной ситуации текстов.

Коммуникативная ситуация состоит из следующих компонентов (ситуативных переменных): 1) говорящий (адресант); 2) слушающий (адресат); 3) отношения между говорящим и слушающим и связанная с этим 4) тональность общения (официальная – нейтральная – дружеская); 5) цель (*коммуникативное намерение*); 6) средство общения (язык или его подсистема – диалект, стиль, а также параязыковые средства – жесты, мимика); способ общения (устный/письменный, контактный/дистантный); 8) место общения. Изменение каждой из этих переменных ведет к изменению коммуникативной ситуации и, следовательно, к варьированию средств, используемых участниками коммуникации, и их коммуникативного поведения в целом.

Контекст – законченный в смысловом отношении отрезок письменной речи (текста), дающий возможность точно установить значение отдельного входящего в него слова или предложения; условия употребления данной языковой единицы в речи (языковое окружение, а в широком смысле также ситуация речевого общения).

Коннотация (от лат. *cum* – с, вместе, *notare* – отмечать, обозначать). Добавочные семантические или стилистические оттенки, которые накладываются на основное значение слова и служат для выражения эмоционально-экспрессивной окраски, придавая высказыванию тон торжественности, непринужденности, фамильярности и т. п.

Мнение – это оценочное суждение, которое вербально выражается при помощи специальных маркеров (оценочных слов и конструкций), отражающих чью-нибудь субъективную точку зрения. Выражение мнения может распознаваться в тексте по наличию определенных слов и конструкций, указывающих на него (например, *по моему мнению, я считаю, я полагаю*).

Оценочная информация – сведения о том, что думают об окружающем мире те или иные люди, в отличие от фактологической, не может быть верифицирована как истинная или ложная, независимо от языковой формы ее выражения. Оценочная информация бывает позитивной (положительной) или негативной (отрицательной).

Отношение выражается через разные оценки, которые располагаются на общей шкале «хороший/плохой». Они отражают систему ценностей автора (реальную или декларируемую), поэтому их анализ даёт важный материал для анализа авторских установок. «Оценка как семантическое понятие, подразумевает ценностный аспект значения языковых выражений, который может интерпретироваться как А (субъект оценки) считает, что Б (объект оценки) хороший/плохой» [Вольф, с. 5–6].

Среди оценок предмета речи, важных с экспертной точки зрения, можно выделить следующие типы:

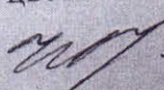
1. Общая оценка типа «хороший/плохой».
2. Эмоциональная (экспрессивная) оценка «нравится/не нравится».
3. Оценка типа «достойн/не достоин» предмет речи определённого статуса и соответствующего ему отношения».
4. Оценка типа «мы/они/ третья сторона», «свой/чужой».
5. Модальная оценка описываемого положения дел.
6. Оценка степени важности для автора.
7. Информационная оценка.
8. Оценка формы изложения.

Предположение – одна из форм выражения мнения, когда автор текста подчеркивает предварительный характер высказываемых доводов или собственную неуверенность в их достоверности, обоснованности; содержит специальные маркеры *может быть, вероятно, по-видимому, как представляется, думается* и т.п.

Утверждение – это высказывание, в котором информация о факте, связи предмета и его признаков или действиях какого-либо лица, о событии дается как отображающая истинное положение дел. Грамматически утверждение о факте или событии отражается через показатели объективной модальности (в форме изъявительного наклонения) и распознается в тексте по отсутствию маркеров субъективной модальности, оценочных слов и конструкций и иных показателей, выражающих неуверенность в достоверности сообщаемого. Утверждение может содержать конструкции, подчеркивающие достоверность сообщаемого (например, *известно, доподлинно, точно, фактически* и т.д.). Утверждение может быть проверено на соответствие действительности.

Внешний осмотр объектов

На экспертизу представлены материалы гражданского дела № 2-1031/16 – в 1 (одном) томе. Между л. 148 и 150 гражданского дела вшит конверт, на котором имеется рукописная надпись, выполненная красителем синего цвета: «Диск с видеозаписью Касс А.Т.». Клапан конверта заклеен при помощи отрезка белой бумаги, на котором имеются печатный текст, выполненный красителем черного цвета, следующего содержания: «АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР 698(29)/16-фл 16 февраля 2016 года Диск, содержащий файл «Осужденный+за+наркотики+Антуан+Касс+всегда+против.1080p.mp4» Специалисты _____ О.Н. Матвеева _____ Н.В. Вязигина», выполненные красителем синего цвета подписи последних, а также два оттиска круглой печати с текстом: «ДЛЯ ПАКЕТОВ Автономная некоммерческая организация Российская Федерация Алтайский край г. Барнаул».

При вскрытии конверта из него извлечен компакт-диск CD-R, который на одной из сторон имеет покрытие серебристого цвета и стандартные
Государственный старший судебный эксперт  Л.В. Червякова

заводские надписи: «TDK Life on Record CD-R RECORDABLE 52 X | 800MIN | 4.7MB». В центре диска по окружности у посадочного отверстия имеется буквенно-цифровое обозначение: «N129SL190812317C2». При просмотре информации, содержащейся на компакт-диске, установлено наличие файла «Осужденный+за+наркотики+Антуан+Касс+всегда+против.1080p.mp4», который подвергнулся дальнейшему исследованию.

Анализ коммуникативной ситуации, в которой был размещен подлежащий исследованию материал. Обстоятельства дела.

Как указано в определении, информация, содержащаяся в представленном на исследование материале, представляет собой выступление Касс Антуана Томовича на публичных слушаниях, проведенных 4 сентября 2015 года в помещении администрации Фрунзенского района муниципального образования «Город Саратов». Информация была доступна для восприятия неустановленному кругу лиц.

По средствам коммуникации исследуемый материал включает в себя визуальный и вербальный (устную речь) компоненты и представляет собой обращение мужчины к аудитории.

Представленный на исследование материал включает вербальную информацию, представляющую собой устную форму коммуникации; прагматика представленного сообщения заключается в передаче информации о ситуации, связанной со строительством в зоне лесопарка Кумысная поляна, и побуждении к действиям, направленным на то, чтобы не допустить этого.

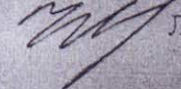
Для установления дословного содержания выступления была использована методика многократного отдельного и совместного прослушивания речевого материала. Используемые программные продукты позволяли прослушивать как значительные по протяженности участки исследуемой фонограммы, так и отдельные ее фрагменты.

Для решения вопросов проводился лингвистический анализ материала с помощью следующих методов:

- семантического анализа высказываний, который был направлен на определение их смысла и значения;
- семантико-стилистического, грамматического и лингвостилистического анализа, которые были направлены на установление в материале высказываний, содержащих негативную оценку; выявление языковых и стилистических средств, с помощью которых дается негативная информация, и формы ее выражения, определение используемых языковых и стилистических средств;
- коммуникативно-прагматического анализа высказываний, направленного на выявление коммуникативного намерения говорящего.

Лингвистический анализ

Для ответа на поставленные вопросы проводилось лингвистическое исследование разговора, зафиксированного на фонограмме из файла

Государственный старший судебный эксперт  Л.В. Червякова

«Осужденный+за+наркотики+Антуан+Касс+всегда+против.1080p.mp4», для чего необходимо привести его дословное содержание.

Для этого было проведено аудитивное исследование разговора, зафиксированного на фонограмме указанного файла. Данное исследование проводилось методом аудио-перцептивного анализа разговоров с применением специального программного средства Adobe Audition CS6.

Аудитивное исследование проводилось методом аудио-перцептивного анализа, который состоит в многократном прослушивании звукозаписей с целью установления таких параметров фонограмм, как разборчивость речи, характер шумов и помех, а также уровень реверберации (гулкость помещения).

Путем предварительного аудитивного и визуально-инструментального анализа получены следующие оценки качества материала, зафиксированного на фонограмме из файла «Осужденный+за+наркотики+Антуан+Касс+всегда+против.1080p.mp4»:

- длительность речевого материала составляет – 1 мин 38 с.;
- полоса частот речевого сигнала – не хуже 60 ... 10000 Гц;
- отношение сигнал/шум – не хуже 19 дБ;
- разборчивость речи – хорошая.

Выступление, зафиксированное на фонограмме, происходит в помещении, гулкость которого – низкая и не ухудшает разборчивость речи. Амплитуда шумов и помех значительно ниже амплитуды речевого сигнала.

Учитывая вышесказанное, установлено, что на фонограмме из файла «Осужденный+за+наркотики+Антуан+Касс+всегда+против.1080p.mp4» зафиксирован речевой материал хорошего качества. Следовательно, исследуемая фонограмма пригодна для проведения аудитивного и лингвистического исследований.

В тексте дословного содержания разговора реплики дикторов-мужчин обозначаются как М1, М2 и так далее, дикторов-женщин – как Ж1, Ж2 и так далее – в соответствии с количеством участников разговоров. Символами М? и Ж? обозначаются реплики, принадлежность которых кому-либо из участников разговоров не установлена. Фрагменты речи, содержание которых на слух, а также с использованием средств шумоподавления и коррекции речевого сигнала установить не удалось, обозначены (нрзб). Некоторые особенности произнесения слов указаны в виде условной орфографической транслитерации и не являются грамматическими или орфографическими ошибками в написании. Паузы, незаконченные слова и реплики говорящих сопровождаются многоточием. Пояснения и комментарии эксперта к текстовому содержанию разговора приводятся курсивом в круглых скобках.

В результате исследования речи, зафиксированной на фонограмме из файла «Осужденный+за+наркотики+Антуан+Касс+всегда+против.1080p.mp4», установлено ее следующее дословное содержание:

М1: ...тели города Саратова, те, кто пришли сегодня сюда по зову не хотим, чтобы последний остаток зеленой зоны большой... большой Кумысной поляны у нас отжали. У нас уже отжимали господа... господа Писные, Курихины и прочие известные фамилии, которые а-а... отжали большой кусок Кумысной поляны в райбне лесопарка... в районе э-э... Лесной Республики. Сейчас у нас хотят отжать потихоньку. Они правильно говорят о том, что... мы э-э... сейчас не решаем вопрос о застройке. Это делается поэтапно. И наша задача, тех, тех, кто выступает против этой стро... застройки, тех, кто выступает за город Саратов, – объединиться, потому что проголосовав... Даже если мы сейчас объединимся и проголосуем против, публичные слушания вовсе не означают то, что наш голос услышат и будет он решён э-э... в дальнейшем. Потому что депутаты Городской думы... которых мы, ну, я так предполагаю, не выбрали с вами... э-э... примут решение против нас. И они...

Ж?: А что делать?

М1: ...депутаты могут проголосовать... отклонить результаты сегодняшних слушаний. Поэтому наша дальнейшая задача – объединиться и не дать построить территорию лесопарка Кумысная поляна.

Ж? Правильно!

М1: Это очень важно, потому что ни в коем случае нельзя останавливаться на данных слушаниях. На данных слушаниях мы можем говорить, что угодно, и говорить, как угодно. Но самое главное, самое главное – наша задача: остановить в дальнейшем и не дать провести это решение в пользу строительной мафии. Спасибо.

Лингвистический анализ показал следующее.

Для выступления, зафиксированного на фонограмме из файла «Осужденный+за+наркотики+Антуан+Касс+всегда+против.1080p.mp4», характерна публицистичность, что определяют такие его особенности, как экспрессивность речи, использование как официально-деловой и нейтральной, так и разговорной лексики, а также слов в переносном значении (например, *отжали*).

Использованные стилистические средства выполняют особую функцию – создание картины событий и передачи аудитории информации о том, как необходимо поступать в будущем с учетом уже произошедших событий. Таким образом, коммуникативным намерением говорящего является сообщение информации и побуждение к активным действиям, направленным на то, чтобы не допустить застройку территории лесопарка Кумысная поляна. Информирование осуществляется в отношении не установленного круга лиц, коммуникативная установка говорящего – добиться посредством передачи информации определенной реакции аудитории.

Исходя из существа поставленных перед экспертом вопросов и предмета лингвистической экспертизы, в представленном на исследование

речевом материале экспертом были выделен следующий фрагмент, в котором упоминается лицо по фамилии Курихин:

У нас уже отжимали господа... господа Писные, Курихины и прочие известные фамилии, которые а-а... отжали большой кусок Кумысной поляны в районе леса... в районе э-э... Лесной Республики.

В данном фрагменте идет речь о лицах, для номинации которых используется выражение *господа Писные, Курихины и прочие известные фамилии*. Собственные имена существительные употребляются в высказывании в форме множественного числа для обозначения типа людей. Эта форма используется также для выражения отрицательной оценки с характером типичности, причем происходит переход собственного имени в нарицательное.

Словообразовательные производные *Писные, Курихины* в данном высказывании относятся к обозначению множеств, внутренняя форма которых указывает на отдельного члена множества. Поэтому номинации такого рода относятся к группе дискретных при ослаблении целостности¹, в которых актуализируется семантико-парадигматические связи, соотносящие имя множества с именем отдельного члена множества (в данном случае – с именами *Писной* и *Курихин*).

С учетом жанрово-стилевых особенностей выступления, а также коммуникативной ситуации можно утверждать, что в данном случае выражение *господа Писные, Курихины* выполняет экспрессивную функцию, посредством чего говорящий маркирует негативно-оценочное отношение к лицам, составляющим указанную группу. Следовательно, отдельные субъекты в данном выступлении объединяются на основе наличия у них общего свойства, которое воспринимается адресатом и позволяет рассматривать их как нечто целое. В данном случае целостность группы определяет негативно-оценочный компонент, лежащий в основе собирательной номинации, а характеризуемое множество (*господа Писные, Курихины*) относится к группе актуально-ситуативных, т.е. связанных с определенной ситуацией и основанных на восприятии и оценке говорящего, интерпретационный характер которых обуславливает то, что в значениях соответствующих номинаций часто присутствует определенный прагматический оценочный компонент (в данном случае – негативно-оценочный).

Обозначение множества посредством конкретных фамилий – *Писной* и *Курихин* – позволяет охарактеризовать способ выражения данной собирательной совокупности как лексический, когда понятийное ядро формирует информацию о членах, т.е. информирует о конкретных лицах по фамилии *Писной* и *Курихин*. Говорящий использует данные фамилии, актуализируя в сознании адресата ассоциативное поле, связанное с именами конкретных известных ему лиц (на это указывает, в частности, фрагмент

¹ См.: Румянцева А.В. Комплексный анализ способов выражения множеств лиц в современном русском языке: автореф. ...канд. филол. наук. М., 2009. URL: http://www.ceninauku.ru/info/page_10940.htm.

высказывания и прочие известные фамилии). Следовательно, в данном фрагменте идет речь о конкретном лице по фамилии Курихин.

В исследуемом фрагменте содержится негативная информация о данном лице – для характеристики его действий (в числе других лиц – Писной и прочие известные фамилии) используется слово *отжали*, которое имеет в словарях следующие значения:

Отжать; сов., 1. *что*. Сжимая, туго свертывая удалить из чего-н. 2. *кого-что*. Давя, нажимая, отделить, оттеснить от чего-н. (разг.). [ТСРЯ, с. 578]

ОТЖАТЬ. 1, отожду, отождёшь, совер. (к отжимать), что.

1. Выжать из чего-нибудь влагу (разг.). Отожди край полотенца. Отжать белье.

2. Ослабить давление чего-нибудь зажимающего (спец.). Отжать затвор.

3. Давя, силой вытеснить в сторону (от чего-нибудь; прост.). Меня отжали от дверей.

ОТЖАТЬ. 2, отожду, отождёшь, совер. (к отжинать).

1. без доп. Окончить жатву, управиться с жатвой; см. от... 1 в 1 знач. Машинами в два дня отжали.

2. *что*. Кончить жать что-нибудь. Отжать рожь. [Ушаков]

Отжимать.

I несов. перех.

Сжимая, сдавливая, освобождать от воды, влаги (намокшее).

II несов. перех. разг.

1. Давя или нажимая, оттеснять, перемещать.

отг. перен. Заставлять отступить, отойти.

2. Относить (о действии ветра). [Ефремова]

От-жать

Глагол, совершенный вид, переходный, тип спряжения по классификации А. Зализняка – 14*б. Соответствующий глагол несовершенного вида – отжимать.

Приставка: от-; корень: -жа-; суффикс: -ть.

разг. выжать из чего-нибудь влагу ◊ Отжать край полотенца. ◊ Отжать бельё.

спец. ослабить давление чего-нибудь зажимающего ◊ Потом поняла, вскочила и мы, шёпотом переговариваясь по обе стороны двери, пытались столовым ножом отжать заклинившуюся «собачку» замка. Д. И. Рубина, «Я и ты под персиковыми облаками», 2001 г. (цитата из Национального корпуса русского языка)

прост. сдавить, силой вытеснив в сторону (от чего-нибудь) ◊ Меня отжали от дверей.

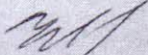
перен., сленг силой завладеть чем-либо; отобрать нечто ценное [URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/отжать>]

Отжать, сов. перех. значение: ограбить, отнять что-л. [URL: <http://teenslang.su/id/8452>]

Проведенный анализ словарных статей и контекста показал, что в высказывании актуализировано не прямое, а переносное значение слова «отжали» – «отобрали силой, отняли». Следовательно, исходя из лексического значения слова, исследуемая фраза содержит негативную информацию о лице по фамилии Курихин.

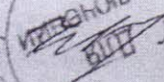
Данная негативная информация выражена в форме утверждения о факте (фрагмент содержит верифицируемые данные, слова и выражения, имеющих констатирующее значение (У нас уже отжимали; отжали большой кусок Кумысной поляны в районе леса... в районе э-э... Лесной Республики.), сказуемое в форме прошедшего времени отжали, не содержит маркеров мнения и предположения). Высказывание имеет грамматическую форму повествовательного предложения, выражающего объективно-модальные значения временной определенности – прошедшего времени, образующего форму синтаксического индикатива (изъявительного наклонения (основное значение изъявительного наклонения – указание на реальность действия в прошлом, настоящем или будущем)).

На основании проведенного анализа следует сделать выводы, что в представленном на исследование выступлении Касс Антуана Томовича на публичных слушаниях, проведенных 4 сентября 2015 года в помещении администрации Фрунзенского района муниципального образования «Город Саратов», содержится негативная информация о лице по фамилии Курихин, выраженная в форме утверждения о факте, которая может быть проверена на соответствие действительности.

Государственный старший судебный эксперт  Л.В. Червякова

ВЫВОДЫ

1. В представленном на исследование выступлении Касс Антуана Томовича на публичных слушаниях, проведенных 4 сентября 2015 года в помещении администрации Фрунзенского района муниципального образования «Город Саратов», содержится негативная информация о лице по фамилии Курихин.
2. Данная негативная информация выражена в форме утверждения.
3. Информация, выраженная в форме утверждения о факте, подлежит проверке на соответствие действительности.
4. Дословное содержание материала, зафиксированного на представленном на экспертизу диске, содержится в исследовательской части заключения.

Государственный старший судебный эксперт  Л.В. Червякова

