

Что в силу положения закона о СМИ ст. 56. предусматривает ответственность у лиц, привлеченных в качестве ответчиков, так как они в силу наличия договорных отношений со СМИ являются авторами (соавторами) распространенных сообщений и материалов

Обращаю внимания суда, что данные лица в досудебном, в претензионном порядке, по средствам игнорирования, не опровергли свою не причастность к заявленным в суд обстоятельствам (публикации сведений не соответствующих действительности, являющихся предметом нарушения Конституционных прав истца). Не указали о нарушении их прав со стороны СМИ, гарантированных ГК РФ ст. 152, 152.1, что исключило бы их участие в распространение сведений не соответствующих действительности, нарушающих права истца, явившиеся предметом настоящего гражданского дела. Что в свою очередь указывает на их причастность к публикациям СМИ, и объясняет природу выводов представителей СМИ от лица интервьюеров (пункт 1).

Также данные факты находят свое подтверждение в п. 5 части 1 статьи 49 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" предусмотрен запрет на распространение в средствах массовой информации сведений о личной жизни граждан, если от них самих или от их законных представителей не было получено на то согласие, за исключением случаев, когда это необходимо для защиты общественных интересов. Пункт 2 части 1 статьи 50 названного Закона допускает распространение сообщений и материалов, подготовленных с использованием скрытой аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки, если это необходимо для защиты общественных интересов и приняты меры против возможной идентификации посторонних лиц.

К общественным интересам следует относить не любой интерес, проявляемый аудиторией, а, например, потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде.

В целях рассмотрения объективно и всесторонне заявленных обстоятельств, суд выясняет вопрос о том, имеет ли место злоупотребление свободой массовой информации, суду следует, учитывать не только использованные в статье, теле- или радиопрограмме слова и выражения (формулировки), но и контекст, в котором они были сделаны (в частности, каковы цель, жанр и стиль статьи, программы либо их соответствующей части, можно ли расценивать их как выражение мнения в сфере политических дискуссий или как привлечение внимания к обсуждению общественно значимых вопросов, основаны ли статья, программа или материал на интервью, и каково отношение интервьюера и (или) представителей редакции средства