

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

12 сентября 2016 года

г. Москва

Таганский районный суд г. Москвы в составе
председательствующего судьи Смолиной Ю.М.
при секретаре Чулковой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-2962/2016 по административному исковому заявлению Черноморченко Дмитрия Игоревича к Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Генеральной прокуратуре Российской Федерации о признании решения, бездействия незаконными,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец Черноморченко Д.И. обратился в суд с административным исковым заявлением к административным ответчикам Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Генеральной прокуратуре Российской Федерации о признании решения, бездействия незаконными, указывая в обоснование своих требований, что 11 февраля 2016 года Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, на основании требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11 февраля 2016 года № 27-31-2016/Ид524-16, в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, включен информационный ресурс <https://golosislama.com>, по причине наличия в нем информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением определенного законом порядка. Полагая, что внесение доменного имени <https://golosislama.com> в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, произведено без соблюдения порядка, предусмотренного нормами действующего законодательства, а именно: без направления в установленные законом сроки в адрес редакции сайта и его владельца уведомления об удалении запрещенной информации, содержащего сведения, позволяющие идентифицировать указанную информацию, кроме того, на указанном информационном ресурсе отсутствует информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением определенного законом порядка, действия административных ответчиков нарушают права административного истца на свободу распространения информации, выражения мнения, гарантированные ст. 29 Конституции РФ, ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также создают препятствия на осуществление Черноморченко Д.И. экономической деятельности, административный истец, с учетом уточнений, просит признать незаконным требование Генеральной прокуратуры РФ от 11 февраля 2016 года о принятии мер по ограничению доступа к информационному ресурсу www.golosislama.com, признать незаконным бездействие Роскомнадзора по не направлению провайдеру хостинга уведомления об ограничении доступа к информационному ресурсу www.golosislama.com, взыскать солидарно с Генеральной прокуратуры РФ и Роскомнадзора компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб.

Представитель административного истца Черноморченко Д.И. - Воронцова О.В. в настоящем судебном заседании заявленные требования поддержала, просила их удовлетворить.

Представитель административного ответчика Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций – Толпекин А.К., действующий на основании доверенности, в настоящем судебном полагал требования административного истца необоснованными, просил в их удовлетворении отказать.

Административный истец Черноморченко Д.И., представитель административного ответчика Генеральной прокуратуры РФ в судебное заседание не явились, о дне рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, суд находит требования, изложенные в административном исковом заявлении, подлежащими отклонению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 11 февраля 2016 года заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Гринь В.Я. в адрес Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций было направлено требование № 27-31-2016/Ид524-16 о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, согласно которому, в ходе проведенного Генеральной прокуратурой РФ мониторинга сети Интернет по электронному указателю страницы сайта golosislama.com обнаружен информационно-аналитический портал «ГолосИслама.RU» на котором размещены новостные статьи и аналитические материалы общественно-политической тематики. Размещаемые на главной новостной ленте и в других разделах сайта публикации отличаются тенденциозным преподнесением материала, враждебным отношением к отдельным социальным группам, в частности, к представителям правоохранительных, контролирующих органов и руководству РФ, а также к внешней и внутренней политике России. В ходе мониторинга главной новостной строки и других разделов сайта «ГолосИслама», проведенного 08-10 февраля 2016 года выявлены статьи и комментарии к ним, содержащие оправдания терроризма и призывы к осуществлению экстремисткой деятельности. Так, в статье «Москва приютит очередных террористов» освещается тема открытия в Москве официального представительства партии сирийских курдов «Демократический союз». Опираясь на мнение турецкой стороны автором статьи члены партии «Демократический союз» представлены в качестве террористов. Данный материал активно обсуждается и подтверждается посетителями сайта, кроме того, в комментарии пользователя «Ислам Исламов» содержатся призывы к массовым беспорядкам и осуществлению экстремистской деятельности: «Нужно собираться и протестовать, но просто болтать бессмысленно – нужно чтобы вся «умма» поднялась – сначала в Москве потом в других городах. Громите магазины и мэрии, захватывайте отделения ментов и военкоматы, там

есть оружие. Тогда мы свергнем тагутскую власть и установим законы халифата на этой земле!» В статьях «Российская авиация ровняет с землей мирных жителей пригородов Алеппо» и «Итоги ста дней операции в Сирии» тенденциозно преподносится информация о поддержке Россией войск Б. Асада и намеренном уничтожении мирного населения авиацией и сухопутными войсками правительственных войск Сирии. В ходе обсуждения статьи резкой критике подвергаются нейтральные комментарии и, напротив, поддерживаются высказывания осуждающие действия России и правительственных войск Сирии, а также содержащие призывы к осуществлению экстремистской деятельности. В частности, в комментариях пользователя «Сын народа» в качестве реакции на военное присутствие российских вооруженных сил в Сирии содержатся побуждения к действиям террористического характера «Лучше умереть в яростной атаке, обрести славу «шахида», умереть с надеждой приобрести обещанный рай». «Сражайтесь с кафирами, напавшими на вас. Это ваша обязанность...». В ленте основных новостей также размещена публикация «Российские мусульмане в Турции: против Москвы но не в ИГИЛ», с интервью главного редактора сайта «ГолосИслама» Д. Черноморченко, проживающего в Турции. В данном материале рассказывается о преследовании мусульман в России по политическим и религиозным мотивам, их необоснованном привлечении к уголовной ответственности за совершение преступлений экстремистского характера. Формируется мнение читателей о наличии исламофобии в России, обосновывается и оправдывается необходимость переезда в Турцию, где можно беспрепятственно продолжать противоправную деятельность по отношению к России.

В ноябре 2015 года Генеральной прокуратурой РФ в Роскомнадзор направлялось требование об ограничении доступа к интервью амира Джабхат ан Нусры с призывами оказывать финансовую и иную помощь террористическим организациям в Сирии, размещенному на сайте «ГолосИслама». По факту размещения данного интервью в сети «Интернет» 21 декабря 2015 года Следственным отделом УФСБ России по республике Дагестан возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 1 ст. 205.2, ч. 2 ст. 280 и ч. 1 ст. 282 УК РФ. Помимо этого, решением Тазовского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 25 февраля 2015 года признаны экстремистскими материалы, размещенные в статье «Хизб ат-Тахрир аль-Исламий» на сайте «ГолосИслама.RU».

Интерактивный сервис информационного портала позволяет посетителям влиять на формирование ленты новостей и публицистики. Каждая статья имеет пользовательский рейтинг популярности не только размещенных материалов, но и комментариев к ним. Рассматриваемый ресурс является дискуссионной платформой объединенной общим замыслом, рассчитанной не только на распространение материалов экстремистского характера, но и на их обсуждение, оценку и, соответственно, формирование мнения пользователей об актуальных общественно-политических событиях.

С учетом изложенного, на основании ч. 1 ст. 15.3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» заместитель Генерального прокурора РФ Гринь В.Я. потребовал принять меры по ограничению доступа к Интернет-сайту <https://golosislama.com>. В случае создания зеркал и копий указанного Интернет-ресурса, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Гринь В.Я. потребовал принять меры по ограничению к ним доступа в установленном порядке (л.д. 82-84).

Во исполнение вышеуказанного требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций было сформировано и направлено уведомление на русском и английском языках, об ограничении доступа к информационному ресурсу, на котором размещена информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка (идентификатор записи 8993-НВ) (л.д. 103-105).

Решением Роскомнадзора № 12478-off возобновлен доступ к ресурсу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://golosislama.com>, в связи с удалением информации, послужившей основанием для ограничения доступа к указанному ресурсу.

Данные обстоятельства подтверждаются объяснениями представителей административного истца, административного ответчика, письменными материалами дела, никем не оспорены и не опровергнуты, в связи с чем не вызывают у суда сомнений.

Согласно ст. 15 Федерального закона № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», на территории Российской Федерации использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области связи, настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности. Передача информации может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами.

В силу ст. 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в целях ограничения доступа к сайтам в сети "Интернет", содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено" (далее - реестр).

В реестр включаются:

- 1) доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети "Интернет", содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено;
- 2) сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Создание, формирование и ведение реестра осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в случае обнаружения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, включая случай поступления уведомления о распространении такой информации от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций или граждан, Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместители направляют требование в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую информацию.

В рамках полномочий, определенных ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Гринь В.Я. в

адрес Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций было направлено требование о принятии мер по ограничению доступа к информационному ресурсу <https://golosislama.com>, а также иным информационным ресурсам, содержащим аналогичную информацию.

Как следует из содержания оспариваемого требования, Генеральная прокуратура Российской Федерации пришла к выводу, что размещенная в сети Интернет по электронному указателю страницы сайта: <https://golosislama.com> информация содержит призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.

С указанными выводами суд соглашается, поскольку они сделаны Генеральной прокуратурой РФ на основании проведенного мониторинга сети Интернет, содержание оспариваемого требования Генеральной прокуратуры РФ соответствует фактическим обстоятельствам дела и размещенной в сети Интернет информации, приведенной в указанном требовании, содержание которого изложено судом ранее, а также в представленных административным ответчиком в ходе рассмотрения дела скриншотах указанного информационного ресурса (л.д. 86-96, 119-120), анализ которых приводит к безусловному выводу о наличии на указанном информационном ресурсе призывов к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, поскольку указанный информационный ресурс содержит призывы, обращенные ко всем посетителям интернет-ресурса по адресу <https://golosislama.com>, ясно выражающие цели организованного противостояния внешней и внутренней политики России, враждебного отношения к отдельным социальным группам, представителям правоохранительных, контролирующих органов и руководству Российской Федерации, участия в массовых беспорядках и осуществления экстремистской деятельности.

Учитывая изложенное, доводы административного истца об отсутствии на информационном ресурсе <https://golosislama.com> информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, не могут являться основанием для удовлетворения требований административного истца, поскольку противоречат установленным по делу обстоятельствам.

Таким образом, учитывая, что размещенная на сайте <https://golosislama.com> информация содержит призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, Генеральной прокуратурой Российской Федерации законно вынесено требование о принятии мер по ограничению доступа к указанному информационному ресурсу, а также иным ресурсам, содержащим аналогичные сведения, на основании статьи 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

В соответствии с п. 1 Положения «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.03.2009 года № 228, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи.

Согласно п. 2 ст. 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и

связи, на основании обращения, указанного в части 1 настоящей статьи (изложена судом ранее), незамедлительно:

1) направляет по системе взаимодействия операторам связи требование о принятии мер по ограничению доступа к информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети "Интернет", или к информации, размещенной на нем и содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка. Данное требование должно содержать доменное имя сайта в сети "Интернет", сетевой адрес, указатели страниц сайта в сети "Интернет", позволяющие идентифицировать такую информацию;

2) определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее размещение в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети "Интернет", указанного информационного ресурса, обслуживающего владельца сайта в сети "Интернет", на котором размещена информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка;

3) направляет провайдеру хостинга или иному указанному в пункте 2 настоящей части лицу уведомление в электронном виде на русском и английском языках о нарушении порядка распространения информации с указанием доменного имени и сетевого адреса, позволяющих идентифицировать сайт в сети "Интернет", на котором размещена информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, а также указателей страниц сайта в сети "Интернет", позволяющих идентифицировать такую информацию, и с требованием принять меры по удалению такой информации;

4) фиксирует дату и время направления уведомления провайдеру хостинга или иному указанному в пункте 2 настоящей части лицу в соответствующей информационной системе.

Таким образом, действия Роскомнадзора, выразившиеся в формировании и направлении уведомления об ограничении доступа к информации, распространяемой с нарушением закона, выполненные во исполнение требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации, соответствуют требованиям действующего законодательства.

Доводы административного истца об отсутствии в направленном уведомлении сведений о страницах сайта, позволяющих идентифицировать информацию, признанную запрещенной к распространению, не могут являться основанием к удовлетворению требований административного истца, поскольку уведомления (на русском и английском языке), направленные в адрес провайдера хостинга сайта, соответствовали требованиям действующего законодательства, в частности требованиям ст. 15.3 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

То обстоятельство, что указанные уведомления о нарушении порядка распространения информации, сформированные Роскомнадзором 11.02.2016 года, в результате технического сбоя (о чем свидетельствует справка начальника Управления контроля и надзора в сфере электронных коммуникаций Роскомнадзора от 14 июня 2016 года), были направлены адресату не в день получения требования Генеральной прокуратуры РФ, а позже, не может являться основанием для удовлетворения требований административного истца, поскольку указанное обстоятельство не привело к нарушению прав и законных интересов административного истца, данных доказательств административным истцом в адрес суда не представлено. Приходя к указанному выводу, суд учитывает, что с требованием о принятии мер по ограничению доступа к информационному ресурсу, административный истец не был лишен возможности ознакомиться в соответствующем разделе сайта в сети интернет vigruzki.rkn.gov.ru, выгружаемом оператором связи в соответствии с п. 38 Порядка функционирования Информационной системы взаимодействия, утвержденного приказом Роскомнадзора от

12.08.2013 года № 912, либо обратившись непосредственно в Федеральную службу надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Доводы административного истца о том, что действия административных ответчиков нарушают права административного истца на свободу распространения информации, выражения мнения, гарантированные ст. 29 Конституции РФ, ст. Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также создан препятствия на осуществление Черноморченко Д.И. экономической деятельности также не могут являться основанием для удовлетворения требований административного истца по следующим основаниям.

Так, согласно статье 29 Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информации любым законным способом. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждому гарантируется свобода мысли и слова, свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Согласно ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Настоящая статья не препятствует осуществлению лицензирования радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Применительно к названным нормам права и установленным обстоятельствам суд приходит к выводу, что принятые Генеральной прокуратурой РФ и Роскомнадзором меры явились необходимыми и соразмерными, не были направлены на вмешательство в свободу слова, а предупреждали последствия, более тяжкие, чем те ограничения, которые оспаривают заявители жалобы, учитывая, что подлежащий публичной защите общественный порядок, несовместим с призывом к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.

На основании изложенного, оценив собранные по делу доказательства, в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу, что решения Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, вынесены в строгом соответствии с нормами действующего законодательства, уполномоченными на то органами, в пределах предоставленных им полномочий, прав и свобод заявителя не нарушают, при этом незаконного бездействия Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций допущено не было, в связи с чем требования административного истца о признании незаконными решения генеральной прокуратуры РФ, бездействия Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, компенсации морального вреда, удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 175-177, 218 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении административных исковых требований Черноморченко Дмитрия Игоревича к Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Генеральной прокуратуре Российской Федерации о признании решения, бездействия незаконными, - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Таганский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:



Прошито и пронумеровано
на _____ листах.
Копия выдана « 10 » _____ 2016г.

Судья:
Секретарь: