



## ФИКЦИЯ ВЫСОКОЙ ПРОБЫ

Для чего создаются некоторые политические партии?

Воронежское региональное отделение политической партии

# Народный Союз

«Кому во Руси нелегко жилось, тот дружин не даде нелегко»

Региональное отделение политической партии «Народный Союз» приглашает на проведение митинга по защите интересов воронежцев в сфере жилищно-коммунального хозяйства в декабре в 14.00 на центральной площади Воронежа.

Для тех, кто именно заботится о представителях «Народного Союза» — обращайтесь к организаторам и членам на разных уровнях, расскажите наши листовки. Какие планы у местной власти на городской территории (стр. 21)? Как у нас ситуация с дорогами, школами, детскими садами?

«Народный Союз», ставший «Общенародным», «члены» которого не подозревают о своем участии в нем

МНОГОПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА — ЭТО ДЕМОКРАТИЯ. Или ее видимость? С одной стороны, мы всячески критикуем власть за политическую монополию, но редко задумываемся над другим вопросом — а что, собственно, представляет собой так называемая оппозиция? Действительно ли она выражает интересы народа или создается для грубого зарабатывания денег, которое к самому понятию политической оппозиции не имеет никакого отношения?

Приведу несколько фактов, которые, на первый взгляд, никакой связи между собой не имеют. Однако имеют. И очень даже прозрачную связь. В 2012 году кандидат философских наук Денис Сергеевич Петров был назначен руководителем воронежского филиала РГЭУ (проще говоря, торгового университета). Возглавлял головное учебное учреждение в то время Сергей Бабурин, политик, хоть и слегка устаревший, но все-таки оставшийся еще в памяти. Пусть даже и на ее задворках...

Денис Петров известен мне с 2001 года, я часто пересекалась с ним по работе, поскольку он был помощником депутата Галины Кудрявцевой. Когда он успел стать философом? Тем более кандидатом наук? Ну, наверное, тут разные рецепты могут быть: одни всюду успевают, ничего не делая, другие попросту покупают научные труды. Про происхождение диссертации

Дениса Петрова мы ничего не знаем. Зато известно много о его деятельности на посту руководителя вуза.

— Денис Сергеевич совершенно спокойно мог сказать: «Вызовите мне эту проститутку», — рассказал редакции сотрудник вуза, — подразумевая при этом доцента, женщину старше себя, кандидата наук.

То, что Денис Петров никогда не отличался вежливостью и корректным поведением, не требует особых доказательств, это я и лично могу подтвердить. Но хамство неподсудно.

А вот то, что серьезный вуз лишился чуть ли не пятидесяти процентов научного состава — это хоть и неподсудно, но серьезно.

«Меня Денис Сергеевич увольнял в смехотворном порядке, — говорит кандидат наук доцент Татьяна Радзиевская, — придумал какие-то видеокamеры, на которых зафиксировано мое (якобы допущенное) 10-минутное опоздание на работу. Я с ним судилась, писала жалобы, а потом мне это надоело. Все равно работать под таким началом я не буду. Будет нормальный руководитель — другое дело».

«У него все на эмоциях, — говорит еще один уволенный преподаватель, доцент, — кто ему нравится, кто не нравится — это ставится во главу угла. Истерический подход».

На деятельность Дениса Петрова не раз подавались жалобы, авторами которых были профессионалы, составляющие научный потенциал вуза. Составили, правда, не последовало — Денис Петров был назначен директором не просто так. А «за полити-

ку». Что такое «за политику» — объяснить несложно. Директором головного вуза до недавнего времени был Сергей Бабурин. И Сергею Бабурину, который очень активно сотрудничал с Галиной Кудрявцевой, была нужна здесь своя партия. Партию создали, «Российский общенародный союз» она называется. Первым номером в ней числится Галина Кудрявцева, вторым — Денис Петров. Далее ближайший друг Петрова — Тюхин и прочие друзья-родственники его самого и Кудрявцевой.

Начинаем разбираться с партией. Передо мной список ее членов. Мне не лень взять в руки телефонную трубку и потратить время на звонки. Звоню. Под номером 192 числится некто господин Уразов — это первый, кто попался мне под руку.

— Здравствуйте, — говорю, — подтвердите, пожалуйста, ваше членство в партии. — Какой такой еще партии? — возмущается дедушка, — я ни в каких партиях не состою!

— Погодите, секундочку, — отвечаю я, — вот ваша фамилия и ваши данные, вы никогда не вступали в «Общероссийский народный союз»? — Никуда я не вступал! — отвечает дедушка и на этом заканчивает разговор. Ладно, я терпеливая. Захожу на официальный сайт партии. И не нахожу вообще никакой информации о ее деятельности. Конкретный ноль! К чему бы это? Может, к тому, что этой партии на самом деле и в помине нет?

Звоню дальше. Номер 394 — Покусаева Жанна Михайловна, указан телефон. Беру трубку и говорю, что таких здесь нет. Выборочно листаю список членов — результат тот же. 666, 671, 522, 525, 534, 394, 397... Не буду продолжать перечень, чтобы не перегрузить читателя. Мало того что никто из них не подтвердил, что состоит в партии — люди вообще не понимали, как относится их номер телефона к указанной в партийном списке фамилии.

По действующему закону кандидат, выдвигающийся не от партии, а сам по себе, должен пройти через процедуру проверки подписей, которые за него подали. И если в них более 10 процентов брака, такого кандидата не регистрируют. А партии — может? А в юстиции никто подвоха не ждет? А напрасно.

Галина Кудрявцева числится первым номером в бабуринской общенародной партии. Однако выдвигалась на мара от другой — от «Альонка зеленых». Понятно — почему. В «зеленой» есть «зелень» в буквальном смысле этого слова. Там очень вкусно и хорошо пахнет деньгами. В Бабуринской партии тоже пахнет деньгами из популярного вуза. Осваивает их вполне доверенный человек — Денис Петров.

Реально ли эта партия — вопрос не только для нас, избирателей, но и для тех, кто регистрирует эти организации.

Под номером 192 числится некто господин Уразов — это первый, кто попался мне под руку.

— Здравствуйте, — говорю, — подтвердите, пожалуйста, ваше членство в партии.

— Наной таной еще партии? — возмущается дедушка, — я ни в каких партиях не состою!

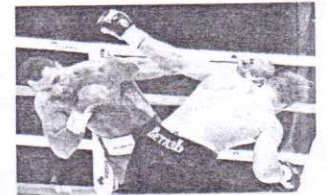
— Погодите, секундочку, — отвечаю я, — вот ваша фамилия и ваши данные, вы никогда не вступали в «Общероссийский народный союз»? — Никуда я не вступал! — отвечает дедушка и на этом заканчивает разговор.

Алла ХОЛДЕНКО.

Р.С. Редакция «МК» в Воронеже просит считать эту публикацию поводом для прокурорской проверки.

## А БЫЛ ЛИ БОЙ?

7 ОКТЯБРЯ 40 ИНФОРМАЦИОННЫХ АГЕНТСТВ СООБЩИЛИ О РЕКОРДНОМ ТЕЛЕРЕЙТИНГЕ, СОБРАННОМ НА ТРАНСЛЯЦИИ БОЯ КЛИЧКО — ПОВЕТКИН. И только одно из агентств оповестило, что это был не бой, а избивание. «За избиванием Поветкина, — сообщило агентство, — наблюдало 5,4 млн россиян».



А было ли избивание? В каждом раунде Кличко не менее десятка раз толкал Поветкина, наваливался на него всем телом и даже душил, захватив рукой шею противника. Однако судья сделал всего одно предупреждение Владимиру Кличко за толчок. Но можно было снимать очки, как сказал Николай Валуев, и за «другие штучки». Владимир Кличко откровенно демонстрировал «грязный» бокс, о чем Валуев позже написал в Твиттере: «Как я и предполагал, до восьмого раунда Владимир Кличко будет висеть на сопернике, связывая атаки с близких дистанций, используя запрещенные приемы или приемы на грани. По странному стечению обстоятельств, рефери не замечал этого, сделав лишь одно замечание».

Знаменитый тяжеловес Леннокс Льюис, который также по нескольким версиям становился чемпионом мира, после боя Поветкин — Кличко подчеркнул, что «в некоторых моментах судья «терял контроль» за ходом поединка».

А в отношении Александра Поветкина уместно сделать другие замечания. Да, смелый парень, как паровоз шел вперед, но где удары? Странно, что ему не секундировал Костя Цзю, который, вроде бы, взялся тренировать Поветкина, но во время боя сидел на стульчике в качестве зрителя. Возникают вопросы и к организаторам, менеджерам и прочим промоутерам, которые должны заботиться о продвижении боксера.

Кстати, против этого боя активно выступал бывший тренер Поветкина американец Тедди Атлас. Именно с этим специалистом Поветкин стал чемпионом мира по версии WBA, отобрав титул у узбекского боксера Руслана Чагаева. И именно Тедди Атлас в свое время не допустил боя Поветкина против Кличко, сказав одну вещь фразу: «Рано». Правоту известного тренера подтвердил недавний бой в Москве. Почему не послушали Атласа? Почему с ним был прерван контракт? Ведь именно этот тренер сделал абсолютным чемпионом мира Майка Тайсона, именно он научил его стремительному сближению с рослыми боксерами-тяжеловесами. И именно этого умения не хватало Поветкину, который так и не сумел толком подойти к сопернику.

За свой самый рейтинговый бой в Москве боксеры получили баснословные гонорары: шесть миллионов долларов Поветкин, 18 — Кличко. Но разве только в деньгах дело? За Сашу обидно и за державу тоже.



Алексей ПАВЛОВ.