Прокуратура Российской Федерации

Прокуратура Липецкой области

Прокуратура

Правобережного района г. Липецка

**ПРОТЕСТ**

на решение Правобережного районного суда г. Липецка от 14. 08. 2008 г. № 12-97/2008 г.

Управлением Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Липецкой области (далее - Управление Россвязьохранкультуры) по результатам внеплановой проверки соблюдения Государственным учреждением «Редакция областной газеты «Липецкая газета» (398059, г. Липецк, ул. Московская, 83, ИНН 4826011878) требований законодательства о средствах массовой информации выявлен факт нарушения ст. 27 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 29.12.1991 № 2124-1 (далее - закон «О СМИ»), выраженный в выпуске продукции средства массовой информации (печатного издания «Государственный заказ Липецкой области») с неполными выходными данными.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона Российской Федерации «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» от 08.08.2001 № 134-ФЗ, результаты мероприятия по контролю оформлены актом установленной формы № 48-05/0026 от 25.07.2008, а за выявленное административное

правонарушение заместитель главного редактора Грязнов В.И. Постановлением № 28 от 30.07.2008 подвергнут административному штрафу в размере 500 рублей по ст. 13.22 КоАП РФ.

Данное постановление обжаловано Грязновым В.И. в Правобережный районный суд г. Липецка.

Решением судьи Правобережного районного суда г. Липецка от 14.08.2008 Постановление № 28 от 30.07.2008 отменено, а производство по делу прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

Данное решение судьи является незаконным, необоснованным и подлежит отмене по следующим основаниям.

Согласно ст. 2 закона «О СМИ»:

под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы;

под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации;

под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Согласно межгосударственному стандарту ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды, термины и определения», принятому Межгосударственным советом десяти стран ближнего зарубежья и введенному в действие Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 25 ноября 2003 г. № 331-ст непосредственно в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г.:

Печатное издание - документ, полученный печатанием или тиснением, полиграфически самостоятельно оформленный, предназначенный для распространения содержащейся в нём информации, прошедший редакционно­издательскую обработку, самостоятельно оформленный, имеющий выходные сведения (п. 3.1.1 и п. 3.1.1.1 ГОСТ 7.60-2003).

Периодическое издание - сериальное издание, выходящее через определённые промежутки времени, как правило, с постоянным для каждого года числом номеров (выпусков), не повторяющимися по содержанию, однотипно оформленными, нумерованными и (или) датированными выпусками, имеющими одинаковое заглавие (п. 3.2.1.3 ГОСТ 7.60-2003).

Газета - периодическое печатное издание, выходящее через непродолжительные интервалы времени, содержащее официальные материалы, оперативную информацию и статьи по актуальным общественно- политическим, научным, производственным и другим вопросам, а также литературные произведения и рекламу. Примечание: газета может иметь приложение (п. 3.2.5.1 ГОСТ 7.60-2003).

Проведённой Управлением Россвязьохранкультуры проверкой было установлено, что «Государственный заказ Липецкой области», являясь приложением к «Липецкой газете», имеет все отличительные признаки самостоятельного печатного издания, указанные как в ст. 2 закона «О СМИ», так и в приведённых определениях ГОСТ 7.60-2003, и которые перечислены в акте проверки № 48-05/0026 от 25.07.2008, а именно:

* содержит информацию, предназначенную для неограниченного круга лиц;
* выходит в свет не реже одного раза в год;
* имеет постоянное название;
* имеет текущую нумерацию.

Несмотря на наличие явных признаков самостоятельного периодического печатного издания, судья пришёл к выводу, что поскольку «Государственный заказ Липецкой области» издаётся и распространяется только совместно с изданием - «Липецкая газета», он является его составной частью, то есть «Государственный заказ Липецкой области» и «Липецкая газета» представляют собой единый продукт средства массовой информации. Считаем данный вывод необоснованным и неправомерным, так как он противоречит п. 3.2.4.6.7 ГОСТ 7.60-2003, согласно которому приложение - это издание, имеющее самостоятельное значение, распространяемое вместе с основным изданием бесплатно или за дополнительную плату.

В нарушение ст. 30.6 КоАП РФ, представитель Управления Россвязьохранкультуры на рассмотрение дела в суд не вызывался, а заместитель руководителя Слипец А.А. был опрошен в судебном заседании в качестве свидетеля.

Показания свидетеля Слипец А.А. о том, что издание «Липецкая газета» и «Государственный заказ Липецкой области» имеют различные друг от друга форматы издания («Липецкая газета» - формат А2, «Государственный заказ Липецкой области» - формат АЗ) судом во внимание приняты не были, и в решении суда не отражены.

Исследование вещественных доказательств, представленных представителем Грязнова В.И. (экземпляр печатного издания «Липецкая газета» № 136(23264) за вторник, 15 июля 2008 г. и распространяемый в качестве приложения к нему экземпляр печатного издания «Государственный заказ Липецкой области» № 52(240) за 15 июля 2008 г.), судом произведено неполно. Не были приняты во внимание и не нашли отражения в решении суда следующие факты, имеющие существенное значение:

* форматы изданий,
* номера заказов,
* тиражи,
* подписные индексы.

У представленных суду изданий «Липецкая газета» и «Государственный заказ Липецкой области» однотипность оформления отсутствует, так как они имеют различные форматы, цветность печатного материала, и отпечатаны ОАО «Полиграфический комплекс «Ориус» отдельно друг от друга, а именно:

* издание «Липецкая газета» № 136(23264) имеет формат А2, цветную печать и согласно выходным данным отпечатано в ОАО «Полиграфический комплекс «Ориус», тиражом 19 473 экземпляров, но заказу № 12733;
* издание «Государственный заказ Липецкой области» № 52(240) имеет формат АЗ, чёрно-белую печать и согласно выходным данным отпечатано в ОАО «Полиграфический комплекс «Ориус», тиражом 845 экземпляров, по заказу № 12739.

Также вывод суда о том, что «Липецкая газета» и «Государственный заказ Липецкой области» являются единым изданием, так как они печатаются совместно, опровергается сообщен сообщением ОАО «Полиграфический комплекс «Ориус» от 30.05.2008г. № 868 о том, что газета «Государственный заказ Липецкой области» печатается отдельно.

Ссылка на тот факт, что «Государственный заказ Липецкой области» распространяется в качестве приложения к «Липецкой газете», вследствие чего они являются единым изданием, также не имеет законных оснований, так как в силу п. 3.2.4.6.7 ГОСТ 7.60-2003, распространение одного печатного издания в качестве приложения к другому печатному изданию является способом распространении нескольких изданий по одной подписке, и доказательством того, что эти несколько изданий являются единым, служить не может.

7.60-2003, согласно которому приложение - это издание, имеющее самостоятельное значение, распространяемое вместе с основным изданием бесплатно или за дополнительную плату.

В нарушение ст. 30.6 КоАП РФ, представитель Управления Россвязьохранкультуры на рассмотрение дела в суд не вызывался, а заместитель руководителя Слипец А.А. был опрошен в судебном заседании в качестве свидетеля.

Показания свидетеля Слипец А.А. о том, что издание «Липецкая газета» и «Государственный заказ Липецкой области» имеют различные друг от друга форматы издания («Липецкая газета» - формат А2, «Государственный заказ Липецкой области» - формат АЗ) судом во внимание приняты не были, и в решении суда не отражены.

Исследование вещественных доказательств, представленных представителем Грязнова В.И. (экземпляр печатного издания «Липецкая газета» № 136(23264) за вторник, 15 июля 2008 г. и распространяемый в качестве приложения к нему экземпляр печатного издания «Государственный заказ Липецкой области» № 52(240) за 15 июля 2008 г.), судом произведено неполно. Не были приняты во внимание и не нашли отражения в решении суда следующие факты, имеющие существенное значение:

* форматы изданий,
* номера заказов,
* тиражи,
* подписные индексы.

У представленных суду изданий «Липецкая газета» и «Государственный заказ Липецкой области» однотипность оформления отсутствует, так как они имеют различные форматы, цветность печатного материала, и отпечатаны ОАО «Полиграфический комплекс «Ориус» отдельно друг от друга, а именно:

* издание «Липецкая газета» № 136(23264) имеет формат А2, цветную печать и согласно выходным данным отпечатано в ОАО «Полиграфический комплекс «Ориус», тиражом 19 473 экземпляров, по заказу № 12733;
* издание «Государственный заказ Липецкой области» № 52(240) имеет формат АЗ, чёрно-белую печать и согласно выходным данным отпечатано в ОАО «Полиграфический комплекс «Ориус», тиражом 845 экземпляров, по заказу № 12739.

Также вывод суда о том, что «Липецкая газета» и «Государственный заказ Липецкой области» являются единым изданием, так как они печатаются совместно, опровергается сообщением ОАО «Полиграфический комплекс «Ориус» от 30.05.2008г. № 868 о том, что газета «Государственный заказ Липецкой области» печатается отдельно.

Ссылка на тот факт, что «Государственный заказ Липецкой области» распространяется в качестве приложения к «Липецкой газете», вследствие чего они являются единым изданием, также не имеет законных оснований, так как в силу п. 3.2.4.6.7 ГОСТ 7.60-2003, распространение одного печатного издания в качестве приложения к другому печатному изданию является способом распространения нескольких изданий по одной подписке, и доказательством того, что эти несколько изданий являются единым, служить не может.

Согласно информации, размещённой на странице 52 Каталога российской прессы «Почта России» на 2 полугодие 2008 г., печатному изданию «Липецкая газета», распространяемому через предприятия связи, присвоены следующие подписные индексы:

42601- «Липецкая газета» для инвалидов 1, 2 групп, многодетных семей, ветеранов ВОВ, по цене на 6 месяцев: каталожная - 60,00 руб., подписная - 324,00 руб.;

52601- «Липецкая газета» для индивидуальных подписчиков и организаций, по цене на 6 месяцев: каталожная - 72,00 руб., подписная - 336,00 руб.;

62601- «Липецкая газета» плюс «Государственный заказ Липецкой области» для юридических лиц, по цене на 6 месяцев: каталожная - 450,00 руб., подписная - 986,88 руб.

Ни одного экземпляра печатного издания «Липецкая газета», совместно с которым в качестве приложения должно распространяться издание «Государственный заказ Липецкой области» и на котором должен стоять индекс 62601, за время проведения мероприятия по контролю, к проверке Представлено не было. Судом издание «Липецкая газета» с индексом 62601 затребовано также не было, и факт его наличия иди или отсутствия в решении суда не отражён.

На основании изложенного, вывод судьи Правобережного районного суда г. Липецка об отсутствии состава административного правонарушения в действиях Грязнова Владимира Ивановича безоснователен, не соответствует материалам дела и привёл к вынесению незаконного и необоснованного решения об отмене постановления заместителя руководителя Управления Россвязьохранкультуры по Липецкой области от 30.07.2008 № 28 о привлечении к административной ответственности Грязнова В. И.

Вместе с этим, в связи с ошибочным выводом суда о том, что «Липецкая газета» и «Государственный заказ Липецкой области» являются единым изданием, создана юридическая норма, согласно которой после вступления решения суда в законную силу, печатное издание «Липецкая газета» переходит в разряд нарушителей нескольких требований нормативных правовых документов в сфере средств массовой информации, и если такие некоторые из них, такие как наличие неполных, а также заведомо ложных выходных данных легко устранимы, то исполнение требования п. 3.2.1.3 ГОСТ 7.60-2003,касающегося необходимости однотипного оформления «Липецкой газеты» и

«Государственного заказа Липецкой области», потребует определённых материальных затрат и длительного времени.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 30.10 КоАП РФ,

ПРОШУ:

Решение судьи Правобережного районного суда г. Липецка от 14.08.2008 г. об отмене Постановления заместителя руководителя Управления Россвязьохранкультуры по Липецкой области от 30.07.2008 № 28 о привлечении к административной ответственности по ст. 13.22 КоАП РФ.