

В Арбитражный суд Рязанской области
Судья Матин А.В.

Истец: ООО «СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ»,
[REDACTED]

Ответчик: ООО «Своя колокольня»,
[REDACTED]

ДЕЛО №А54-4578/2017

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В судебном заседании по делу №А54-4578/2017, истцом заявлено ходатайство о назначении судебной экспертизы с целью разрешения вопросов, требующих специальных познаний, в области защиты чести, достоинства и деловой репутации согласно ст.152 ГК РФ по вопросам возможного причинения вреда деловой репутации юридического лица (застройщик) распространением порочащих сведений путём их опубликования в средствах массовой информации (интернет газета), включая определение размера причинённого вреда в случае наличия такового.

Ответчик возражает против проведения судебной экспертизы, мотивируя это тем, что эксперт не сможет признавать сведения не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца.

Истец не согласен с возражениями ответчика, считает приведённые в них доводы не обоснованными по следующим основаниям:

1. В соответствии с ч.1 Ст.65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательствами по делу согласно ст.64 АПК РФ, являются полученные в предусмотренном порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Доказательства, согласно ст. 67, 68 АПК РФ должны отвечать требованиям относимости и допустимости доказательств.

Применительно к рассматриваемому спору, с учётом положений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", п. 21 «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017)», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017, ст.152 ГК РФ, - на истца возложена обязанность доказать наличие следующих обстоятельств:

- факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск,
- порочащий характер этих сведений
- размер вреда, подлежащего возмещению

Судебная экспертиза является процессуальным средством доказывания, которое, в соответствии с ч.1 ст.82 АПК РФ, назначается судом по ходатайству одной из сторон для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний.

Право истца ходатайствовать о назначении судебной экспертизы закреплено положениями статьи 41 АПК РФ.

Истец в своём ходатайстве о назначении экспертизы просит поставить на разрешение эксперта вопросы о характере распространённых сведений (порочащий, либо нет) и о размере вреда, подлежащего возмещению (в случае наличия такового).

Таким образом, истцом выбран способ доказывания обстоятельств, имеющих значение для дела, предусмотренный АПК РФ.