по иску М.Д. Соловьенко «О защите права на изображение»

к учредителю сайта «Арсеньевские вести» И.Г. Гребневой

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОЯСНЕНИЯ

Иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

1. Ст. 152.1 ГПК РФ гласит: Обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе фотографии...) допускается только с согласия данного гражданина. Я не давала ответчику согласия на использование моего изображения на сайте, где он является учредителем и которым пользуется неограниченный круг лиц.
2. Данное использование моего изображения не осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах, поэтому незаконно - ст. 152.1 ГПК РФ.
3. Размещенное изображения меня в газете ответчика является основным объектом использования, что так же запрещено законом без моего на то разрешение.
4. Я не позировала за плату.
5. Я не являюсь публичным лицом. А если даже и была бы им, недопустимо использовать мое фото в данном случае. А тем более для того, чтобы проиллюстрировать моей фотографией совершенно непонятно о чем текст с примитивным стишком да еще под сомнительным, двусмысленным заголовком «Сядешь, Маша», который я расцениваю как намек на то, что я совершила преступление и должна «сесть» в тюрьму. Я расцениваю это как желание принизить меня, посмеяться на до мной. Что наносит мне моральный и физический вред в плане ухудшения здоровья вред и причиняет нравственные страдания. Мне также неприятно, что фото с моим изображением выставлено на сайте печатного издания, которое я считаю бульварным и не хочу, чтобы на нем распространялись без моего согласия и незаконно мои персональные данные в виде фото с моим изображением. Все эти действия запрещены законом.

Это подтверждается определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ за № 5-КГ 15-122 от 29 сентября 2015 г. по иску певца М.Муромова. Где, в частности, сказано, что публикация изображения певца (публичного лица!!!) в качестве иллюстрации к статье в СМИ в данном случае не удовлетворяла потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде, а преследовала иные цели. Таким образом, в статье не освещалась деятельность истца как публичной персоны. Аналогичные иски о незаконном использовании изображений граждан на сайтах и в СМИ удовлетворены судами в пользу известной актрисы В.Глаголевой и популярного певца В. Сюткина.

б.Приморскими судами по моим искам - кООО ИДК «Бизнем-Кейс» (Первореченский районный суд Владивостока, решение вступило в законную силу),к В.В.Булавинцеву (Ленинский районный суд районный суд Владивостока, решение вступило в законную в силу), к Н.В.Марковцеву (Ленинский суд Владивостока, решение вступило в законную силу), к ООО «Дальневосточная информационная компания (Краснофлотский районный суд г.Хабаровск, решение вступило в законную силу). А также в пользу ЖУРНАЛИСТА А.Хитрова ко мне как к учредителю СМИ. Иск удовлетворила судья А.Лысенко из Первомайского суда Владивостока - за незаконное размещение изображения известного журналиста без его разрешения в моей газете. Решение вступило в силу и я исполнила его в части возмещения морального вреда Хитрову.

1. Кроме того, на всех публичных мероприятиях я предупреждаю фото и тележурналистов не фотографировать меня без разрешения. Есть журналисты, которым я такое иногда после их просьб разрешение даю, но с правом распространения в СМИ только после моего разрешения. Как письменного, так и устного. Обычно представители СМИ спрашивают у меня разрешение публиковать фото с моим изображением.

На пресс-конференции президента РФ в Москве в 2012 г., на которой и сделано видео с моим изображением журналистами первого телеканала, ведущими прямую трансляцию с пресс-конференции, всех журналистов извещали, что ряд государственных телеканалов будут вести прямую трансляцию события. Я не направляла в адрес пресс-службы уведомления о несогласии на эту запись, а значит, дала разрешение на съемку и выставление этой записи на сайте центрального ТВ. До сих пор любой желающий может ознакомиться с этим видео. И тут я претензий не имею.

Однако это не значит, что все, кому не лень могут пиратски пользоваться этим авторским материалом Первого канала и незаконно тиражировать мое изображение без моего согласия для своих сомнительных, пустых заметок на всевозможных сайтах и в изданиях, что мне вредит и очень меня расстраивает. Такие незаконные действия ответчика продолжались на протяжении многих лет и продолжаются до настоящего времени.

1. Также я не желаю, чтобы огромное количество граждан благодаря ответчику разглядывало мое изображение (мои персональные данные, то есть мое изображение, охраняются законом), обсуждало мою внешность и комментировало ее.
2. В выводах Апелляционного Определения Московского городского суда от 24.04.2014.г N33-23566 указано, что доводы ответчика о том, что истец является публичным лицом и представляет интерес для массовой аудитории, и что спорная фотография была сделана на концерте., .в СК «Олимпийский», то есть на публичном мероприятии, не были приняты судом. Исковые требования о защите прав на охрану изображения были удовлетворены судом, факт нарушения ответчиком личного неимущественного права истца на охрану изображения подтвержден. В случае нарушения права на охрану внешнего облика путем обнародования изображения потерпевший приобретает право на компенсацию морального вреда...
3. Также у меня на руках есть Определение гражданской коллегии Приморского краевого суда по моему Иску к В.Булавинцеву, где сказано, что, я журналист, не являюсь публичным лицом в том ракурсе, как это трактует закон.
4. Неправомерна ссылка и на то, что я являюсь общественным деятелем и потому фото с поим изображением можно тиражировать в СМИ. Я не являюсь общественным деятелем. Я - журналист! Но даже если бы я и являлась общественным деятелем, закон не разрешает использовать в СМИ и на сайтах мое изображение как основной объект без моего разрешения.
5. Сумму компенсации за нанесенный моральный вред я рассматриваю из того, что данное изображение находится на сайте ответчика около пяти лет. Его просмотрели за это время и продолжают просматривать тысячи человек, с возможностью репостов и комментариев. Само изображение мне не нравится. Я не желаю выступать в качестве коммерческой приманки для какого-то ни было СМИ, тем более без повода. СМИ. Я считаю, что данное СМИ не имеет права манипулировать моими персональными данными без моего разрешения с целью привлечь к себе аудиторию и заработать на мне. Мне пришлось прибегать к услугам юриста, неоднократно консультироваться с ним, неоднократно ходить в суд и получать стрессы. Здоровье от этого мое не укрепилось. Также я вынуждена нести физические неудобства и материальные затраты - в ущерб своему здоровью и рабочему времени редактора и журналиста.
6. Заявленная сумма соответствует и доходам ответчика, который является также соучредителем многотиражного печатного издания «Арсеньевские вести» и издательства ООО «Водолей».

Прошу иск удовлетворить в полном объеме. Обязать ответчика удалить изображение с моими фото, где я являюсь основным объектом, и с него в мою пользу заявленный моральный вред.

М.Д.СОЛОВЬЕНКО.

27 сентября 2017 г.