

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 августа 2016 г.

Советский районный суд г. Краснодара

В составе:

судьи

Климчук В.Н.,

при секретаре

Золиной Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Чичериной Елены Александровны о разьяснении решения Советского районного суда г.Краснодара от 06.07.2016 г. по делу по иску Сивоконь Андрея Алексеевича к «Новая газета Кубани», Чичериной Елене Александровне, АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета» и ЗАО «Инфотрейдинг» о защите чести и достоинства,

УСТАНОВИЛ:

Чичерина Е.А. обратилась в суд с заявлением о разьяснении решения Советского районного суда г. Краснодара от 06.07.2016 г. по делу по иску Сивоконь А.А. к «Новая газета Кубани», Чичериной Е.А., АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета» и ЗАО «Инфотрейдинг» о защите чести и достоинства. В обоснование заявленного ходатайства указала, что в тексте указанного выше решения суда не указана дата его изготовления в мотивированном виде и в нем нет отражения пояснений свидетеля Пехташева А.С.. Просит суд исправить описки указанного выше решения суда.

В судебном заседании Плющенко Н.В. представитель по доверенности Чичериной Е.А. поддержала заявленные требования по указанным в ходатайстве основаниям, настаивала на их удовлетворении.

В судебное заседание Сивоконь А.А., представители «Новая газета Кубани», АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета» и ЗАО «Инфотрейдинг» не явились, о дне, времени и месте его проведения извещены надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили.

Суд считает возможным рассмотреть вопрос об исправлении описок в решении в отсутствие не явившихся сторон по делу на основании ст. 200 ГПК РФ.

Выслушав представителя заявителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Как было установлено в судебном заседании, решением Советского районного суда г.Краснодара от 06.07.2016 г. разрешено по существу дело по иску Сивоконь А.А. к «Новая газета Кубани», Чичериной Е.А., АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета» и ЗАО «Инфотрейдинг» о защите чести и достоинства.

В соответствии с ч. 2 ст. 200 ГПК РФ суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки.

Принимая во внимание изложенное, суд считает необходимым дополнить резолютивную часть указанного выше решения, указав датой его изготовления в окончательной форме 11.07.2016 г.

Также суд считает необходимым дополнить описательную часть указанного выше решения показаниями свидетеля Пехташева А.С., полученными в судебном заседании 23.06.2016 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 201, 224 – 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исправить описки в решении Советского районного суда г.Краснодара от 06.07.2016г. по делу по иску Сивоконь Андрея Алексеевича к «Новая газета Кубани», Чичериной Елене Александровне, АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета» и ЗАО «Инфотрейдинг» о защите чести и достоинства.

Дополнить описательно-мотивировочную часть указанного выше решения абзацем № 17 следующего содержания:

«В судебном заседании Пехтышев А.С. в качестве свидетеля по делу пояснил, что в 2015 г. он находился на своем участке, куда подъехал архитектор с вопросом и у них

завязался диалог. Пояснил, что на его вопрос о том, состоится ли слушание по поводу присвоения адресов, архитектор ему ответил, что глава поставил условие относительно канализации, 1000 руб. за метр, общая сумма составляла около 5 мил. рублей. Пояснил, что это без подключения и что указанные условия необходимо было выполнить для утверждения проекта. Указал, что он присутствовал на слушаниях через две-три недели. Указал, что когда он начинал стройку своего дома, он зашел в администрацию и хотел попросить разрешение на строительство, переговорил с главой, который сказал, что есть проблемы. Глава пояснил ему, что пока будет звучать фамилия «Чичерина», то никаких вопросов решать не будут вообще. В какой-то момент прозвучало, что он хотел бы 10 % иметь и все вопросы заглаятся. Пояснил, что ему не известно от чего 10 % Указал, что им отказали в присоединении электричества за подписью Сивоконь, тка как у них незаконно.

Дополнить резолютивную часть указанного выше решения следующим абзацом:
«Мотивированное решение изготовлено 11.07.2016 г.»

На определение может быть подана частная жалоба в Краснодарский краевой суд через Советский районный суд г. Краснодара в течение 15 дней с момента его вынесения.

Судья:

