

В Вичугский городской суд
Ивановской области

истец: гражданин Муравкин

М. В. [redacted]
Проживающий: [redacted]

ответчик: граждан Карачев Н. Ю.

Проживающий: [redacted]

ответчик: гражданин Гареев А. Е.

администратор сайта <http://vichuga24.ru/>,
[redacted]

Цена иска: 100000 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о защите чести, достоинства и деловой репутации,
взыскании компенсации морального вреда

Я работаю в МО МВД России «Вичугский» в должности оперуполномоченного уголовного розыска с 01 сентября 2014 года. В органах внутренних дел служу с 22.02.2013 г. За время прохождения службы в органах внутренних дел зарекомендовал себя исключительно с положительной стороны, как профессионально грамотный и дисциплинированный сотрудник, неоднократно поощрялся, имею ведомственные награды.

В сентябре 2018 года на сайте <http://vichuga24.ru/> было размещено видео, на котором молодой человек сообщил, что «Муравкин приехал ко мне домой и сказал, что меня вызывает следователь. И мы уехали в отдел. Следователя не было на месте и мы поднялись на второй этаж в кабинет в какой именно не помню. После него пришел следователь и Муравкин отвел меня к нему», «Муравкин написал в объяснении, что меня забирал из дома. Потом Муравкин сказал, что меня он не забирал из дому», «Фролов, Лебедев, Муравкин говорили, что я наркоман и наркокурьер, вследствие чего у меня произошел нервный срыв», «Муравкин сел мне на ноги и начал мне ломать правую ступню и сказал, что я купил судью».

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать изложение таких сведений в заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы

ПРИЕМА
Вичугский городской суд
Ивановской области
Иск № [redacted]
Дата [redacted]

одному лицу

Гареев А.Г. разместил видео-обращение на сайте <http://vichuga24.ru/>, в котором Карачев Н.Ю. утверждает об обстоятельствах, не соответствующих действительности.

В размещенном на сайте <http://vichuga24.ru/> видео ролике изложены сведения и факты, порочащие мою честь, достоинство, а также нанесение ущерба деловой репутации.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, нарушении гражданином или юридическим лицом общественной морали, совершении нечестного поступка, неправомерном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

В видео ролике содержатся следующие утверждения:

«Муравкин приехал ко мне домой и сказал, что меня вызывает следователь. И мы уехали в отдел. Следователя не было на месте и мы поднялись на второй этаж в кабинет в какой именно не помню. После него пришел следователь и Муравкин отвел меня к нему»;

«Муравкин написал в объяснении, что меня забирал из дома. Потом Муравкин сказал, что меня он не забирал из дому»;

«Фролов, Лебедев, Муравкин говорили, что я наркоман и наркокурьер, вследствие чего у меня произошел первый срыв»;

«Муравкин сел мне на ноги и начал мне ломать правую ступню и сказал, что я кушил судью».

Из указанных высказываний следует, что я как минимум совершил преступление, предусмотренное п.«а» ч.3 ст.286 УК РФ.

В действительности я к уголовной ответственности не привлекался, напротив в соответствии с постановлением старшего следователя следственного отдела по г. Вичуга следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ивановской области лейтенанта юстиции Чадуева А.Н., рассматривавшего материалы проверки по заявлениям Карачева Н.Ю. и Карачевой Е.В. о противоправных действиях сотрудников МО МВД России «Вичугский», в возбуждении уголовного дела в отношении Румянцева А.А и меня по сообщению о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, отказано по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а именно в связи с отсутствием в действиях Румянцева А.А и Муравкина М.В. состава преступления.

Таким образом, сведения, сообщенные Карачевым Н.Ю. и распространенные Гареевым А.Е., не соответствуют действительности.

По общему правилу статьи 152 ГК РФ, лицо, распространившее порочащие сведения, должно доказать, что эти сведения соответствуют действительности.

В соответствии с п.9 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», в силу п.1 ст.152 ГК РФ обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

После размещения на сайте <http://vichuga24.ru/> указанного видеоролика в отношении меня начальником УМВД России по Ивановской области было назначено проведение служебной проверки, вследствие чего мне приходилось давать объяснения, оправдываться перед своими коллегами и вышестоящими должностными лицами.

Я в соответствии со своим должностным регламентом обслуживаю территорию Вичугского муниципального района, после выхода видео ролика граждане на обслуживаемом мной участке неоднократно ссылались на информацию, указанную в нем,

проявлял недоверие ко мне как к сотруднику полиции.
 Я глубоко переживаю по поводу распространенной обо мне недостоверной информации, поскольку уверен, что произошедшее может серьезно повлиять на отношение ко мне окружающих людей, в том числе и по работе. Произошедшее явилось причиной эмоциональных нагрузок, что отразилось на моем состоянии здоровья. Мне пришлось испытывать нравственные страдания, функциональные расстройства, ухудшение сна и общего самочувствия.

Считаю, что сведения, изложенные в размещенном видео, являются утверждениями о фактах и событиях, которые не имели места в реальности.

Я испытываю нравственные страдания, которые выразились в стыде, страхе за свою репутацию, в страхе за свой будущий карьерный рост, за свою профессиональную деятельность. Своими действиями ответчики дискредитировали меня как должностное лицо полиции, в отношении меня проводятся внутренние проверки.

Мое эмоциональное состояние отражается на близких людях, которые видят мои переживания по поводу сложившейся ситуации.

Следовательно, мне был причинен значительный моральный вред, который я оцениваю в 100 000 рублей.

Определяя размер указанной компенсации, я учитываю, что распространенные Карачевым Н.Ю., Гареевым А.Е. затрагивают как мои личные интересы, так и служебные характеристики.

Умышленно распространяя несоответствующие действительности сведения, Карачев Н.Ю. и Гареев А.Е. опорочили меня в глазах знакомых, коллег и родственников, которые были в курсе проходивших проверок и расследований, мое доброе имя таким образом ставится под сомнение среди коллег и местного населения на обслуживаемой мной территории, подрывают авторитет полиции в целом.

Распространенные Карачевым Н.Ю. и Гареевым А.Е. сведения умаляют мой авторитет и порочат, в том числе, деловую репутацию гражданина, являющегося сотрудником правоохранительных органов, уличают меня и моих коллег в умышленном нарушении положений законодательства.

В соответствии со ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

Статьей 29 Конституции РФ каждому гарантируется свобода мысли и слова, а также свобода массовой информации.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, то есть гражданин Карачев Н.Ю., а также лица, распространившие эти сведения, то есть гражданин Гареев А.Е.

Согласно п. 9 ст. 152 ГК РФ, гражданин, юридическое лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков морального вреда, причиненных их распространением.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ, размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего. 6

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23 Конституции РФ, ст.ст. 151, 152, 1101 ГК РФ, Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.02.2005 № 3 «По делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», ст. 131-132 ГПК РФ -

ПРОШУ СУД:

1. Признать сведения, содержащиеся в видеоролике, размещенном на сайте <http://vichuga24.ru/>, о том, что:

«Муравкин приехал ко мне домой и сказал, что меня вызывает следователь. И мы уехали в отдел. Следователя не было на месте и мы поднялись на второй этаж в кабинет в какой именно не помню. После него пришел следователь и Муравкин отвел меня к нему»;

«Муравкин написал в объяснении, что меня забирал из дома. Потом Муравкин сказал, что меня он не забирал из дому»;

«Фролов, Лебедев, Муравкин говорили, что я наркоман и наркокурьер, вследствие чего у меня произошел нервный срыв»;

«Муравкин сел мне на ноги и начал мне ломать правую ступню и сказал, что я купил судью» не соответствующими действительности, порочащими мою честь, достоинство и деловую репутацию.

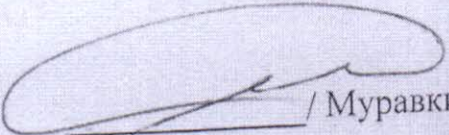
2. Обязать Карачева Н.Ю. и Гареева А.Е. опровергнуть сведения, порочащие мою честь, достоинство и деловую репутацию путем принесения мне публичных извинений в присутствии моего коллектива, а также путем направления письменного опровержения в том же печатном издании в установленные законодательством сроки.

3. Взыскать в мою пользу с ответчиков моральный вред в сумме 100 000 рублей в солидарном порядке.

4. Взыскать в мою пользу с ответчиков 300 рублей возврат госпошлины.

Приложения:

1. Копия видео, размещенном на сайте <http://vichuga24.ru/>.
2. Копия квитанции об оплате государственной пошлины. ✓
3. Копии искового заявления с приложениями по числу ответчиков. ✓


(подпись)

« 11 » января 2019 г.

/ Муравкин М.В. /