

2017

В Арбитражный суд Воронежской области  
394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская 77

ИСТЕЦ:

Общество с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк»

ОТВЕТЧИК:

Общество с ограниченной ответственностью «Вестник»

Дело №А14-13866/2017

### ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Об опровержении сведений, порочащих деловую репутацию, взыскании  
компенсации за причинение репутационного вреда в сумме 1 000 000 руб.

Государственная пошлина: 18 000 рублей 00 копеек

В газете «Семилукский Вестник» в номере 39 (306) за 07 октября 2016 г. на странице № 7 была опубликована статья за авторством Сергея Павлова под названием «Беда – закрывай ворота!» (копия прилагается).

В указанной статье тиражом в 2 000 экземпляров редакцией газеты «Семилукский Вестник» были распространены сведения, порочащие деловую репутацию Общества с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк».

В частности, в указанной газетной статье ответчики распространили следующие сведения:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк» обвиняют в выбросах с территории огнеупорного завода вредных веществ, которые влияют на здоровье жителей Семилукского района, а также выставляют Общество с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк» в негативном свете.

Данное утверждение содержится в следующем фрагменте статьи: *«Наступит ли в Семилуках светлое будущее? Светлое – в буквальном смысле слова! Потому что настоящее нашего города затуманено и омрачено выбросами с территории бывшего огнеупорного завода – ныне ООО «Ника-Петротэк». Наступил октябрь 2016 года, а жалобы семилуковцев в течении полутора лет игнорируются руководством завода и районной администрацией»,* а также в следующем фрагменте статьи: *«Пока руководство завода, а вместе с ним и районное начальство раздают обещания, жители задыхаются болеют. А все потому, что продолжают дышать вредными выбросами с производства пропантов...»,* и фрагментах статьи: *«Фактически жители прилегающих к заводу улиц не живут, а выживают, в условиях, близких к экологической катастрофе» «.....Но шума в городе не убавилось, потому что эти ворота просто-напросто держат открытыми – и в своих функций они не выполняют»...*

2. В газете «Семилукский Вестник» в номере 43 (310) за 4 ноября 2016 г. на странице № 7 была опубликована статья за авторством Натальи Алехиной под названием «Раекология» до разборок» (копия прилагается).

В указанной статье тиражом в 8 000 экземпляров редакцией газеты «Семилукский Вестник» были распространены сведения, порочащие деловую репутацию Общества с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк» (далее – ООО «Ника Петротэк»).

В частности, в указанной газетной статье ответчики распространили следующие сведения:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Ника Петрогэк» нарушает законодательство Российской Федерации об окружающей среде, не соблюдает меры по охране и защите природы.

Данное утверждение содержится в подзаголовке статьи: «Продолжается борьба семилуццев за чистый город. На центральной площади проведены пикет и митинг, прозвучали резкие выступления в адрес нарушителей экологии- новых инвесторов огнеупорного завода «Ника Петрогэк»; а также в следующем фрагменте статьи: «Впрочем, несмотря на критику действий компартии, Наталья Коноплина хорошо понимает, что без протестных акций добиться успехов в борьбе с руководством завода невозможно. Несмотря на громкие слова о потраченных миллионах, в цехах ООО «Ника Петрогэк» выполнение природоохранных мероприятий только началось».

1. Общество с ограниченной ответственностью «Ника Петрогэк» оказывает воздействие на администрацию Семилукского района, у организации есть договоренности с главой администрации о том, чтобы местные органы Прокуратуры и Роспотребнадзора «закрывали глаза» на нарушение ООО «Ника Петрогэк» законодательства РФ об окружающей среде.

Данное утверждение содержится в следующем фрагменте статьи: «Пока что Ирина Кокарева и дальше будет пытаться «столкнуть лбами» противников экологических нарушений. Эти ее действия - лучшее доказательство тому, что Ирина Леонидовна лишь послушная марионетка в руках «екатеринбургских инвесторов», пытающихся погасить протестные акции возмущенных пылью и шумом жителей города..»

3) В газете «Семилукский Вестник» в номере 46 (313) за 25 ноября 2016 г. на странице № 4 была опубликована статья за авторством Святослава Иванова под названием «С советом «пахимичи.ш» (кония прилагается).

В указанной статье тиражом в 2 000 экземпляров редакцией газеты «Семилукский Вестник» были распространены сведения, порочащие деловую репутацию Общества с ограниченной ответственностью «Ника Петрогэк».

1. Владельцы завода не намерены соблюдать нормы и правила охраны окружающей среды, а также принимать меры для сохранения здоровья жителей Семилукского района при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности.

Данное утверждение содержится в следующем фрагменте статьи: «К сказанному Вадимом Макеевым добавить нечего. Обратим разве что внимание читателей, что сообщение лояльных семилукским инвесторам СМИ о прошедшем заседании под председательством Совета начинается так: «Ника Петрогэк» проведет дополнительный мониторинг состояния окружающей среды». Уже одна эта фраза, к сожалению, не убеждает в искренности намерений владельцев огнеупорного завода сохранить здоровье жителей».

4) В газете «Семилукский Вестник» в номере 22 (340) за 16 июня 2017 г. на странице № 7 была опубликована статья за авторством Сергея Павлова под названием «Сам себе завод» (кония прилагается).

В указанной статье тиражом в 2 000 экземпляров редакцией газеты «Семилукский Вестник» были распространены сведения, несоответствующие действительности и порочащие деловую репутацию Общества с ограниченной ответственностью «Ника Петрогэк».

1. В данной статье указано на недобросовестность Общества с ограниченной ответственностью «Ника Петрогэк» при осуществлении производственно - хозяйственной деятельности.

Данное утверждение содержится в следующем фрагменте статьи: «Оказывается, восстановленный цех № 6 собирается выпускать огнеупоры не на продажу, а для

внутренних нужд предприятия «ремонта и футеровки вращающихся печей». То есть объемы выпуска будут мизерными, штаты сокращены, перспектив – никаких!»... а также в следующем фрагменте статьи: «Однако выбросы продолжают даже сейчас – после того как отремонтированная печь «запущена в дело...».

В газете «Семилукский Вестник» в номере 14 (332) за 21 апреля 2017 г. на странице № 4 была опубликована статья за авторством Дмитрия Болотова под названием «Немирное соглашение» (копия прилагается).

В указанной статье тиражом в 2 000 экземпляров редакцией газеты «Семилукский Вестник» были распространены сведения, несоответствующие действительности и порочащие деловую репутацию Общества с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк».

1. Общество с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк» обвиняют в искусственном наращивании долгов, с целью влияния на процедуру банкротства.

Данное утверждение содержится в следующем фрагменте статьи: «Так как размер долга определяет число голосов на собраниях кредиторов, было понятно, что хозяева завода «раздувают» сумму задолженности для того, чтобы поставить банкротство под свой контроль. А именно – для того, чтобы получить возможность за копейки продать имущество завода – банкрота».

В газете «Семилукский Вестник» в номере 42 (309) за 28 октября 2016 г. на странице № 9 была опубликована статья за авторством Александра Седова под названием «Производство в отставку» (копия прилагается).

В указанной статье тиражом в 2 000 экземпляров редакцией газеты «Семилукский Вестник» были распространены сведения, несоответствующие действительности и порочащие деловую репутацию Общества с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк».

1. Общество с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк» нарушает законодательство Российской Федерации об окружающей среде, не соблюдает меры по охране и защите природы, не соблюдает нормативно предельно допустимых выбросов вредных веществ.

Данное утверждение содержится в следующем фрагменте статьи: «Но почему-то власти не выступили инициаторами проведения соответствующих экспертиз и продолжают защищать вредоносную деятельность «Ника-Петротэк». Никто не видел проекта по запуску производства пропанов на огнеупорном заводе, никто не заводил речи о согласовании природоохранной зоны... На заводе отсутствуют нормативы предельно допустимых выбросов вредных веществ. Не проведена предварительная оценка их воздействия на окружающую среду и публичные слушания с участием жителей города»... а также в следующем фрагменте статьи: «В связи с лоббированием интересов фирмы «Ника-Петротэк» главой районной администрации Кокоревой митингующие потребовали ее досрочной отставки»..

В соответствии с ч. 5 п. 7 Постановления Пленума ВС РФ № 3 от 24.02.2005 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации юридических лиц», «Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица».

Согласно п. 2 ст. 152 ГК РФ, ч. 2 п. 7 Постановления Пленума ВС РФ № 3 от 24.02.2005 г., под распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию понимается опубликование таких сведений в печати.

