

В Арбитражный суд Рязанской области  
Судья Афанасьева И.В.

Истец: ООО «СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ»,  
[REDACTED]

Ответчик: ООО «Своя колокольня»,  
[REDACTED]

Цена иска: 96 495 рублей 37 копеек

Государственная пошлина:  
51859 руб.52 коп  
(3859 руб. 82 коп. + 48000 (8 требований X 6000) руб. 00 коп.)

ДЕЛО №А54-4578/2017

**Исковое заявление**  
**о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца сведений, распространенных на интернет-сайте <http://svoyakolokolnya.ru>, обязанности удалить их и возместить вред, причиненный распространением недостоверных сведений, носящих порочащий характер**

Ответчик является лицом, издающим интернет-газету «Своя колокольня» ([svoyakolokolnya.ru](http://svoyakolokolnya.ru)), создателем и главным редактором которой является директор – Комаров Михаил Викторович. Ответчик осуществляет деятельность на основании свидетельства о регистрации Эл №ФС77-57093, выданного 03.03.2014 г. Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Указанная информация является общедоступной и размещена на интернет ресурсе ответчика по адресу: <http://svoyakolokolnya.ru/page/oleg-svirin-postroil-teplitsu/>, на котором ответчик информирует неограниченный круг пользователей о том, что Интернет-газета «Своя колокольня» является независимым сетевым изданием с ежедневно обновляющимися новостями и еженедельно выкладываемыми статьями.

В этой связи, деятельность ответчика регулируется Законом РФ от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации"

1 сентября 2016 года в интернете по адресу: <http://svoyakolokolnya.ru/page/polnyj-bystrец/> опубликована статья «Полный быстрец», содержащая информацию в виде утверждений о фактах:

«в жилом комплексе «Меркурий» от «Северной компании» дом был сдан с незаконченной отделкой подъездов, открытой территорией вместо огороженной, с урезанной придомовой площадью, когда жильцы уже заплатили за совсем другой метраж, и, самое главное, в перспективе с дорогой под окнами, которой по ранее заявленному плану быть не должно.

Часто в рекламной компании Михаила Михайлова вместо разрешённой этажности заявлена другая. В итоге продаются несуществующие квартиры.

Сдача дома в эксплуатацию с внушительными задержками – вообще топовая ситуация. Это не считая бесконечной головной боли с управляющими компаниями и выявленных недоработок уже после заселения, таких как промерзающие стены или продувающие окна»

Оспариваемые утверждения - являются недостоверными, носят порочащий характер, поскольку характеризуют истца как лицо с низкой социальной ответственностью, которое ведёт недобросовестную хозяйственную/предпринимательскую деятельность с нарушением законодательства Российской Федерации, действия которого направлены на получение от граждан денег с помощью обмана, изначально не имеющего намерения исполнять взятые на себя обязательства по строительству.

27 сентября 2016 года в интернете по адресу: <http://svoyakolokolnya.ru/page/gorkaja-dolja-ulitsy-gorkogo-2/> опубликована статья «Горькая доля улицы Горького-2», содержащая информацию в виде утверждений о фактах:



«Статья о строительстве "Северной компанией" гигантского дома в центре города была опубликована в самом начале лета. Тяжёлая техника начала работать почти круглосуточно. В результате от вибрации на проезжей части 1 августа провалился асфальт. Когда дом подключат к коммуникациям, соседям стоит ждать регулярных фонтанов из разорванных трубопроводов.

По числу скандалов "Северная компания" является в городе, пожалуй, лидером среди прочих организаций подобного рода.»

Приведённые утверждения о круглосуточной работе техники, результатом чего на проезжей части 1 августа провалился асфальт - **является недостоверной**

Утверждения носят порочащий характер, поскольку характеризуют истца как лицо осуществляющее деятельность с нарушением строительных норм, Правил благоустройства территории г. Рязани, результатом чего является причинение вреда городской инфраструктуре.

5 апреля 2017 года в интернете по адресу: <http://svoyakokolnnya.ru/page/boginja-pobedy-nikanor/> опубликована статья «Богиня победы - Никанор», содержащая информацию в виде утверждений о фактах:

«Проблема недостроенных многоэтажек перед региональной властью встала так, что многие могут сесть.

Бронзовый призёр рейтинга – «Северная компания», Михаил Михайлов не смог вывести активы на историческую родину и покинуть наш город не попрощавшись, поэтому приходится имитировать бурную строительную активность по надуванию "Парусов"»

Утверждение о том, что деятельность собственника и директора компании Михайлов М.О. носит криминальный характер. Информация указывает на то, что Михайлов М.О. имеет намерения по выводу денег в офшоры, что им предпринимаются соответствующие действия. Данная информация **является недостоверной**.

Утверждение об имитации строительной деятельности по возведению жилого комплекса «Паруса» - **является недостоверной**.

Утверждения носят порочащий характер, поскольку характеризуют истца как лицо с низкой финансовой и социальной ответственностью, которое ведёт недобросовестную хозяйственную/предпринимательскую деятельность с нарушением законодательства Российской Федерации, руководство которого балансирует на грани криминала.

16 июня 2017 года в интернете по адресу: <http://svoyakokolnnya.ru/page/u-severnoj-kompanii-gigantskie-dolgi/> опубликована статья «У Северной компании гигантские долги», содержащая информацию в виде утверждений о фактах:

«У «Северной компании» накапливаются серьезные финансовые проблемы. У одного из самых крупных застройщиков региона долги не менее маленькие. Общая сумма различных кредитов превышает 1,3 миллиарда рублей. Только погашение процентов по такой цифре составляет примерно 200 миллионов рублей в год. Похоже «Северная компания» полностью соответствует своему символу – пирамиде»

«В самом начале нулевых годов Михаил Михайлов и Виталий Соловьёв построили свой первый элитный дом в центре города.

Конъюнктура пёрла, кредитование набирало обороты и после ещё пары сданных домов макушка Михаила Михайлова коснулась облаков.

В конъюнктурные времена "Северная компания" приобрела только за "Ледовым дворцом 30 Га земли. Стоимость сделки составляла 600 миллионов рублей.

Обещали за 6 лет поставить 11 домов.

Арифметика была простая. За год получить с одного дома прибыль 350- 400 миллионов рублей, а с двух домов – 700-800 миллионов рублей. Соответственно, под такие расчёты выстраивалась вся финансовая политика и привлекались заёмные средства.»

В результате, если "Северной компании" повезёт уложиться с первым домом в 3 года, то фактическая прибыль составит всего 116 миллионов рублей за год.

Только проценты по сумме кредитных средств в 1,8 миллиарда рублей составляют 200 миллионов рублей. Придётся где-то искать ещё 80 миллионов рублей.»

Приведённые утверждения, в частности о наличии кредитов и размерах кредитных обязательств - **являются недостоверными**.

Утверждения носят порочащий характер, поскольку характеризуют истца как лицо с низкой финансовой и социальной ответственностью. Убеждает читателей о сложном финансовом состоянии компании, о том, что деятельность компании по привлечению денежных средств является финансовой пирамидой.

ООО «СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ» не имеет кредитов. Деятельность компании осуществляется в рамках Закона «Об участии в долевом строительстве...»



22 июня 2017 года в интернете по адресу: <http://svoyakokolohnya.ru/page/oleg-svirin-postroit-teplitsy/> опубликована статья «Олег Свирич построил теплицу», содержащая информацию в виде утверждений о фактах.

«Гостиница "Старый город" принадлежит двум строительным подрядчикам Олегу Свиричу и Михаилу Михайлову. По обрывочной информации, здание еще до полноценного запуска в эксплуатацию уже заложено в "Россельхозбанке" под 800 миллионов рублей кредита. Это только часть огромных долгов "Северной компании", которую, как известно, возглавляют Михаил Михайлов и Виталий Соловьев. Сумма обязательств перед подрядчиками также превышает 150 миллионов рублей. В качестве гарантий погашения долгов – только обещания расплатиться с продаж квартир в новых проектах.

По некоторым данным, Михаил Михайлов несколько лет назад пользовался квартирами в Арабских Эмиратах, а теперь домом на Кипре.

В конце 2014 года наша редакция уже предупреждала о возможном банкротстве "Северной компании" и выводе денег в офшоры. Тогда эта информация наделала много шума и, по всей видимости, предотвратила резкое пополнение рядов обманутых дольщиков»

Приведенные утверждения, в том числе о наличии кредитов, наличии и размерах неисполненных обязательств перед подрядчиками, а также низкой платежеспособности компании («только обещания расплатиться с продаж квартир») - являются **недостоверными** - ООО «СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ» не имеет кредитов, является лицом, исполняющим свои обязательства перед кредиторами надлежащим образом.

Утверждение о наличии предпосылок банкротства компании, наличии намерений и действий её руководства по выводу денег в офшоры - является **недостоверной**.

Утверждения носят порочащий характер, поскольку характеризуют истца как лицо с низкой финансовой и социальной ответственностью, которое ведёт недобросовестную хозяйственную/предпринимательскую деятельность с нарушением законодательства Российской Федерации.

Деятельность ООО «СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ» направлена на устойчивое развитие строительства и извлечение прибыли.

Таким образом, ответчик путём размещения приведённых выше статей на страницах, принадлежащей ему интернет-газеты «Своя колокольня» ([svoyakokolohnya.ru](http://svoyakokolohnya.ru)) в форме утверждений распространяет информацию, не соответствующую действительности и порочащую деловую репутацию истца.

Согласно п. 2 ст. 49 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», Авторы обязаны проверять достоверность сообщаемой ими информации.

В силу ст. 51 Закона не допускается использование прав журналиста в целях распространения слухов под видом достоверных сообщений, а также запрещается использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить гражданина по признакам его профессии или работы.

В соответствии с ч.1 Ст. 56. Закона "О средствах массовой информации", учредители, редакция, издатели, распространители, государственные органы, организации, учреждения, предприятия и общественные объединения, должностные лица, журналисты, авторы распространённых сообщений и материалов несут ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации.

Основания освобождения от ответственности, предусмотренные ст.57 Закона "О средствах массовой информации" - отсутствуют.

Согласно ст.152 ГК РФ, истец вправе требовать по суду опровержения порочащих деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Если сведения, порочащие деловую репутацию, оказались после их распространения доступными в сети "Интернет", истец вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети "Интернет".

В соответствии с п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», «Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016), надлежащими ответчиками по рассматриваемой категории дела являются авторы не соответствующих действительности сведений, а также лица, распространившие эти сведения, например, средства массовой информации.

Решение об удовлетворении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации выносится судом в случае установления совокупности трех условий: сведения должны носить порочащий характер, быть распространены и не соответствовать действительности.



с 02.06.2017г. по 16.06.2017г. – 67 договоров на сумму 85 438 689,63 рублей;  
В 2-недельный период ПОСЛЕ публикации от 16.06.2017г. было привлечено к долевого  
строительству:

с 17.06.2017г. по 30.06.2017г. – 44 договора на сумму 52 258 727,12 рублей;  
Средний 2-недельный спрос до публикации составлял:  
(64 310 214,78 рублей + 65 083 557,54 рублей + 85 438 689,63 рублей) / 3 периода =  
= 71 610 820,65 рублей.

Таким образом, за каждые 2 недели (14 дней) до публикации статьи истец привлекал в среднем  
71 610 820,65 рублей.  
После публикации статьи, с 17.06.2017г. по 30.06.2017г. за 14 дней истцом привлечено денежных  
средств меньше - 52 258 727,12 рублей. Отклонение спроса в результате публикации от 16.06.2017г.  
составило:

71 610 820,65 рублей - 52 258 727,12 рублей = 19 352 093,53 рублей.

Следовательно, истец в результате публикации оказался лишен возможности использовать в своей  
коммерческой деятельности денежные средства в размере 19 352 093,53 рублей. Средневзвешенная ставка по  
кредитам субъектам малого и среднего предпринимательства в РФ в 2017 году составляет не менее 13,5%,  
Если предположить полное восстановление спроса в последующие 2 недели до среднего значения,  
то репутационный вред (ущерб) за 14 дней составляет:

19 352 093,53 рублей x 13,5% / 365 дней x 14 дней = 96 495,37 руб.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2003 г. N508-О указывает,  
что отсутствие прямого указания в законе на способ защиты деловой репутации юридических лиц не лишает  
их права предъявлять требования о компенсации убытков, в том числе нематериальных, причиненных  
уменьшением деловой репутации, или нематериального вреда, имеющего свое собственное содержание  
(отличное от содержания морального вреда, причиненного гражданину), которое вытекает из существа  
нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

На основании изложенного, в соответствии со ст.150, 152 ГК РФ,

прошу:

1. Признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца сведения,  
распространенные ответчиком:

▪ 1 сентября 2016 года в интернете по адресу: <http://svoyakolokolnya.ru/page/polnyj-bystrets/>.

*«в жилом комплексе «Меркурий» от «Северной компании» дом был сдан с незаконченной отделкой  
подъездов, открытой территорией вместо огороженной, с урезанной придомовой площадью, когда жильцы  
уже заплатили за совсем другой метраж, и, самое главное, в перспективе с дорогой под окнами, которой по  
ранее заявленному плану быть не должно. Часто в рекламной компании Михаила Михайлова вместо  
разрешённой этажности заявлена другая. В итоге продаются несуществующие квартиры.  
Сдача дома в эксплуатацию с вопиющими задержками – вообще топовая ситуация.»*

▪ 27 сентября 2016 года в интернете по адресу: <http://svoyakolokolnya.ru/page/gorkaja-dolja-ulitsy-gorkogo-2/>.

*«Тяжёлая техника начала работать почти круглосуточно. В результате от вибрации на проезжей части 1  
августа провалился асфальт»*

▪ 5 апреля 2017 года в интернете по адресу: <http://svoyakolokolnya.ru/page/boginja-pobedy-nikanor/>.

*«Михаил Михайлов не смог вывести активы на историческую родину и покинуть наш город не  
попрощавшись, поэтому приходится имитировать бурную строительную активность по надуманно  
"Парусов"»*

▪ 16 июня 2017 года в интернете по адресу: <http://svoyakolokolnya.ru/page/u-severnoj-kompanii-gigantskie-dolgi/>

*«У «Северной компании» накапливаются серьёзные финансовые проблемы. У одного из самых крутых  
застройщиков региона долги не менее маленькие. Общая сумма различных кредитов превышает 1,3  
миллиарда рублей. Только погашение процентов по такой цифре составляет примерно 200 миллионов рублей  
в год. Похоже «Северная компания» полностью соответствует своему символу – пирамиде.»*

*«Только проценты по сумме кредитных средств в 1,8 миллиарда рублей составляют 200 миллионов  
рублей. Придётся где-то искать ещё 80 миллионов рублей.»*

