



Куда: 129090, Каланчевская ул, д. 47, Москва г

Форма № 30-спд

Кому: Общероссийское общественное движение защиты прав человека

**Судебная повестка  
по гражданскому делу № 02-1884/2018**

Басманный районный суд города Москвы вызывает Вас

в качестве ответчика к 12:30 час. 12.04.2018 г.  
по делу № 02-1884/2018 (ИСТЕЦ: УФСИН России по Удмуртской Республике; ОТВЕТЧИК: Общероссийское общественное движение защиты прав человека, АНО "Редакционно-издательский дом "Новая газета"; СУЩНОСТЬ: Исковое заявление О защите деловой репутации юридического лица )  
по адресу: 107078, Каланчевская ул, д. 11, стр. 1, Москва г, зал № .

**Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу (ст. 56, 57 ГПК Российской Федерации).**

Секретарь

/Буравцова Е.О./

\* \* \*

**Последствия неявки по вызову**

В случае неявки ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не просил рассмотреть дело в его отсутствие и не сообщил суду об уважительных причинах неявки, суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

В случае неявки истца, не просившего о разбирательстве дела в его отсутствие, не явившегося в суд по вторичному вызову без уважительных причин, и при отсутствии требования ответчика рассмотреть дело по существу суд оставляет заявление без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ).

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет заявление без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

УПРАВЛЕНИЕ  
ПО УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ  
(УФСИН РОССИИ ПО УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ)

Советская ул., 32, г. Ижевск, 426004  
тел. (3412) 683-414  
факс (3412) 681-232  
info@18.fsin.su

05.03.2018 № 19/70/36 - 2441

На № \_\_\_\_\_

В Басманный районный суд г. Москвы  
107078, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 11

Истец: УФСИН России по Удмуртской  
Республике  
адрес: 426004, г. Ижевск, ул. Советская, 32,  
Тел. (3412) 68-34-14, Факс: 68-12-32

Ответчики:

АНО «Редакционно-издательский дом  
«Новая газета»,  
адрес: 101990, г.Москва, Потаповский  
переулок, 3

Общероссийское общественное движение  
защиты прав человека  
«За права человека»  
адрес: 129090, г.Москва, ул. Каланчевская, 47

Исковое заявление  
о защите деловой репутации юридического лица

В разделе «Новости» за 12.01.2018 в сети internet на сайте издания «Новая газета» (зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия 08 июня 2007 г. свидетельство о регистрации Эл № ФС77-28483) по адресу: //www.novayagazeta.ru/news/2018/01/12/138576-v-udmurtii-mat-zaklyuchennogo-podvergli-tyuremnому-dosmotru-s-polnym-snyatiem-odezhdy была размещена статья под заголовком: «**В Удмуртии мать заключенного подвергли тюремному досмотру с полным снятием одежды**».

Данный материал был предоставлен представителем Общероссийского общественного движения защиты прав человека «За права человека» (далее – ООД «За права человека») и ранее он был размещен на официальном сайте организации по адресу: <http://www.zaprava.ru/malo-psixologicheskoy-lomki-zaklyuchennyx-nuzhno-eshhe-unizit-rodstvennikov/>. Так, 11.01.2018 на официальном сайте ООД «За права человека» была опубликована статья «Мало психологической ломки заключенных. Нужно еще унизить родственников», в которой указывается, что в Удмуртии в региональное отделение данной организации обратилась женщина, которую перед свиданием с сыном в колонии подвергли досмотру со снятием одежды.

Данный публикации содержат ложные сведения, порочащие честь, достоинство сотрудников УФСИН России по Удмуртской Республике (далее – УФСИН) и деловую репутацию УФСИН.

В частности в публикациях указывалось: «В Удмуртии женщину перед встречей с сыном в колонии подвергли досмотру со снятием одежды. Женщина

рассказала, что сотрудники колонии заставили ее раздеться, а затем попросили спустить нижнее белье до колен. Побоявшись лишиться свидания с сыном, она исполнила приказы».

Данные статьи, как указано в них, были подготовлены со слов главы удмуртского отделения ОД «За права человека» Ларисы Фефиловой.

Информация, размещенная на вышенназванных ресурсах, доступна для неограниченного круга лиц, на день написания иска по данным сайта: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/01/12/138576-v-udmurtii-mat-zaklyuchennogo-podvergli-tyuremnому-dosmotru-s-polnym-snyatiem-odezhdy> статья была просмотрена более 8000 пользователей. При этом, ответчиками не приведено каких-либо доказательств соответствия указанных сведений действительности.

УФСИН России по Удмуртской Республике полагает, что при размещении данной публикации средством массовой информации был нарушен Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

Факты, изложенные в статьях, не соответствуют действительности, утверждения о факте и событии не имели места в реальности во времени, к которому относится оспариваемые сведения, являются порочащими, умаляют честь и достоинство сотрудников УФСИН, деловую репутацию УФСИН как территориального органа, который в силу закона обязан создавать условия обеспечения правопорядка и законности, безопасности граждан, находящихся на территории учреждений, исполняющих наказание.

Согласно приказу Минюста России от 20.03.2015 № 64 ДСП личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым. Полный досмотр производится со снятием одежды (за исключением белья, которое подлежит осмотру без его полного снятия), головного убора и обуви, неполный – со снятием верхней одежды.

Перед проведением длительного свидания полный досмотр производится в обязательном порядке. Досмотр производится в корректной форме, исключающей унижение достоинства и причинение вреда здоровью и имуществу, лицами одного пола, в пределах необходимых для обнаружения скрытых запрещенных вещей.

Как усматривается из статей, в них не содержатся оценочные сведения и мнения автора (редакции), а имеются утверждения о факте конкретного нарушения, который якобы допускается в колонии УФСИН России по Удмуртской Республике.

Вместе с тем, сотрудники уголовно-исполнительной системы не могут «заставить» человека раздеться, равно как и «просить» снять нижнее белье под предлогом отказа в предоставления свидания с осужденным.

Данные требования и последствия принятия гражданином того или иного решения (проходить досмотр, отказаться от досмотра) предусмотрены нормативно-правовыми актами РФ. В частности указанным выше приказом Минюста РФ, а также положениями п. 78 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста России от 16.12.2016 N 295 (далее – ПВР).

УФСИН России по Удмуртской Республике считает, что ОД «За права человека» и издание «Новая газета» распространяют сведения порочащего характера, которые не соответствуют действительности. Создавая мнимое представление общественности о том, что совершение личного досмотра в той форме, которая предусмотрена законом является **личным требованием сотрудников УФСИН** (заставили) диктуемым ими в условиях шантажа (предоставление или отказ в предоставлении свидания).

Указанная статья подрывают доверие граждан, родственников осужденных к УФСИН России по Удмуртской Республике. Формирует у указанных лиц негативное мнение о сотрудниках УФСИН.

Информация, изложенная в статьях, надлежащим образом не проверена. При этом, материалами проверки УФСИН сведений, опубликованных на сайте ООД «За права человека» от 02.02.2018 было установлено, что к осужденному содержавшемуся в ФКУ ИК-6 УФСИН на длительное свидание прибыли мать осужденного и брат осужденного. Для предоставления длительного свидания с осужденными были написаны заявления, согласно данным заявлению они были предупреждены о персональной ответственности за пронос запрещенных предметов на длительные свидания. В результате досмотра матери осужденного запрещенных веществ и предметов обнаружено не было, у брата осужденного были обнаружены и изъяты запрещенные предметы. В соответствии с п. 79 ПВР случае передачи либо попытки передачи осужденному или осужденным лицам, прибывшим на свидание, или лицу, прибывшему на свидание, запрещенных к хранению и использованию предметов, веществ и продуктов питания свидание немедленно прекращается, свидание с братом осужденного было прекращено, в связи с этим мать осужденного так же отказалась от длительного свидания.

Объяснениями сотрудников ФКУ ИК-6 УФСИН по данной проверке, а также протоколом об административном правонарушении ФКУ ИК-6 УФСИН от 03.08.2017, постановлением по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 1 Можгинского района Удмуртской Республики от 05.09.2017 № 5-226/2017 подтверждается отсутствие со стороны сотрудников УФСИН нарушений прав и законных интересов граждан, прибывающих на длительные свидания к осужденным, осуществление действий и полномочий сотрудниками УФСИН при проведении досмотров лиц, посещающих осужденных в учреждении УФСИН в строгом соответствии с законом, а также отсутствие понуждения к совершению действий гражданкой по снятию нижнего белья при проведении досмотра.

Согласно ст. 23 Конституции РФ, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (деловой репутации).

В соответствии с п. 2 ст. 49. Федерального закона №2124-1 от 27.12.1991 «О средствах массовой информации» (далее – Федеральный закон о СМИ) журналист портала Новая газета обязан был проверить достоверность изложенных в статье сведений о нарушениях действующего законодательства Российской Федерации в УФСИН России по Удмуртской Республике, однако этого сделано не было.

В силу ст. 51 Федерального Закона о СМИ, не допускается использование прав журналиста в целях распространения слухов под видом достоверных сообщений.

Считаем, что ООД «За права человека» и издание «Новая газета» не вправе были размещать информацию, не соответствующую действительности.

Таким образом, редакция издания «Новая газета» не проверила достаточным образом информацию до ее публикации, хотя такая возможность имелась, более того, нормами действующего законодательства такая обязанность прямо прописана.

В силу ст. 150 Гражданского кодекса РФ деловая репутация является нематериальным благом и защищается в соответствии с Гражданским кодексом и другими законами.

В соответствии с п.11 ст.152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом. Защита деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда, соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №3 от 24 февраля 2005 года «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространявшие эти сведения.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Кроме того, за УФСИН России по Удмуртской Республике регулярно и непрерывно осуществляется контроль органов государственной власти РФ, таких как прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, ведомственный контроль и др. Нарушений при проведении досмотров лиц, посещающих осужденных в исправительных учреждениях УФСИН выявлено не было.

Деятельность сотрудников УФСИН не была признана незаконной ни одним из уполномоченных органов.

Исходя из изложенного и в соответствии со ст.ст.. 2, 12, 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации 24 февраля 2005 года № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», -

ПРОШУ:

1. Признать сведения, распространенные в Электронном периодическом издании «Новая газета» в сети «Интернет» на сайте <https://www.novayagazeta.ru> опубликованные 12.01.2018 не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство сотрудников УФСИН и деловую репутацию УФСИН России по Удмуртской Республике.

2. Обязать АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета» опубликовать опровержение на ранее распространенную ими информацию в Электронном периодическом издании «Новая газета» под названием «В Удмуртии мать заключенного подвергли тюремному досмотру с полным снятием одежды», в сети «Интернет» на сайте <https://www.novayagazeta.ru>.

3. Обязать ООД «За права человека» удалить распространенную ими информацию на официальном сайте организации под названием «Мало психологической ломки заключенных. Нужно еще унизить родственников».

4. Освободить УФСИН России по Удмуртской Республике от уплаты государственной пошлины в силу пункта 19 части 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации.

5. Рассмотреть дело в наше отсутствие, направить в наш адрес копию решения.

Приложение:

1. Скриншот сайта издания «Новая газета» от 12.01.2018.
2. Скриншот сайта ООД «За права человека».
3. Заключение по проверке УФСИН сведений, опубликованных на сайте ООД «За права человека» от 02.02.2018.
4. Копии заявлений граждан о предоставлении длительных свиданий от 03.08.2017.
5. Заключение по факту изъятия запрещенных предметов от 03.08.2017.
6. Рапорт начальника оперативного отдела ФКУ ИК-6 УФСИН.
7. Рапорт дежурного помощника начальника колонии ФКУ ИК-6 УФСИН.
8. Копия протокола об административном правонарушении ФКУ ИК-6 УФСИН от 03.08.2017.
9. Копия постановления по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 1 Можгинского района Удмуртской Республики 05.09.2017 № 5-226/2017.
10. Исковое заявления для участников процесса.

Начальник

В.А. Доронин