**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о защите деловой репутации**

ООО «Издательский дом «Энергия» в соответствии с данными, содержащимися на сайте Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) является учредителем ИА «Свободные новости. FreeNews-Volga».

Информационным агентством «Свободные новости. FreeNews-Volga» (далее - ответчик) 06.04.2017 на странице в сети Интернет <https://fn-volga.ru/news/view/id/63689> размещена публикация «Руководство ОАО «Порт» позволило сотрудникам разворовывать свою собственность».

Публикация посвящена привлечению к уголовной ответственности начальника грузопассажирского причала в п. Ровное в связи с присвоением и растратой имущества ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие».

Заголовок указанной публикации «Руководство ОАО «Порт» позволило сотрудникам разворовывать свою собственность» сформулирован в форме утверждения о фактах, который не соответствует- действительности, порочит деловую репутацию как ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие», так и его руководства.

Кроме того. 24.04.2017 года истцом в адрес редакции направлено письмо, в котором в соответствии с Законом РФ от 27.12.1991 Nq 2124-1 «О средствах массовой информации» ИА «Свободные новости. FreeNews-Volga» предлагалось разместить комментарий на публикацию от 06.04.2017 «Руководство ОАО «Порт» позволило сотрудникам разворовывать свою собственность».

Однако, в размещении комментария было отказано, на основании того, что текст комментария не соответствует требованиям Закона РФ от 27.12.1991 К» 2124-1 «О средствах массовой информации».

Вышеуказанные действия ответчика причинили ущерб деловой репутации ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие», его руководства и являются нарушением сг. 150 1 раждаиского Кодекса РФ (далее - ГК РФ), ст.ст. 44 - 46 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» по следующим основаниям.

1. В силу статьи 150 ГК РФ деловая репутация рассматривается как нематериальное благо и защищается в соответствии с ГК и другими законами.

Статьей 152 ГК РФ установлено, что граждане и юридические лица вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 г. Лд 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» по делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу ст. 152 ГК РФ значение для дела, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникаяьных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к котором) относятся оспариваемые сведения.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

При заявлении требования о защите деловой репутации истец должен доказать факт распространения сведений об истце и порочащий характер этих сведений.

Публикация под названием «Руководство ОАО «Порт» позволило сотрудникам разворовывать свою собственность» распространена ответчиком 06.04.2017 путем размещения в сети Интернет по адресу: <https://fn-volga.ru/news/view/id/63689>.

Заголовок указанной публикации - «Руководство ОАО «Порт» позволило сотрудникам разворовывать свою собственность» - содержит негативную информацию об ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие» и его руководстве, которая изложена в форме утверждения о конкретных фактах нарушения обществом и его руководством правил и обычаев везения хозяйственной деятельности, направленных против интересов как самой организации, так и его акционеров.

Данная фраза с учетом семантического значения слова «позволило» означает, что руководство ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие» каким-либо образом разрешало, давало согласие, разрешение начальнику грузопассажирского причала в п. Ровное на хищение своего имущества (речного песка).

Однако, ни ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие», ни его руководство никогда ни письменно, ни устно не давало разрешения, согласия начальнику грузопассажирского причала в п. Ровное на хищение имущества - речного песка.

Таким образом, вышеуказанная негативная информация не соответствуют действительности, форма ее выражения носит утвердительный характер; указанные сведения порочат и умаляют деловую репутацию общества и его руководителей, поскольку способны убедить неопределенный круг лиц, ознакомленный с ними, в том, что общество не проявляв! должной степени осмотрительности и заботливости о своем имуществе, его сохранности, поощряет совершение преступлений своими собственными работниками, а, следовательно, является ненадежным контрагентом в гражданско-правовых и трудовых отношениях, нарушает нормы действующего законодательства.

Указанная информация привела к утрате юридическим лицом в глазах общественности и делового сообщества положительного . мнения о его деловых качествах, утраты конкурентоспособноеги, невозможности планирования деятельности.

1. Положения ст.ет. 43 - 46 Закона Российской Федерации от 27.12.iQ9! Кч 2124-1 «О средствах массовой информации» предусматривают праёо^брганизации, в отношении которых в средстве массовой информации распространены сведения, не соответствующие действительности либо ущемляющие права и законные интересы, на ответ, опровержение в том же средстве массовой информации.

Единственным условием возникновения права на опровержение в средстве массовой информации является факт распространения средством массовой информации не соответствующих действительности либо ущемляющих права и законные интересы организации сведений в отношении этой организации, а основаниями для отказа в реализации такого права могут быть только злоупотребление свободой массовой информации, противоречие ответа вступившему в законную силу решению суда, анонимность такого ответа, а также если эти сведения уже опровергнуты в данном средстве массовой информации либо ответ поступил по истечении одного года со дня распространения опровергаемых сведений.

Истцом в адрес ответчика направлено письмо о размещении ответа (опровержения) на вышеуказанную публикацию с приложением текста опровержения. Однако, ответчиком в отсутствие законных оснований в размещении ответа (опровержения) отказано.

С целью принятия мер по досудебному урегулированию спора 23.05.2017 года в адрес редакции была направлена претензия, которая оставлена без рассмотрения.

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст. 125,126 АПК РФ,

**ПРОШУ**:

1. Признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие» сведения, содержащиеся в публикации под названием «Руководство ОАО «Порт» позволило сотрудникам разворовывать свою собственность», размещенной ИА «Свободные новости. FreeNews-Volga» 06.04.2017 в сети Интернет по адресу<https://fn-volga.ru/news/view/id/63689>: «Руководство ОАО «Порт» позволило сотрудникам разворовывать свою собственность».
2. Обязать ООО «Издательский дом «Энергия» (ОГРН 1076453004572, ИНН 6453094505)

опровергнуть сведения, содержащиеся в публикации под названием «Руководство ОАО «Порт» позволило сотрудникам разворовывать свою собственность», размещенной ИА «Свободные новости. FreeNews-Volga» 06.04.2017 в сети Интернет по адресу: <https://fn-volga.ru/news/view/id/63689>. путем опубликования в течение пяти рабочих дней со дня вступления решения в законную силу на интернет сайте ИА «Свободные новости. FreeNews-Volga» под заголовком «Опровержение» текста тем же шрифтом следующего содержания:

Информационным агентством ИЛ «Свободные новости. FreeNews- Volga»-06.04.2017 на странице в сети Интернет <https://fn-volga.ru/news/view/id/63689> размещена публикация «Руководство ОАО «Порт» позволило сотрудникам разворовывать свою собственность».

Публикация связана с привлечением к уголовной ответственности начальника грузопассажирского причала в п. Ровное в связи с присвоением и растратой имущества ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие».

Заголовок указанной публикации «Руководство ОАО «Порт» позволило сотрудникам разворовывать свою собственность» сформулирован в форме утверждения о фактах, которые не соответствуют действительности, порочит деловую репутацию ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие». так и его руководства

Информационное агентство ИА «Свободные новости, FreeNews-Volga» настоящим информирует, что руководство ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие» никогда каким-либо образом не разрешало, не давало согласие. разрешение начальнику грузопассажирского причала в п. Ровное на хищение своего имущества речного песка). ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие» выражает мнение, что данная публикация связана с аффилированностью издателя информационного агентства Свободные новости. FreeNews-Volga» с акционером общества ООО «Союз Инвест» и является очередной попыткой оказания давления на органы управления общества в целях принятия необходимых данному акционеру решений.

1. Взыскать с ООО «Издательский дом «Энергия» в пользу ОАО «Саратовское речное транспортное предприятие» компенсацию' вреда, причиненного деловой репутации, в размере I 000 000 (одного миллиона) рублей.
2. Взыскать с ответчика расходы по оплате государственной пошлины.