Добрянский районный суд Пермского края

618740 г.Добрянка, ул. Советская, 96/1

Судье Катаевой Т.В.

Истец: автор К.

Ответчик: ООО «Пресса-Том»

СМИ - Газета и сайт «Зори Плюс»

Печатный орган (издание) и Интернет

[www.dobryanka.net](http://www.dobryanka.net)

г. Добрянка Пермского края, ул. К.Маркса, 80

Газета зарегистрирована 28.12.2016 года.

Управлением федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Приволжскому федеральному округу.

ПИ №ТУ 59-1139

Третьи лица: Управление Роскомнадзора по Пермскому краю

г. Пермь, ул. Ленина, 68

Исковое заявление по защите авторских прав

В соответствии с ч. 1 ст. 44 Конституции РФ каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

Принудительный труд запрещен (ст. 37, 45 Конституции РФ, ст. 1 Конвенции МОТ №105 1957 г.).

Кроме этого, в соответствии с ч. 1 ст. 9 Бернской Конвенции об охране литературных и художественных произведений авторы литературных и художественных произведений, охраняемых настоящей Конвенцией, пользуются исключительным правом разрешать воспроизведение этих произведений любым образом и в любой форме.

Автор имеет право на имя, в т.ч. в сети Интернет.

Результаты интеллектуальной деятельности К. были переданы, получены, изданы, опубликованы и (или) иным образом использованы Ответчиком.

Адвокатские кейсы К. - являются произведениями (юридической) литературы (охраняемые ст. 1301 ГК РФ), в т.ч. во внедоговорном (императивном, экстраординарном) порядке!

Под произведением понимается согласно Толкового словаря Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.

3. Создание творчества, творческой мысли. П. искусства. Литературное, музыкальное, живо писное п. Произведения А. С. Пушкина. Произведения художника, композитора.

<https://dic.academic.nl/dic.nsf/ogegova/188222>

О презумпциях авторства К.

1. - опубликован очередной юридический кейс (статья) адвоката АППК К. "Жительницу Добрянки уволили по необычной причине" в сети Интернет 2685 просмотров, 11 комментариев на 11.11.2017

<http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/yuridicheskava-pomoshch/item/9190-zhitelnitsu->

dobryanki-uvolili-po-neobychnoi-prichine-za-razglashenie-kommereheskoj-tainy

1. - опубликована в СМИ очередная юридическая статья (адвокатский кейс) адвоката АППК К. «А была ли тайна?» (о коммерческой тайне) газета «Зори Плюс», ООО «Пресса-Том», №44 (629)

Об очередном адвокатском кейсе (статье) адвоката АППК К. в Интернете

1. - опубликован в сети Интернет очередной адвокатский кейс (статья) адвоката АППК К. «Премии добилась...через суд» (сайт газеты «Зори плюс») 2980 просмотров, 4 комментариев на 11.11.2017

<http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/item/8849-zhitelnitsa-dobryanki-podala-v-sud-za-to-chto-ee->

lishili-premii

1. - опубликован в СМИ очередной адвокатский кейс (юридическая статья) адвоката АППК К. «Премии добилась... через суд» (независимая газета «Зори Плюс», № 34 (619))
2. - опубликован в Интернете очередной адвокатский кейс юридическая статья) адвоката АППК К. «Если уволили на испытательном сроке» (на сайге газеты "Зори Плюс" 2543 просмотров, 32 комментариев на 11.11.2017

<http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/vuridicheskaya-pomoshch/item/8788-esli-uvolili-na-ispvtatelnom-srok>

1. - опубликован в СМИ очередной адвокатский кейс (юридическая статья) адвоката АППК К. «Если уволили на испытательном сроке» (независимая газета «Зори Плюс», №32(617))
2. - опубликована очередная юридическая статья (адвокатский кейс) адвоката АППК К. в СМИ и Интернете (сайт газеты «Зори плюс») - Рассрочка через суд. 2172 просмотров, 1 комментарий на 11.11.2017

<http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/yuridicheskaya-pomoshch/item/8644-rassrochka-cherez-sud>

Опубликована очередная юридическая статья адвоката АППК К. в СМИ - адвокатский кейс «Отказали беременной в медобслуживании» - Зори Плюс, №20 (605). май, 2017

Расчёт выдали через суд [http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/vuridicheskava- nomoshch/item/7231-raschiot-vydali-eherez-sud](http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/vuridicheskava-nomoshch/item/7231-raschiot-vydali-eherez-sud) 2309 просмотров, на 11.11.2017 <http://raionka.perm.ru/news/2016/08/30/3944/?comments=:l>

Поездка с остановкой в больнице

[http://dobrvanka.net/nevvs/obshchestvo/vuridicheskaya-pomoshch/item/7168-noczdka-s- ostanovkoj-v-bolnitse](http://dobrvanka.net/nevvs/obshchestvo/vuridicheskaya-pomoshch/item/7168-noczdka-s-ostanovkoj-v-bolnitse)

Соседи поспорили из-за земли [http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/vuridicheskaya- pomoshch/item/6980-sosedi-posporiH-iz-za-zemli](http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/vuridicheskaya-pomoshch/item/6980-sosedi-posporiH-iz-za-zemli)

За холодную квартиру ответило ТСЖ [http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/vuridicheskaya-pomoshch/item/6785-za- kholodnuvu-kvartiru-otvetilo-tszh](http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/vuridicheskaya-pomoshch/item/6785-za-kholodnuvu-kvartiru-otvetilo-tszh)

Плата за ДТП **http://dobi~vanka.net/news/obshchestvo/item/6910-plata-za-dtp**

Квартиру продали дважды [http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/yuridicheskaya- pomosheh/item/7281 -kvartiru-prodali-dvazhdy](http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/yuridicheskaya-pomosheh/item/7281_-kvartiru-prodali-dvazhdy)

Основы безопасности... при займе [http://dobryanka.net/news/obshchestvo/vuridicheskava- pomoshch/item/7331 -osnovv-bezopasnosti-pri-zaime](http://dobryanka.net/news/obshchestvo/vuridicheskava-pomoshch/item/7331_-osnovv-bezopasnosti-pri-zaime)

Завещание оспорили <http://dobrvanka.net/news/obshchestvo/vuridicheskava->

pomoshch/item/7402-zaveshchanie-osporili и др.

Права пользования, разрешения на размещение, воспроизведение, тиражирование, распространение указанной информации, статей принадлежит исключительно К.

Кроме того, не на всех материалах Интернет-сайта имеются ссылки на авторство К., не смотря на то, что они в тех же статьях имеются в печатном издании газеты.

Расчет (ы) компенсации по 21 эпизоду правонарушений

Было потрачено много авторского времени К. (трудоемкость), что требует компенсации.

Вообще, мной для редакции «Зори плюс» подготовлено и отправлено 82 кейса (статьи).

По п. 1 ст. 1301 ГК РФ

Печатный тираж «Зори Плюс» -6350 экз.

Интернет-тиражирование: не ограничено.

21 публикаций К. имелось в печатном виде и размещено на интернет-сайте нарушителя.

17 руб. - продажная (рекомендуемая) цена 1 выпуска (экз.) газеты.

6350 х 17 х 21 = 2 266 950 руб. - валовая выручка газеты от продажи /21 выпуск/ (без учета рекламы, грандов, финансовой помощи и др. МинПечати РФ и др.).

Кроме того, газетой К. никогда не делались никакие скидки. Так, К. подавал частные объявления по цене 60 руб., кроме того, К. подавал объявления, как адвокат, газете уплачивалось от 700 до 1500 руб. и более.

1500 руб. - средняя цена за текст до 1000 знаков

Все тексты К. более 1000 знаков.

1500x21 = 31500 руб.

Более 57997 просмотров имеется на сайте газеты материалов (21 кейс) К. Если даже 1 просмотр приравнять к 1 руб., то получается компенсация 57997 руб. (на 11.11.2017). Для примера, 1 просмотр или клик на Ютюб стоит от 0,05 до 1 доллара (59, 28 руб. на 11.11.2017).

По 2 ст. 1301 ГК РФ

6350 х 34 х 21 = 4 533 900 руб. - размер компенсации за контрафактно распространенные экземпляры газеты.

Право выбора компенсации по пунктам ст. 1301 ГК РФ принадлежит Истцу.

1. Ответчиком авторские материалы Истца были удалены с сайта «Зори плюс»

Имеются также просмотры авторских материалов К. в «Зори Плюс» в социальных сетях «Вконтакте», «Одноклассники», имелись многочисленные лайки и др.

Авторские материалы К. всегда входят в ТОП- популярных статей! (О чем даже писали сами «Зори+» в печатном варианте издания (был на 2 месте по одному из материалов и т.п.). А сайте всегда входят в 5 лучших (популярных) материалов!

При этом Статистика 2017 года говорит, что минимальная зарплата журналиста по российским городам равна прожиточному минимуму - 8 000 рублей. Нижний порог легко преодолеет специалист, если его материал качественный, новаторский и публикуется часто. Официальная максимальная зарплата таких журналистов достигает 120 000 рублей. Следовательно, средний доход в журналистике по таким городам, как Москва, Санкт-Петербург, Пермь, Ростов-на-Дону, Уфа, Самара, Казань, Новгород и другим, - 35 000 рублей в месяц. - Подробнее на FB.ru: http://1Ъ.ru/articlе/303666/skolko- zarabalvivaet-iurnalisl-v-rossn-i-rnire

Кроме того, в газете и на сайте «Зори Плюс» размещено фото К., которое я оцениваю в 10000 руб. **htti)://dobnanka.iiet/news/obslichcstvo/item/7807-v-(lobrvanke-novava- sudva**.

Неправомерное пользование чужими авторскими материалами около 2 лет! Также должно быть компенсировано, в т.ч. компенсацией морального вреда (100 000 руб.) и др.

Имеется множество просмотров в сети Интернет материалов К., множество комментариев, лайков, правового просвещения населения г.Добрянки и т.п.

Из-за материалов К. увеличилось продвижение газеты «Зори Плюс», ее прибыль и др.

Кроме того, авторские материалы, не оплаченные Вами создают у вас налоговую выгоду! Однако это не учтено, и не выплачено в бюджет (уклонение от уплаты налогов, невыполнение обязанностей налогового агента по НДФЛ, выплаты социальных (страховых) взносов и т.п.).

При этом мое положение - неимущее, бедное и т.п.

А положение Ответчика крайне обеспеченное: Выручка на последний отчетный период 7 423 000 руб. Прибыль 294 000 руб. (за 2015 г., открытые данные). Организация ООО "Пресса-Том" (газета «Зори Плюс») являлась поставщиком в 13 государственных контрактах на сумму 3 811 379,13 руб. <http://www.rusprofile.ru/id/3799965>

Ответчик имеет офис под редакцию. Имеется штат журналистов, главный редактор, директор, секретари, менеджеры, бухгалтеры, зам. директора и др.

Имеется оргтехника и др.

4 533 900 руб. - является разумной компенсацией грубого, неоднократного (в т.ч. в течении 2 лет), рецидивного и иного нарушения прав К.

Как разъяснено в п. 43.2 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 г. No 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать размер понесенных убытков.

На основании п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2006 г. No 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» при разрешении вопроса о том, какой стороне надлежит доказывать обстоятельства, имеющие значение для дела о защите авторского права или смежных прав, суду необходимо учитывать, что ответчик обязан доказать выполнение им требований законодательства об авторском праве и смежных правах при использовании произведений и (или) объектов смежных прав. В противном случае физическое или юридическое лицо признается нарушителем авторского права и (или) смежных прав и для него наступает гражданско- правовая ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Истец должен подтвердить факт принадлежности ему авторского права и (или) смежных прав или права на их защиту, а также факт использования данных прав ответчиком.

Как разъяснено в п. 43.2 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 г. No 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать размер понесенных убытков.

Если юридическое лицо неоднократно или грубо нарушает исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, суд может принять решение о ликвидации такого юридического лица по требованию прокурора.

Кроме того, поведение Ответчика является рецидивным.

Так, я уже являлся автором и ведущим рубрики «Юридическая консультация» газеты «Зори плюс» ([www.kzplus.ru](http://www.kzplus.ru)) в 2007 и иные годы, и также авторское вознаграждением мне не выплачивалось не смотря на более 18 выпусков газеты с моими авторскими материалами.

В соответствии со ст. 1257 ГК РФ. автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора и охраняется законом (ст.1225 ГК РФ).

Согласно ст. 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

В силу п.6 ч.2 ст.1270 ГК РФ. использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности публичное исполнение произведения, то есть представление произведения в живом исполнении или с помощью технических средств (радио, телевидения и иных технических средств), а также показ аудиовизуального произведения (с сопровождением или без сопровождения звуком) в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается произведение в месте его представления или показа либо в другом месте одновременно с представлением или показом произведения.

Согласно ст. 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1. в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;
2. в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;
3. в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

В соответствии с п.13,14 Постановления Пленума ВС РФ № 15 от 19.06.2006 года, надлежащим ответчиком по делу о защите авторского права и (или) смежных прав является лицо, осуществившее действие по использованию объектов авторского права или смежных прав в соответствии со статьями 15, 16, 37, 38, 40, 41 Закона Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах" ответчик обязан доказать выполнение им требований Закона при использовании произведений. В противном случае физическое или юридическое лицо признается нарушителем авторского права.

Аналогичным образом складывается судебная практика: решение Московского городского суда от 14.04.2016 по делу № 3-513/2016 (компенсация 200 000 руб.).

Решение Останкинского районного суда города Москвы от 03 февраля 2017 года (компенсация 100 000 руб.).

Решением Куйбышевского районного суда Санкт-Петербурга от 27.01.2016 с Р. в пользу ООО "Медиа-группа "Телеграф" взыскана компенсация за нарушение исключительных авторских прав в размере 50 000 рублей.

Решение Лениногорского городского суда Республики Татарстан от 19 июля 2017 года (компенсация 220 000 руб.).

Решение Химкинского городского суда Московской обл. от 07.02.2017 (компенсация ООО «Экспресс газета», 340 000 руб.).

Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 20.09.2017 (дело № 33-6696/2017, компенсация 30 000 руб.).

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20.06.2017 по делу № 33-10348/2017 (компенсации за неправомерное использование результата интеллектуальной деятельности в размере 291 147,02 рублей, в пользу ООО "1C" - 584 720 рублей).

Апелляционное определение Пермского краевого суда от 11.09.2017 (Дело №33-9776) и др.

«По сложившейся практике размер компенсации колеблется от 20000 до 500000 руб.» (стр. 1254 - Комментарий к ГК РФ (постатейный, учебно-практический) 4.1,2,3,4 -3-е изд./ С.С. Алексеев, А.С. Васильев и др. - Москва, Проспект, 2012).

Аналогичным образом складывается арбитражно-судебная практика (так, например, ИП, блогеру Илье Варламову за незаконную публикацию 1 фото со стороны 66.ру Арбитражным судом Свердловской области была присуждена компенсация 550 000 руб.).

В соответствии с пунктом 43.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать размер понесенных убытков.

Незаконное использование произведений является нарушением авторских прав и влечет за собой гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством РФ.

В соответствии с ч.5 ст. 167 ГПК РФ прошу суд рассмотреть дело в мое отсутствие и выслать мне копию судебного акта.

Учитывая изложенное выше и руководствуясь ст.ст. 131 - 132 ГПК РФ прошу суд: прекратить нарушение авторских, исключительных прав, взыскать с Ответчика и выплатить мне компенсацию в размере 4 533 900 (четыре миллиона пятьсот тридцать три тысячи девятьсот) рублей (за 21 эпизод правонарушений, п. 2 ст. 1301 ГК РФ), компенсировать мне моральный вред в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей. Запросить у Ответчика все печатные авторские материалы К. (газета «Зори Плюс»),

Взыскать с ответчика уплаченную Истцом госпошлину в размере 30869, 5 руб.

Обязать Ответчика восстановить незаконно удаленные авторские материалы К.

Обязать Ответчика указать на сайте Ответчика ([www.dobrvanka.net](http://www.dobrvanka.net)) авторство К. по следующим статьям:

«Жительницу Добрянки уволили по необычной причине...», «Долги после погашения кредита», «Потребитель прав... не всегда», «Перепланировку отстояла в суде», «Основы безопасности... при займе».

Приложение: Исковое заявление - 3 экз. и оригинал чека ордера об оплате госпошлины

Авторские материалы (статьи К.) - 1 экз. (по ст. 132 ГПК РФ имеются у суда и Ответчика, Третьих лиц).Письменные пояснения истца - 2 экз. (имеются в суде)

Жалобы в Роскомнадзор, прокуратуру, ИФНС и МВД - 2 экз. (имеются в суде)

Выписки судебной практики - 2 экз. (имеются в суде). Запрос Третьего лица и предоставленные истцом авторские материалы - 2 экз.