

7

Арбитражный суд Курской области
305004, г. Курск, К.Маркса, д.25

Истец: Индивидуальный предприниматель
Толстых Клавдия Петровна
ОГРНИП 305463319200044; ИНН 463308977555
307170, Курская обл., г. Железнодорожск,
ул. Изыскательская, д.2

Ответчики:
1) ЗАО «Голос Железнодорожска»
ОГРН 1024601213262; ИНН 4633002771
307170, Курская обл., г. Железнодорожск,
ул. Ленина, д.59, помещение П
2) Курносикова Нина Николаевна
307170, Курская обл., г. Железнодорожск,
ул. Сентюреева, д.1, кв.57

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об опровержении сведений, не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию в сфере предпринимательской деятельности

С 11.07.2005г. я являюсь индивидуальным предпринимателем и осуществляю предпринимательскую деятельность «розничная торговля мебелью» (код ОКВЭД 52.44.1) в магазине на территории города Железнодорожска Курской области по ул. Димитрова д.16.

31.03.2012г. у меня в магазине Курносикова Нина Николаевна приобрела мебельную стенку «Анастасия» стоимостью 30 000 рублей. Мебельная стенка была доставлена в квартиру Курносиковой Н.Н. и собрана.

Решением Мирового судьи судебного участка №5 г. Железнодорожска и Железнодорожского района Курской области от 18.07.2014г. по делу №2-14-2014 был удовлетворен иск Курносиковой Н.Н., Курносикова А.Я. (муж ответчицы), договор купли-продажи мебельной стенки «Анастасия» от 31.03.2012г. был расторгнут, с меня в пользу Курносиковой Н.Н. взысканы стоимость товара, компенсация морального вреда и судебные издержки, а в пользу Курносикова А.Я. взыскана компенсация морального вреда.

Апелляционным определением Железнодорожского городского суда Курской области от 05.02.2015г. решение мирового судьи в части взыскания в пользу Курносикова А.Я. компенсации морального вреда отменено, и в этой части дело прекращено в связи со смертью последнего.

11 февраля 2015 года в газете «Эхо недели» №6 (1478) на странице 6 была опубликована статья под названием «Ядовитая мебель навредила семье». Данная статья была анонсирована на странице 1 данной газеты заголовком «Из-за ядовитой мебели мой муж погиб...». Там же содержится фото Курносиковой Н.Н., где она указывает на элементы от мебельной стенки «Анастасия», находящиеся в её гараже. Над фото содержится следующий текст: «Покупательница считает, что из-за нового шкафа она и дочь заболели, а муж умер. Ведь гамма-излучение у мебели было в два раза больше, чем в соседних комнатах». Под фото имеется текст следующего содержания: «Несмотря на решение суда, работники магазина «Престиж» не забирают ядовитую стенку из гаража покупательницы. Эта мебель почти два года простояла в квартире Курносиковых. Именно она, по словам Нины Николаевны (на фото), унесла жизнь мужа - в жару он постоянно спал возле шкафа на полу».

Текст: «Покупательница считает, что из-за нового шкафа она и дочь заболели, а муж умер. Ведь гамма-излучение у мебели было в два раза больше, чем в соседних комнатах» был опубликован и перед самой статьей на странице 6 газеты.

Сама статья начинается указанием на то, что «Мебельную стенку «Анастасия» Нина Николаевна Курносикова приобрела в магазине «Престиж» (ИП К.Толстых) три года назад. Вскоре после покупки все члены семьи почувствовали себя плохо: беспокоили кашель, раздражение в горле, головокружение. У Нины Николаевны врачи диагностировали анемию, у дочери – тяжелую степень анемии. Муж с диагнозом лимфолейкоз 2 стадии трижды лежал в стационаре. Ему, ранее почетному донору, присвоена группа инвалидности (он умер в конце 2014 года)».

Статья аналогичного содержания опубликована и на официальном сайте газеты «Эхо недели» по адресу: <http://echonedeli.ru/content/>. При этом название статьи на сайте отличается от анонса статьи на стр.1 печатного издания газеты, и гласит: «Жительница Железногорска: "Ядовитая мебель убила моего мужа"».

Форма выражения информации, указанная в оспариваемых сведениях, носит утвердительный характер и не может рассматриваться как субъективное мнение лица, ее распространившего, поскольку распространитель изложил данную информацию как о фактах, имевших место в действительности.

Таким образом, в газете «Эхо недели» опубликованы (распространены) утверждения Курносиковой Н.Н. о наличии следующих фактов:

приобретенная у меня, ИП К.Толстых, в магазине «Престиж» мебельная стенка «Анастасия» является «ядовитой», т.е. содержит яд, и от неё исходит гамма-излучение с превышением предельно допустимых уровней, что явилось причиной заболевания Курносиковой Н.Н. анемией, а её дочери Курносиковой Елены Александровны тяжелой степенью анемии, а также причиной заболевания её мужа – Курносикова Александра Яковлевича лимфолейкоз 2 стадии, что привело к его смерти (гибели).

Между тем, эти сведения не соответствуют действительности, что подтверждается решением мирового судьи судебного участка №5 г.Железногорска и Железногорского района Курской области от 18.07.2014г., указание на которое имеется в опубликованной статье.

Так, в решении судьей отмечено, что «истцами не предоставлены доказательства о причинно-следственной связи между их заболеваниями и наличием в товаре недостатков». В апелляционном определении от 05.02.2015г. по этому делу суд пришел к выводу о том, что «Доказательств того, что присутствие повышенной концентрации вышеуказанных веществ в образцах мебельной стенки негативно сказалось на здоровье истцов и привело к возникновению у них заболеваний, которыми они страдают, в материалах дела отсутствуют». Согласно экспертному заключению №18-13/83 от 14.02.2014г., на которое имеется ссылка в решении мирового судьи, превышение предельно допустимых уровней по гамма-излучению отсутствует, а согласно экспертному заключению №03-18/715 от 08.07.2014г. в указанной мебельной стенке «Анастасия» индекс токсичности (показатель оценивающий влияние на биологические объекты) в пределах допустимых значений.

Вместе с тем, сообщенные Курносиковой Н.Н. факты и события («из-за нового шкафа она и дочь заболели, а муж умер»; «Ядовитая мебель убила моего мужа») могли быть проверены на предмет наличия их в реальности. Более того, в ходе рассмотрения дела в апелляционном порядке в Железногорском горсуде истцами для проверки этих фактов и событий было заявлено ходатайство о назначении судебно-медицинской экспертизы, которое было удовлетворено определением суда от 13.10.2014г., но в последующем истцы сами отказались от её проведения.

Таким образом, как самой Курносиковой Н.Н., так и редакции газеты «Эхо недели» на момент публикации статьи «Ядовитая мебель навредила семье» было достоверно известно о том, что публикуемые в этой статье утверждения Курносиковой Н.Н. не имеют под собой никаких оснований, не соответствуют действительности. Это свидетельствует о том, что редакция намеренно опубликовала такие сведения.

Сообщенные Курносиковой Н.Н. и распространенные посредством публикации в газете «Эхо недели» и на её официальном сайте слова и выражения являются сведениями, то есть сообщениями о фактах, которые не имели места в реальности, и которые при их восприятии в контексте статьи «Ядовитая мебель навредила семье» и её анонса «Из-за ядовитой мебели мой муж погиб...», носят порочащий характер и умаляют мою деловую репутацию в сфере предпринимательской деятельности по реализации мебели в магазине «Престиж».

Так, я осуществляю розничную реализацию мебели с момента регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, с 11.07.2005г., т.е. на протяжении уже почти 10-ти лет, и за всё это время практически никаких нареканий к качеству продаваемой в магазинах «Престиж» мебели потребители не предъявляли.

Между тем, утверждения Курносиковой Н.Н., опубликованные в статье, формируют у потенциальных покупателей мнение, что я недобросовестно осуществляю предпринимательскую деятельность, поскольку продаваемая мною в магазинах «Престиж» мебель «ядовита», является причиной серьезных заболеваний, которые в итоге приводят к смерти потребителей и членов их семей («из-за нового шкафа она и дочь заболели, а муж умер»; «Ядовитая мебель убила моего мужа»). Кроме того, утверждение о радиоактивности мебели («гамма-излучение у мебели было в два раза больше, чем в соседних комнатах»), формирует у покупателей мнение об угрозе радиоактивного облучения при посещении самого магазина.

Все это негативно сказывается на объемах продаж. В комментариях к статье, опубликованной на сайте газеты, читатели обвиняют меня в «безответственности», призывают даже «бойкотировать» магазины.

В силу ст. 152 ГК РФ лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Согласно ст. 43 Закона от 27.12.1991 г. N 2124-1 "О средствах массовой информации", лица вправе потребовать от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих ее честь, достоинство и деловую репутацию сведений, которые были распространены в данном средстве массовой информации. Если редакция средства массовой информации не располагает доказательствами того, что распространенные им сведения соответствуют действительности, она обязана опровергнуть их в том же средстве массовой информации.

В соответствии со статьей 56 Закона Российской Федерации N 2124-1 от 27.12.1991г. "О средствах массовой информации" учредители, редакции, авторы распространенных сведений несут ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации.

Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", надлежащими ответчиками по искам о защите деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения. Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации. Если эти сведения были распространены в средстве массовой информации с указанием лица, являющегося их источником, то это лицо также является надлежащим ответчиком.

Согласно ст. 1080 ГК РФ лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно.

В соответствии со статьей 57 указанного Федерального закона N 2124-1 от 27.12.1991г. и разъяснениям, изложенным Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 N 3, редакция средства массовой информации и журналист не освобождаются от ответственности за распространение сведений, сообщенных в интервью.

Автор статьи «Ядовитая мебель навредила семье» ни в газете, ни на её сайте не указан.

Учредителем и издателем газеты «Эхо недели» является ЗАО «Голос Железнодорожника», а источником опубликованных сведений является Курносикова Н.Н., которые и должны солидарно нести ответственность за распространение несоответствующих действительности сведений, порочащих мою деловую репутацию.

Статья 150 ГК РФ относит деловую репутацию к нематериальным благам, которые подлежат защите в соответствии с Кодексом и другими законами.

Порочащие меня сведения стали широко известны, поскольку опубликованы в газете тиражом 11 000 экземпляров, а также доступны в сети Интернет. Другие издания даже перепечатывают эти сведения на своих сайтах.

Все это причиняет мне глубокие нравственные страдания (моральный вред), компенсацию которого я оцениваю в размере 500 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 11, 150-152, 1101 ГК РФ, ст.ст.43, 44 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации", а также п. 5 ч. 1 ст. 33, ст. ст. 125 - 126 АПК РФ,

ПРОШУ:

1.Признать несоответствующими действительности и порочащими деловую репутацию индивидуального предпринимателя Толстых Клавдии Петровны, опубликованные в газете «Эхо недели» в №6 (1478) за 11 февраля 2015г., сведения:

1)на странице 1 газеты: «Из-за ядовитой мебели мой муж погиб...»; «из-за нового шкафа она и дочь заболели, а муж умер. Ведь гамма-излучение у мебели было в два раза больше, чем в соседних комнатах»; «Несмотря на решение суда, работники магазина «Престиж» не забирают ядовитую стенку из гаража покупательницы... Именно она... унесла жизнь мужа»;

2)на странице 6 газеты: «Ядовитая мебель навредила семье»; «из-за нового шкафа она и дочь заболели, а муж умер. Ведь гамма-излучение у мебели было в два раза больше, чем в соседних комнатах»; «Мебельную стенку «Анастасия» Нина Николаевна Курносикова приобрела в магазине «Престиж» (ИП К.Толстых) три года назад. Вскоре после покупки все члены семьи почувствовали себя плохо: беспокоили кашель, раздражение в горле, головокружение. У Нины Николаевны врачи диагностировали анемию, у дочери – тяжелую степень анемии. Муж с диагнозом лимфолейкоз 2 стадии трижды лежал в стационаре. Ему, ранее почетному донору, присвоена группа инвалидности (он умер в конце 2014 года)».

2.Обязать ЗАО «Голос Железнодорожника» разместить на сайте <http://echonedeli.ru> и опубликовать в газете «Эхо недели» тиражом не менее 11 000 экземпляров, за свой счет и за счет Курносиковой Нины Николаевны под заголовком «Опровержение» принятое по настоящему делу судебное решение в ближайшем выпуске на первой полосе размером шрифта, которым опубликованы слова «из-за нового шкафа она и дочь заболели, а муж умер».

3.Обязать ЗАО «Голос Железнодорожника» удалить из сети Интернет с сайта <http://echonedeli.ru> страницу со статьей под заголовком «Жительница Железнодорожника: "Ядовитая мебель убила моего мужа"».