

В Советский районный суд г.
Краснодара
г. Краснодар, ул. Ставропольская, 207

Истец: **Сивоконь Андрей Алексеевич**
г. Краснодар, ул. Калинина, 13, корп.
59, кв. 169
(представитель Коростелева Ю.А.
г. Краснодар, ул. Базовская, 87, кв. 24
Тел. +79184491999)

Ответчики: «Новая газета Кубани»
(Свидетельство о регистрации ПИ №
ФС-140098).
350000 г. Краснодар, ул. Гимназическая,
59, оф. 23

Чичерина Елена Александровна
г. Краснодар, ул. Ставропольская, 107,
к. 8, кв. 188

**АНО «Редакционно-издательский
Дом «Новая газета»**
101000, г. Москва, пер. Потаповский, 3.

ЗАО «Инфотрейдинг»
350058 г. Краснодар, ул. Стасова, 178
360004, г. Нальчик, ул. Толстого, д. 181.

Исковое заявление о защите чести и достоинства

В сентябре 2015г. в газете «Новая газета Кубани» опубликована статья под заголовком: «Сивоконь на воеводстве», в которой повествуется о деятельности администрации Южно-Кубанского сельского поселения и ее руководителя Сивоконя А.А. В качестве автора названной статьи указан отдел расследования «НГК».

Указанная статья содержит негативные высказывания и сведения, не соответствующие действительности, вызывающие отрицательное отношение к деятельности администрации и порочащие честь и достоинство Сивоконя А.А.:

«Архитектор поселения..., совместно с главой поселения А.А. Сивоконь вынуждают собственников земельных участков заключать на невыгодных условиях договоры на подключение к еще непостроенной канализации, а также дополнительные договоры на прокладку канализационных труб. При этом прокладка труб происходит по чужим земельным участкам, самозахватом, и не соответствует действующим СНиПам и СанПин. По этому договору, который навязывает администрация, люди должны заплатить за канализацию более 5 млн. рублей»

«Но глава Южно-Кубанского сельского поселения под разными предлогами уклоняется от утверждения проекта планирования застройки, предоставленного Чичериной. Если посмотреть глубже, то страдают не только владельцы участков. Глава поселения фактически препятствует предпринимательской деятельности Елены Чичериной»

«Заявление главы поселения журналисту "НГК" о том, что у Чичериной нет проекта планировки, как оказалось, не соответствует действительности. На самом деле проект готов. Другое дело, что на всех четырех прошедших публичных слушаниях этот проект не без усилий со стороны главы отклонялся и направлялся на доработку. Причем, в

постановлениях об отклонении документации глава администрации Южно-Кубанского с/п почему-то не указывает оснований, по которым отклонен проект».

«Здесь же, в районе ул. Северной и Войсковой, на землях, принадлежавших ранее местному депутату Родзевичу, строительство жилого комплекса ведет частный застройщик. У этого комплекса даже есть название – ЖК "Семейный". Четыре дома уже введены в эксплуатацию, планируется ввести еще столько же. Ни детсад, ни школу на территории ЖК строить не собираются, поскольку ясли-сад и средняя школа находятся в шаговой доступности. Кстати, как раз рядом проложена и не достроена линия канализации. Ее-то и навязывал Чичериной и собственникам глава Сивоконь, а строила фирма "Полтавия", принадлежащая Родзевичу, та самая, к которой Родзевич предложил Чичериной и всем остальным подключаться за 5 млн. рублей. Выходит, и эту коммунальную задачу глава поселения вместо частно-государственного партнерства планирует решить только за счет самих граждан, которых обреч на выживание».

Получается, что администрация Южно-Кубанского поселения применяет в своей работе двойные стандарты: от застройщика жилкомплекса ничего не требует, а от Чичериной требует решить социалку поселения на много десятков лет вперед!».

«И в этой его "заботе" о людях прямо-таки сквозит лукавство. Это его милостью они до сих пор скитаются по квартирам, имея участки под строительство и деньги на возведение жилья! ... Но власти Динского района продолжают под разными, явно надуманными предлогами, уклоняться от его выполнения».

В соответствии со ст. 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

Статьей 29 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода мысли и слова, а также свобода массовой информации.

Вместе с тем, эта свобода не дает права на нарушение прав, свобод и законных интересов иных лиц.

В силу статьи 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, а в соответствии со статьей 23 Конституции РФ каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

Предусмотренное статьями 23 и 46 Конституции Российской Федерации право каждого на защиту своей чести и доброго имени, а также установленное статьей 152 Гражданского кодекса РФ право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространенных не соответствующих действительности порочащих сведений является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации для случаев злоупотребления этими правами.

Согласно положениям статьи 150 Гражданского кодекса РФ деловая репутация является нематериальным благом, защищаемым в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами, в случае и порядке, ими предусмотренными.

В силу статьи 152 Гражданского кодекса РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Вопросы, возникающие при применении названной статьи, разъяснены в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (далее – постановление ВС РФ № 3).

Определяя соотношение конституционного права на свободное выражение своего мнения, распространение информации и идей без вмешательства со стороны публичных властей и также предусмотренного Конституцией права на защиту деловой репутации от распространенных не соответствующих действительности порочащих сведений,

