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Исковое заявление

О защите чести, достоинства, деловой репутации и взыскании морального вреда

В соответствии со статьей 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени. Статьей 29 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода мысли и слова, а также свобода массовой информации.

Предусмотренные статьями 23 и 46 Конституции РФ право каждого на защиту своей чести и доброго имени, а также установленное статьей 152 ГК РФ право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространенных, не соответствующих действительности порочащих сведений является необходимым ограничением свободы слова для случаев злоупотребления этими правами.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые, а именно:

04 сентября 2015 года в Администрации Фрунзенского района МО «Город Саратов» состоялись общественные слушания по вопросам строительства домов на смотровой площадке у аэропорта и на территории бывшего лагеря "Лесной" на территории природного парка «Кумысная поляна» г. Саратова.

В ходе публичных слушаний слово взял А. Касс, сотрудник ООО «МЕДИА-ГРУППА «ОМ», которому принадлежит известный информационный ресурс "Общественное мнение", А. Касс в своей речи призвал саратовцев объединиться "против мафии", публично обвинив депутатов Саратовской областной думы Л. Писного и С. Курихина в захвате («отжатии») "Лесной республики" - части территории природного парка "Кумысная поляна".

Запись выступления А. Касса на публичных слушаниях 04.09.2015 года содержится в сети Интернет на портале You Tube по адресу:

h**ttp://**[www.yo](http://www.yo)ut**ube.com/watch?v**=1**9g vnORouI&featur**e**=youtu.be**.

Также указанная запись 04.09.2015 года в 18 ч. 18 мин. была размещена на Интернет – портале «ЛИЦА» по адресу: http:**//Iiz**agubernii.ru/news/130182/osugdennvi-za-narkotiki-antuan- ka**ss-obv**inil-**deputa**t**ov-p**i**sn**o**g**o**-i-**kur**ihina-v-za**hv**ate-Iesn**o**i**-r**es**publiki**.h**t**ml**.

В данном сообщении также указано, что бывший заключенный колонии в Усть-Золихе призвал саратовцев объединиться "против мафии", публично обвинив депутатов Саратовской областной думы Л. Писного и С. Курихина в захвате "Лесной республики" - части территории природного парка "Кумысная поляна".

В тексте своего выступления журналист «Общественного мнения» А. Касс в утвердительной форме высказался о том, что граждане Писной Л. А. и Курихин С. Г. занимаются противоправной деятельностью нарушают действующее законодательство «отжали большой кусок Кумысной поляны в районе Лесной республики» и являются «строительной мафией», т. е группой, которая тайно и преступно действует в своих интересах в сфере строительства.

Т.е. фактически ответчик обвинил Курихина С. Г. и Писного Л. А. в совершении преступления, а также в участии в организованной преступной группе.

Согласно статьям 17, 21. 23 Конституции РФ достоинство личности, честь и доброе имя являются одними из основных неотчуждаемых и принадлежащих каждому от рождения прав и свобод человека, которые охраняются государством.

В силу части 1 статьи 49 Конституции Российской Федерации и части 1 статьи 14 Уголовно­процессуального кодекса Российской Федерации каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Ни один из вышеуказанных фактов никогда не имел место в жизни.

В связи с вышеизложенным считаю, что вышеуказанные сведения порочат и оскорбляют честь и достоинство Курихина С.Г. как человека и законопослушного гражданина, поскольку содержат не соответствующие действительности высказывания о причастности истца к уголовно наказуемым преступлениям.

Статья 152 ГК РФ определяет, что гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Положения пунктов 7, 9 Постановления Пленума Верховного Суда № 3 от 24.02.2005 года «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» гласят о том, что в силу статьи 152 ч.1 ГК РФ обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике, истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать в том числе распространение в сети Интернет, изложение в публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Порочащими являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Из заключения специалиста по исследованию речевых материалов от 10.10.2015 года, подготовленного профессором, доктором филологических наук Кушнеруком С. П., следует, что в выступлении ответчика 04 сентября 2015 года в Администрации Фрунзенского района МО «Город

Саратов» на общественных слушаниях содержатся высказывания, сообщающие сведения о нарушении гражданами Писным, Курихиным действующего законодательства, и/или общепринятых морально-нравственных норм и правил имеют речевые формы утверждений.

Специалист также пришел к выводу, что реализованное в составе высказываний, образующих текст выступления словосочетание «строительная мафия» имеет значение принципиально не отличающееся от определения, закрепившегося в общеупотребительной русской речи и представленное в словарях русского языка: организованная группа людей, тайно и преступно действующих в своих интересах. Определение «строительная» называет предметную область деятельности. При этом специалист также указан, что квалификация деятельности, названной словосочетанием «строительная мафия» в исследованном тексте прежде всего соотносится с персоналиями, онимы которых приведены в тексте: Писной, Курихин.

Анализ приведенных норм права и обстоятельств дела указывает на то, что ответчик 04 сентября 2015 года в Администрации Фрунзенского района МО «Город Саратов» на общественных слушаниях по вопросам строительства домов на смотровой площадке у аэропорта и на территории бывшего лагеря "Лесной" на территории природного парка «Кумысная поляна» г. Саратова в своем публичном выступлении распространил сведения порочащие честь и достоинство Курихина С. Г., которые впоследствии были распространены в сети Интернет на портале You Tube по адресу: http:/Ayww.youtube.comAvatch?v=19g vnORouI&feature=youtu.be. и на Интернет - иортале«ЛИЦА» по адресу: http;//lizagubernii.ru/news/130182/osugdennyi-za- narkotiki-antuan-kass-obvinil-deputatov-pisnogo-i-kurihina-v-zahvate-lesnoi-respubliki.html.

Из пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 следует, что статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставляет гражданину, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, право наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и другие.

В соответствии со статьей 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Поскольку Курихин С. Г. является депутатам Саратовской областной думы, активно участвует как в политической так и в общественной жизни Саратовской области и города Саратова, то обвинения в причастности к преступлениям и в участии в организованной преступной группе ведут к невозможности продолжать активную общественную жизнь. Моральный вред также заключаться в нравственных переживаниях в связи с распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию Курихина С. Г.

В связи с чем считаю что мне причинен моральные вред, который я оцениваю в 1 000 000 (один миллион) рублей.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 150,152, 1101 ГК РФ, ст. 131-132 ГПК РФ.

ПРОШУ:

1. Признать не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Курихина С. Г. сведения, распространенные ответчиком в публичном выступлении 04.09.2015 года на общественных слушаниях в Администрации Фрунзенского района МО «Город Саратов» по вопросам строительства домов на смотровой площадке у аэропорта и на территории бывшего лагеря "Лесной" на территории природного парка «Кумысная поляна» г. Саратова, о том, что граждане Курихин С. Г. и Писной Л. А. занимаются противоправной деятельностью нарушают действующее законодательство «отжали большой кусок Кумысной поляны в районе Лесной республики» и являются «строительной мафией».
2. Обязать Ответчика опровергнуть сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Истцов, которые были представлены А. Кассом 04.09.2015 года на общественных слушаниях в Администрации Фрунзенского района МО «Город Саратов».
3. Взыскать с Касс А. Т. в пользу Курихина С.Г. 1 000 000 (один миллион) рублей в качестве компенсации морального вреда.
4. Расходы по оплате государственной пошлины возложить на ответчика.

*Приложение:*

1. Квитанция об уплате государственной пошлины;
2. Копия доверенности от 10.12.2014 года, удостоверенной Тяпаевой Н. В., временно исполняющей обязанности нотариуса нотариального округа город Саратов Саратовской области Алдимировой Т. Н., зарегистрирована в реестре за № 6-2989;
3. Копия заключения специалиста от 10.10.2015 года;
4. Компакт диск с выступлением ответчика 04.09.2015 года на общественных слушаниях в Администрации Фрунзенского района МО «Город Саратов»;
5. Распечатка с Интернет - портала «ЛИЦА» по адресу: **httr>://lizagubernii.ru/news/130182/osugdenny**i**-za-**

н а г ко **tiki-**а и t u a n**-kass-**obvinil-dep и t a **tov-pisnogo-i-ku** rihina-v-zahvate-**lesno**i-respubliki.html, на котором 04.09.2015 года в 18 ч. 18 мин. была размещена запись выступления ответчика.

1. Копия иска с приложением для ответчика.