**В Арбитражный суд Воронежской области**

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская 77

**ИСТЕЦ:**

**Общество с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк»**

**ОТВЕТЧИК:**

**Общество с ограниченной ответственностью ИК «Вестник»**

**Дело № А14-5984/2018**

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об уточнении исковых требований**

**об опровержении сведений, порочащих деловую репутацию, взыскании компенсации за причинение репутационного вреда в сумме 1 000 000 руб.**

В производстве Арбитражного суда Воронежской области находится арбитражное дело № А14-5984/2018 по исковому заявлению ООО «Ника Петротэк» к ООО ИК «Вестник» и ООО ИК «Вестник» об опровержении сведений, порочащих деловую репутацию, взыскании компенсации за причинение репутационного вреда в сумме 1 000 000 рублей.

В рамках настоящего арбитражного дела по ходатайству истца судом была назначена судебная лингвистическая экспертиза производство которой было поручено экспертам АРОО «Ассоциация лингвистов-экспертов «Аргумент» Нефляшевой И.А. (385000, республика Адыгея, город Майкоп, Краснооктябрьская улица, 19, 9, (а/я 174)).

10 сентября 2018 года в материалы гражданского дела поступило заключение эксперта № 30/09 – 2018 от 01.09.2018 года, согласно которого, сведения негативного характера об ООО «Ника-Петротэк» в форме утверждения о факте содержатся в следующих высказываниях:

- ***«Нашим заводом руководят мошенник и взяточник»;***

***- «инвесторы» пытаются обмануть государство и не вернуть налоговой службе 508 миллионов страховых платежей за ущерб здоровью рабочих….»;***

***- «махинаторы «нарисовали» себе искуственные долги на сумму почти в 250 миллионов рублей –в итоге смогли получить 50,1 % голосов на собрании кредиторов и все 100 % в комитете кредиторв, который, собственно, и должен продавать имущество предприятия»….;***

***- «….господин Зайченко….. уголовник…..- это установлено вступившим в законную силу приговором суда»;***

***- «…Но может быть, это простая случайность и Денис Зайченко – единственный высокопоставленный уголовник в руководстве семилукского огнеупорного предприятия? К сожалению, нет!»;***

***- «наложившие лапу» на имущество завода фирмы «Семилукские огнеупоры» и «Плот» фактически контролируется одним человеком – екатеринбурнским бизнесменом Алексеем Балашовым»;***

- ***«Заводные долги. Почему при инвесторе Балашове задолженность СОза перед «огнеупором выросла с 170 до 592 миллионов рублей»;***

***-«Причем его долги, в отличие от гончаровских, по большей части фиктивные….»;***

***- «….благодаря «раздутой» задолженности его фирмы смогли получить 50,7 % голосов на последнем собрании кредиторов и через мировое соглашение сами себе «подарили» землю, цеха и оборудование ОАО» СОЗ»;***

-«***С выбросами разбрасываются «Выбросы рыжей пыли на заводе пропантов продолжаются по ночам»***;

***-«В конце минувшей недели в производственных цехах компании «Ника Петротэк» снова случилась «авария» - произошел выброс пыли»;***

-«***Сейчас руководство завода молчит, будто ничего не произошло, на сайте предприятия нет никаких объяснений …. как бывало уже не раз?»****;*

***- (У заводской проходной «Ника-Петротэк»…) «съезжаются большегрузные машины, бывает, заполняют все территорию небольшой стоянки. Мало того, что создают аварийную обстановку для автотранспорта, так еще длительное время стоят при работающих двигателях. Выхлопные газы ветер несёт даже на стадион, где находяться дети».***

Согласно п. 9 Постановления Пленума ВС РФ № 3 от 24.02.2005 г. «Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» согласно которому «при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации **судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить,** **и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке** [**статьи 152**](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294692/1de6cd3cbb386056a2ecd2c64ff087b13c8de585/#dst100878) **Гражданского кодекса Российской Федерации**, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности».

Учитывая, что эксперт пришел к выводу о том, что часть анализируемых высказываний, негативно характеризующих деятельность ООО «Ника Петротэк», **содержат утверждения**, **проверяемые на соответствие действительности,** **а остальные высказывания – оценочные суждения,** выражающие субъективное мнение пишущего и не проверяемые на предмет соответствия действительности, которые в свою очередь не являются предметом судебной защиты в порядке [статьи 152](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294692/1de6cd3cbb386056a2ecd2c64ff087b13c8de585/#dst100878) Гражданского кодекса Российской Федерации, то ранее заявленные нашей организацией исковые требования подлежат уточнению в порядке ст. 49 АПК РФ.

**Более того, ранее суд предлагал Истцу уточнить требования в части определения Ответчика.**

Представителем ООО «Ника Петротэк» адвокатом Кочановой И.В. был направлен адвокатский запрос в Управление Роскомнадзора по Воронежской области.

Согласно полученного ответа на запрос печатное периодическое издание газета «Семилукский Вестник» зарегистрирована Управлением Федеральной службы в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Воронежской области, свидетельство о регистрации ПИ №ТУ36-00503 от 24.12.2015 г.

Согласно договора, заключенного между редакцией и учредителем газеты «Семилукский Вестник» от 19.01.2016 г. редакцией, издателем и распространителем СМИ является ООО Информационная компания «Вестник» (ОГРН 1113668005703 ИНН 3664109307), адрес редакции, издателя 394036, г. Воронеж, ул. Цюрупы, 18, оф. 5.

Таким образом, надлежащим ответчиком по делу будет являться именно ООО ИК «Вестник» (ОГРН 1113668005703 ИНН 3664109307).

Согласно ч. 1 ст. 49 АПК РФ «1. Истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований».

На основании изложенного и руководствуясь ст. 49 АПК РФ;

***Заявляем:***

Об уточнении исковых требований.

**Просим:**

1. Признать несоответствующими действительности и порочащими деловую репутацию Общества с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк» следующие сведения, опубликованные:

А) В газете «Семилукский Вестник» в номере 27 (345) за 21 июля 2017 г. на странице № 7:

- ***«Нашим заводом руководят мошенник и взяточник»;***

***- «инвесторы» пытаются обмануть государство и не вернуть налоговой службе 508 миллионов страховых платежей за ущерб здоровью рабочих….»;***

***- «махинаторы «нарисовали» себе искуственные долги на сумму почти в 250 миллионов рублей –в итоге смогли получить 50,1 % голосов на собрании кредиторов и все 100 % в комитете кредиторв, который, собственно, и должен продавать имущество предприятия»….;***

***- «….господин Зайченко….. уголовник…..- это установлено вступившим в законную силу приговором суда»;***

***- «…Но может быть, это простая случайность и Денис Зайченко – единственный высокопоставленный уголовник в руководстве семилукского огнеупорного предприятия? К сожалению, нет!»;***

Б) В газете «Семилукский Вестник» в номере 44 (362) за 17 ноября 2017 года на странице № 3:

***- «наложившие лапу» на имущество завода фирмы «Семилукские огнеупоры» и «Плот» фактически контролируется одним человеком – екатеринбурнским бизнесменом Алексеем Балашовым».***

В) В газете «Семилукский Вестник» в номере 44 (362) за 17 ноября 2017 года на странице № 4:

-***«ЗАВОДные долги. Почему при инвесторе Балашове задолженность СОза перед «огнеупором» выросла с 170 до 592 миллионов рублей»;***

***- «Причем его долги, в отличие от гончаровских, по большей части фиктивные….»;***

***-«благодаря «раздутой» задолженности его фирмы смогли получить 50,7 % голосов на последнем собрании кредиторов и через мировое соглашение сами себе «подарили» землю, цеха и оборудование ОАО» СОЗ».***

Г) В газете «Семилукский Вестник» в номере 8 (375) за 01 марта 2018 года на странице № 7:

-«***С выбросами разбрасываются «Выбросы рыжей пыли на заводе пропантов продолжаются по ночам»***;

***-«В конце минувшей недели в производственных цехах компании «Ника Петротэк» снова случилась «авария» - произошел выброс пыли»;***

-«***Сейчас руководство завода молчит, будто ничего не произошло, на сайте предприятия нет никаких объяснений …..как бывало уже не раз?»****;*

***- (У заводской проходной «Ника-Петротэк»…) «съезжаются большегрузные машины, бывает, заполняют все территорию небольшой стоянки. Мало того, что создают аварийную обстановку для автотранспорта, так еще длительное время стоят при работающих двигателях. Выхлопные газы ветер несёт даже на стадион, где находяться дети».***

2. Обязать ООО ИК «Вестник» (ИНН 3664109307, ОГРН 1113668005703, 394052, г. Воронеж, ул. Кривошеина, д. 11А, оф. 210), опубликовать в ближайшем номере газеты «Семилукский Вестник» опровержение указанных выше сведений, порочащих деловую репутацию следующего содержания:

«Сообщаем, что сведения опубликованные в газете «Семилукский Вестник» в номере 27 (345) за 21 июля 2017 г. на странице № 7, а именно:

- ***«Нашим заводом руководят мошенник и взяточник»;***

***- «инвесторы» пытаются обмануть государство и не вернуть налоговой службе 508 миллионов страховых платежей за ущерб здоровью рабочих….»;***

***- «махинаторы «нарисовали» себе искуственные долги на сумму почти в 250 миллионов рублей –в итоге смогли получить 50,1 % голосов на собрании кредиторов и все 100 % в комитете кредиторв, который, собственно, и должен продавать имущество предприятия»….;***

***- «….господин Зайченко….. уголовник…..- это установлено вступившим в законную силу приговором суда»;***

***- «…Но может быть, это простая случайность и Денис Зайченко – единственный высокопоставленный уголовник в руководстве семилукского огнеупорного предприятия? К сожалению, нет!»*** несоответствуют действительности.

Сведения опубликованные в газете в номере 44 (362) за 17 ноября 2017 года на странице № 3, а именно:

- ***«наложившие лапу» на имущество завода фирмы «Семилукские огнеупоры» и «Плот» фактически контролируется одним человеком – екатеринбурнским бизнесменом Алексеем Балашовым;*** несоответствуют действительности.

Сведения опубликованные в газете в номере 44 (362) за 17 ноября 2017 года на странице № 4, а именно:

-***«ЗАВОДные долги. Почему при инвесторе Балашове задолженность СОза перед «огнеупором» выросла с 170 до 592 миллионов рублей»;***

***- «Причем его долги, в отличие от гончаровских, по большей части фиктивные….»;***

***-«благодаря «раздутой» задолженности его фирмы смогли получить 50,7 % голосов на последнем собрании кредиторов и через мировое соглашение сами себе «подарили» землю, цеха и оборудование ОАО» СОЗ»***несоответствуют действительности.

Сведения опубликованные в газете «Семилукский Вестник» в номере 8 (375) за 01 марта 2018 года на странице № 7, а именно:

-«***С выбросами разбрасываются «Выбросы рыжей пыли на заводе пропантов продолжаются по ночам»***;

***-«В конце минувшей недели в производственных цехах компании «Ника Петротэк» снова случилась «авария» - произошел выброс пыли»;***

-«***Сейчас руководство завода молчит, будто ничего не произошло, на сайте предприятия нет никаких объяснений …..как бывало уже не раз?»****;*

***- (У заводской проходной «Ника-Петротэк»…) «съезжаются большегрузные машины, бывает, заполняют все территорию небольшой стоянки. Мало того, что создают аварийную обстановку для автотранспорта, так еще длительное время стоят при работающих двигателях. Выхлопные газы ветер несёт даже на стадион, где находяться дети» -*** несоответствуют действительности.

1. Взыскать с ООО ИК «Вестник» (ИНН 3664109307, ОГРН 1113668005703, 394052, г. Воронеж, ул. Кривошеина, д. 11А, оф. 210), в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк» компенсацию причиненного репутационного вреда в сумме 1 000 000 руб.
2. Взыскать с ООО ИК «Вестник» (ИНН 3664109307, ОГРН 1113668005703, 394052, г. Воронеж, ул. Кривошеина, д. 11А, оф. 210), в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Ника Петротэк» государственную пошлину в размере 18 000 (восемнадцать тысяч) рублей 00 копеек.

**Приложение:**

- копия адвокатского запроса № 74 от 20.10.2017 г.

- копия ответа на адвокатский запрос от 07.11.2017 г.

**«24» октября 2018 г.**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Директор ООО «Ника-Петротэк» П.Г. Русинов**