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**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о защите чести и достоинства**

В номере 31 (820) от 31 июля 2014 года газеты «Глобус», издаваемой ООО «Издательская группа «ВК-медиа», опубликована статья Герман О. В. «Отписки складывать некуда. Личный опыт обращений в вышестоящие инстанции», в которой содержатся не соответствующие действительности сведения, порочащие честь и достоинство Карачкова В. Н.

В указанной статье личность Карачкова В. Н. позиционирована как «Уральский прокурор К.», однако совокупность указанных в статье биографических сведений о данном лице и осуществлённых им проверочных мероприятий позволяет сделать однозначный вывод о том, что речь в разделе статьи под названием «Уральский прокурор К.» идёт о Карачкове В. Н.

Так, из указанной статьи следует, что «Он сам бывший сотрудник ОИК-4..., а его отец даже был начальником колонии № 15».

Карачков В. Н. в соответствии с приказом прокурора Свердловской области от 01.06.2000 № 522-л занимает должность заместителя Уральского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. На период отсутствия Уральского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях исполнял обязанности и прокурора и подписывал ответы на жалобы граждан, в том числе осужденных. В период с 20.11.1975 по 05.12.1994 Карачков В. Н. являлся сотрудником Учреждения АБ-239, которое реорганизовано в ОИК-4 ГУФСИН России по Свердловской области. Отец Карачкова В. Н. Карачков Н. Н. в период с 11.06.1975 по 18.02.1977 занимал должность начальника Учреждения АБ-239/12 (ИТК-12), которое в связи с

реорганизацией системы ФСИН было реорганизовано в ФКУ ИК-15.

В соответствии с Распоряжением о распределении обязанностей между сотрудниками Уральской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Карачков В. Н. до 01.01.2013 осуществлял надзор за соблюдением законов в ФКУ ИК-15, а следовательно, проводил большинство проверок в данном исправительном учреждении, в том числе и по жалобам ответчика Герман О.В.

Все вышеуказанные факты являются широко известными для работников исправительных учреждений, входящих в ФКУ ОИК-4 ГУФСИН России по Свердловской области, а также для жителей пос. Сосьва Серовского района, ранее работавшим в исправительных учреждениях в ФКУ ОИК-4 ГУФСИН России по Свердловской области, а следовательно, легко позволяют указанным лицам идентифицировать личность «Уральского прокурора К.», о котором идёт речь в данной статье.

Сведениями, не соответствующими действительности и порочащими честь и достоинство Карачкова В. Н., содержащимися в статье Герман О.В. «Отписки складывать некуда. Личный опыт обращений в вышестоящие инстанции» являются:

- «Прокурор К....даёт указание не пускать адвоката в колонию...»,

- «...выявляет огромное количество нарушений осужденными Правил внутреннего распорядка, сообщает вышестоящему прокурору не те сведения, которые имеются в личном деле осужденного, а те, которые нашёл в разных журналах»,

- «Проводится имитация бурной деятельности»,

- «Ни на один довод заявителя ответа нет»,

Все вышеуказанные сведения не соответствуют действительности и порочат честь и достоинство заместителя Уральского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

Карачков В. Н. никогда не давал указаний кому-либо из сотрудников ФКУ ИК-15, а также сотрудникам других поднадзорных исправительных учреждений не пускать адвокатов, в том числе ответчика Герман О.В. в колонии.

Карачков В. Н. по всем выявленным нарушениям закона, в том числе нарушениям осужденными Правил внутреннего распорядка принимает соответствующие меры прокурорского реагирования. Фактов предоставления Карачковым В. Н. Уральскому прокурору по надзору за соблюдением законов в ИУ либо в прокуратуру Свердловской области не соответствующих действительности сведений относительно осужденных не имеется.

Все проверки по обращениям граждан и их представителей, в том числе по обращениям адвоката Герман О.В. и осужденного Черезова К. Г., интересы которого представляет ответчик, Карачковым В. Н. проводились и проводятся в строгом соответствии с требованиями ФЗ от 02.05.2006 № 59- ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Приказа Генерального прокурора от 30.01.2013 № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры Российской Федерации».

За период с 30.12.2010 по настоящее время в Уральской прокуратуре по надзору за соблюдением законов в ИУ рассмотрено 36 обращений Герман

О.В., за период с 12.10.2009 по настоящее время рассмотрено 30 обращений Черезова К.Г., из них лично Карачковым В. Н. рассмотрено 14 жалоб Герман О. В. и 15 жалоб Черезова К.Г. По всем доводам обращений Герман О. В. и Черезова К. Г. Карачковым В. Н. проводились объективные и всесторонние проверки, заявителям своевременно давались исчерпывающие ответы по всем доводам, приведённым в обращениях.

В случае выявления при рассмотрении обращений Герман О. В. и Черезова К. Г. сотрудниками Уральской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях нарушений закона ими своевременно принимались установленные законом меры прокурорского реагирования.

Так, при рассмотрении обращений Герман О.В. Уральским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в адрес администрации ФКУ ИК-15 внесено 2 представления об устранении нарушений закона в порядке ст.24 ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (все подготовлены Карачковым В. Н.), 4 заявления Герман О.В., содержащие признаки преступлений, направлены в Серовский МСО СУ СК России по Свердловской области для проведения проверки и принятия решения в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ, из них 3 - Карачковым В. Н. При рассмотрении обращений Черезова К.Г. Уральским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в адрес администрации ФКУ ИК-15 внесено 3 представления об устранении нарушений закона в порядке ст.24 ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (2 подготовлены Карачковым В. Н.), 1 заявление Черезова К. Г., содержащее признаки преступления, направлено Карачковым В. Н. в Серовский МСО СУ СК России по Свердловской области для проведения проверки и принятия решения в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ.

Вышеуказанные факты подтверждаются материалами, содержащимися в надзорном производстве № 287ж-2010 по обращениям Герман О.В. и в надзорном производстве № 172ж-2009 по обращениям Черезова К.Г., которые хранятся в Уральской прокуратуре по надзору за соблюдением законов в ИУ и могут быть предоставлены по запросу суда.

Не соответствующие действительности сведения, распространённые Гер1иан О.В. в средствах массовой информации путём опубликования в газете «Глобус» от 31 июля 2014 года, № 31 (820), издаваемой ООО «Издательская группа «ВК-медиа», статьи «Отписки складывать некуда. Личный опыт обращений в вышестоящие инстанции», порочат честь и достоинство Карачкова В. Н., так как представляют его профессиональную деятельность с отрицательной стороны, содержат утверждения о нарушении им действующего законодательства, в том числе ФЗ «О прокуратуре РФ» и ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», нарушении им деловой этики, создают у читателей газеты «Глобус» мнение о ненадлежащем отношении Карачкова В. Н. к исполнению своих должностных обязанностей.

В соответствии с ч.1 ст.152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

В соответствии с ч.2 ст.152 ГК РФ сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина и распространенные в средствах массовой информации, должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан, следует понимать опубликование таких сведений в печати.

В соответствии с ч.9 ст.152 ГК РФ гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, наряду с опровержением таких сведений или опубликованием своего ответа вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением таких сведений.

Действиями Герман О. В. Карачкову В. Н. причинён моральный вред, выразившийся в причинении ему нравственных страданий, связанных с распространением не соответствующих действительности порочащих его честь и достоинство сведений. После опубликования в газете «Глобус» статьи Герман О. В., содержащей не соответствующие действительности сведения, Карачков В. Н. постоянно испытывает нравственные страдания, связанные с переживаниями по поводу необоснованного обвинения в нарушении действующего законодательства и ненадлежащем исполнении служебных обязанностей, распространенном через средства массовой информации тиражом в 7 600 экземпляров большому кругу лиц, в том числе - знакомым, работникам поднадзорных организаций, у которых может сформироваться отрицательное отношение к нему как работнику органов прокуратуры РФ. С учётом степени нравственных страданий, характера и содержания статьи Герман О. В. в газете «Глобус», а также степени распространения недостоверных сведений, причинённый Карачкову В. Н. моральный вред оценивается им в 100 000 (сто тысяч) рублей.

На основании изложенного, **руководствуясь ст.152 ГК РФ,**

**ПРОШУ:**

1.Обязать Герман О. В. опровергнуть не соответствующие действительности порочащие честь и достоинство Карачкова В. Н. сведения, содержащиеся в её статье «Отписки складывать некуда. Личный опыт обращений в вышестоящие инстанции», опубликованной в газете «Глобус» от 31 июля 2014 года, № 31 (820), а именно:

- «Прокурор К....даёт указание не пускать адвоката в колонию...»,

- «...выявляет огромное количество нарушений осужденными Правил внутреннего распорядка, сообщает вышестоящему прокурору не те сведения, которые имеются в личном деле осужденного, а те, которые нашёл в разных журналах»,

- «Проводится имитация бурной деятельности»,

- «Ни на один довод заявителя ответа нет».

путём опубликования опровержений-за её счёт в газете «Глобус» в течение 1 месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

2. Взыскать с Герман О. В. в пользу Карачкова В. Н. уплаченную государственную пошлину в размере 200 (двести) рублей.

3. Взыскать с Герман О. В. в пользу Карачкова В. Н. компенсацию морального вреда в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

4.Обязать ООО «Издательская группа «ВК-медиа» в случае удовлетворения искового заявления Карачкова В. Н. в течение 1 месяца после вступления решения суда в законную силу опубликовать в газете «Глобус» сообщение о принятом по данному делу судебном решении, включая публикацию текста судебного решения.

Приложение:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Копия искового заявления - 2 экз.
3. Газета «Глобус» от 31 июля 2014 года, № 3 1 (820).
4. Копия приказа прокурора Свердловской области от 01.06.2000 № 522-л.
5. Архивная справка от 12.08.2014 № 68-38/37-649.
6. Уточняющая справка.
7. Архивная справка от 12.08.2014 №> 68-38/37-648.