В Подосиновский районный суд Кировской области
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ул. Полярная д.2, пгт. Подосиновец, Кировской области, 613930

Истец: Макаров А. Н.

Ответчик: Учредитель и главный редактор сетевого издания «Подосиновец-Инфо» Артемов A. JE,

Государственная пошлина: 300 рублей (подпункт 3 пункт 1 статьи 333.19 НК РФ)

Исковое заявление

о защите чести достоинства и деловой репутации гражданина
и о возложении обязанности опубликовать опровержение

Сетевое издание «Подосиновец-Инфо» является средством массовой информации (далее - СМИ), что подтверждается Свидетельством Эл № ФС77-56515, выданным Роскомнадзором от 24.12.2013 года размещенном в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте с электронным адресом http://podosinovets.info/index/redakciia/0-2.

Артемов А. Е. - учредитель и главный редактор сетевого издания «Подосиновец-Инфо» 07 июня 2015 года в 14 часов 26 минут в сети Интернет на первой странице сайта указанного издания http://podosinovets.info/) поместил материал под названием «Срочно! У нас пытаются провести рейдерский захват» (http://podosinovets.info/news/srochno u nas pytajutsia provesti reiderskii zakhvat/2015- 36-07-2138) (далее - Сайт). Автор данного материала на странице сайта не был обозначен.

Факт публикации названного материала подтверждается нотариальным протоколом осмотра Интернет-страницы от 22.07.2015 года составленным в соответствии со статьями 102-103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, по моему заявлению в целях -обеспечения доказательств (копию протокола осмотра доказательств прилагаю).

В опубликованном материале, с указанием моей фамилии, содержится порочащая меня ложная информация о том, что будто бы Я, В СОСТАВЕ КОМАНДЫ, ПРИБЫЛ НА ФЕРМУ В С.ДОРОЖАИЦА где «ПЫТАЮСЬ ЗАХВАТИТЬ ПРЕДПРИЯТИЕ» (провести рейдерский захват) ООО «Подосиновский- Плюс». С целью усилить эффект действенности указанной информации в статье размещена фотография с надписью НАС АТАКУЮТ РЕЙДЕРЫ! С точки зрения восприятия такая форма придает информации еще большую убедительность, представляется как действительно объективная.

Данная публикация в юридическом отношении, выражаясь общепринятой в цивилизованном мире и в нашей стране правовой терминологией, является пасквилем - диффамацией в СМИ, то есть опубликованием в сетевом издании на сайте материала, относящегося к моей личности и содержащего сведения, порочащие мою честь, достоинство и деловую репутацию.

Достоинство и право на защиту своего доброго имени признается за каждым человеком и охраняются государством как высшие ценности (статья 2, 21, 23 Конституции Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1,2 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) честь, достоинство, доброе имя и деловая репутация гражданина являются материальными благами, которые защищаются в соответствии с ГК РФ и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

В силу пункта 1 статьи 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие введения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

Согласно абзаца 1 пункта 9 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а такжеделовой репутации граждан и юридических лиц» от 24.02.2005г. № 3 (далее - ПП ВС РФ) обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина (абзац 5 пункта 7 ПП ВС РФ).

Под несоответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (абзац 4 пункта 7 ПП ВС РФ).

Оспариваемый материал, в совокупности с заголовком и надписью на фотографии перед текстом, бесспорно является утверждением о факте, имеет крайне негативный и порочащий характер, поскольку содержит обвинение в отношении меня о совершении мной противоправных действий (рейдерский захват предприятия ООО «Подосиновский плюс»), которых я не совершал.

В соответствии с актом экспертною исследования от 06.08.2015 года (копию акта прилагаю), выполненное Калининым А. А. - кандидатом филологических наук по специальности 10.02.01 - «Русский язык», экспертом АНО «Экспертная компания Центр- 1», имеющим общий стаж работы 22 года и стаж экспертной деятельности 10 лет эксперт пришел к выводу, что опубликованный материал информирует читателя о том, что некая группа, в которую ч в том числе входит Макаров А., Опарин и с ними два адвоката участвуют в «силовом недружественном поглощении предприятии против воли его собственника». Вид деятельности вышеуказанной группы определен достаточно четко - рейдерский захват. В силу того, что данное деяние является уголовно наказуемым, не вызывает сомнения тот факт, что информация несет негативную оценку в адрес Макарова А., который, как следует из представленных материалов, принимает участие в уголовно наказуемом, а следовательно - противоправном, деянии. Данная информация содержится в предложениях: «У нас пытаются провести рейдерский захват. НАС АТАКУЮТ РЕЙДЕРЫ! Директор ООО «Подосиновский плюс» рассказала, что в настоящее время на ферму в д. Дорожаица прибыла команда, которая «пытается захватить предприятие». Информацию на фотографии в предложении НАС АТАКУЮТ РЕЙДЕРЫ!, которая не имеет языковых маркеров мнения, следует рассматривать как утверждение, остальную в форме мнения респондента (лица, позвонившего в редакцию). Данную информацию следует признать, порочащей деловую репутацию Макарова А., так как он предстает как участник противоправных, уголовно наказуемых деяний.

Хотя неизвестный автор и ссылается на сообщение директора ООО «Подосиновский Плюс» что на ферму в с.Дорожаица прибыла команда, которая пытается «захватить предприятие» все- гаки перед тем, как опубликовывать данную статью, ни он, ни ответчик не позаботился о том, чтобы проверить достоверность описываемых в материале событий.

В силу части 1 статьи 49 Конституции Российской Федерации лицо считается невиновным, пока его виновность не буде доказана в предусмотренном федеральным законе порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Учитывая современное содержание понятия «рейдерство», под которым понимается, преступный :говор с целью присвоения чужой собственности, комплекс действий по недружественному захвату предприятий, по поглощению предприятия против воли его собственника или руководителя и т.п., и этсутствием в действующем законодательстве -Российской Федерации состава правонарушения либо преступления - «рейдерство», за совершение которого виновное лицо может быть привлечено к административной или уголовной ответственности с учетом положений статьи 49 Конституции Российской Федерации о презумпции невиновности полагаю, что соответствие данного утверждения о факте действительности можно было бы признать доказанным, только если бы ответчик представил в материалы дела вступившие в законную силу судебные акты, принятые в рамках административного или /головного судопроизводства, которыми каждый из соистцов был привлечен к соответствующему виду юридической ответственности по вышеуказанным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации? Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и в моих действиях были установлены признаки составов правонарушений или преступлений, смежных с содержанием понятия «рейдерсгво».

По факту незаконного нахождения посторонних людей (меня, Опарина А.Н., Ильинского С.А. и его адвокатов) на ферме в д. Дорожаица Подосиновского района проводилась доследственная проверка (КУСП № 1314 от 07.06.2015). По результатам проверки в возбуждении уголовного дела было отказано за отсутствием состава преступления, что подтверждается соответствующим постановлением от 16.06.2015 года (копию постановления прилагаю). Доказательств неправомерности моих действий на ферме в 07.06.2015 года нет и не представлено. Судимости у меня не имеется.

Таким образом, доказательств соответствия действительности фактов, изложенных в оспариваемом материале, содержательно-смысловая направленность которых указывает на утверждение о совершении мной противоправных действий, нет и суду не представлено.

Поскольку соответствующих доказательств ответчиком в нарушение части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) не представлено, заявленные требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Возможно, ответчик опубликовал материал в таком виде, для придания ему большей остроты и сенсационности, забыв о том, что я директор самого крупного сельскохозяйственного предприятия района, являюсь руководителем единственной теплоснабжающей организации на территории Подосиновского городского поселения, а также молокоперерабатывающего, предприятия, уважаемый человек и сведения, не являющиеся достоверными, опубликованные таком ключе порочат мое доброе имя. человеческое достоинство, честь и деловую репутацию.

Об опубликовании данного материала я узнал от своих сотрудников, людей, которые работают со мной не первый год, и знают меня как порядочного человека, были возмущены тем, что обо мне было написано в сетевом издании «Подосиновец-Инфо». И многие из тех людей, знающих меня, настаивали на том, чтобы я отстаивал свою деловую репутацию в судебном порядке и потребовал опровержения этого материала.

За то время, которое я проработал на руководящих должностях на разных предприятиях я смог заслужить уважение многих людей. Об этом также свидетельствуют и положительные характеристики Первого заместителя главы Администрации Подосиновского района, Главы Администрации Подосиновского городского поселения, заведующей сектором по вопросам сельского хозяйства.

В силу пункта 152 ГК РФ сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина и распространенные в средствах массовой информации, должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Гражданин, в отношении которого в средствах массовой информации распространены указанные сведения, имеет право потребовать наряду с опровержением также опубликования своего ответа в тех же средствах массовой информации. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети "Интернет", гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети "Интернет" (пункт 5 статьи 152 ГК РФ). Оспариваемый материал ответчиком был размещен в сети «Интернет» является общедоступным. Согласно протокола осмотра доказательств (лист 12) на 22.07.2015 года количество просмотров указанного материала составило 1318.

Согласно пункта 5 ПП ВС РФ надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения. В случае, если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика может быть привлечен учредитель данного средства массовой информации.

По настоящему иску требования предъявлены к надлежащему ответчику как к учредителю СМИ (Сетевого издания «Подосиновец-Инфо») Артемову А.Е. распространившему оспариваемые сведения в сети «Интернет».

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать недостоверными, порочащими мою честь, достоинство и деловую репутацию следующие сведения, распространенные Артемовым А. Е. как главным редактором и учредителем в сети «Интернет» на главной странице его сетевого издания, «Подосиновец-Инфо» в материале под названием «Срочно! У нас пытаются провести рейдерский захват»:

Фрагмент 1 - «У НАС ПЫТАЮТСЯ ПРОВЕСТИ РЕЙДЕРСКИЙ ЗАХВАТ»;

Фрагмент 2 - НАС АТАКУЮТ РЕЙДЕРЫ;

Фрагмент 3 - НА ФЕРМУ В С.ДОРОЖАИЦА ПРИБЫЛА КОМАНДА, КОТОРАЯ «ПЫТАЕТСЯ ЗАХВАТИТЬ ПРЕДПРИЯТИЕ». -

1. Обязать Артемова А. Е. произвести в сети «Интернет» удаление материала под названием «Срочно! У нас пытаются провести рейдерский захват» на первой странице сетевого издания «Подосиновец-Инфо» на веб сайте: http://podosinovets.info/news/srochno u nas pytaiutsia provesti reiderskii zakhvat/2015-06-07-2138.
2. Обязать Артемова A. E. разместить в сети «Интернет» на веб-сайте: http://podosinovets.info/ на главной странице в разделе «Новости» в течение 10 (десяти) дней с момента вступления решения суда по настоящему делу в законную силу текст опровержения, размещая текст опровержения в течение 60 дней на первой странице, как и материал «Срочно! У нас пытаются провести рейдерский захват», и набрав его тем же шрифтом, следующего содержания:

Заголовок: «Опровержение».

Текст: Как установлено вступившим в законную силу решением Подосиновского районного суда Кировской области ... года по гражданскому делу по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации истца Макарова А. Н. к ответчику учредителю сетевого издания «Подосиновец- Инфо» сведения, порочащие личность Макарова А.Н., содержащиеся в материале под заголовком «Срочно! У нас пытаются провести рейдерский захват», помещенном 07.06.2015г., на сайте «Подосиновец-Инфо» являются несоответствующими действительности.

Гражданский иск о защите чести, доброго имени, достоинства и деловой репутации заявленный истцом Макаровым А.Н. в Подосиновский районный суд Кировской области, является обоснованным в полном объеме заявленных требований.

Сведения, размещенные в этом материале, не соответствуют действительности.

- Информация, по поводу рейдерского захвата предприятия Макаровым А.Н. является полностью надуманной автором статьи.

Сетевое издание «Подосиновец-Инфо» приносит свои извинения Макарову А. Н., за опубликование недостоверных сведения, порочащих его доброе имя. честь, достоинство и деловую репутацию.

Главный редактор «Подосиновец-Инфо»

Артемов А.Е.

1. При подготовке дела к судебному разбирательству истребовать в ОП «Подосиновское» МО МВД России «Яузский» (613930, Кировская область, пгт. Подосиновец, ул. Боровая д.20) материал проверки (КУСГ1 № 1314 от 07.06.2015) по факту незаконного нахождения посторонних людей на ферме ООО «Подосиновский-Плюс» в д. Дорожаица поскольку не имею возможности представить данные доказательства самостоятельно, в силу отсутствия таких полномочий.
2. Взыскать с Артемова А. Е. в пользу Макарова А. Н. понесенные судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины.

Приложение:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины;
2. Копия иска с приложениями (для ответчика);
3. Копия протокола доказательств от 22.07.2015 года в 2-х экземплярах (1 - суду, 1 - ответчику);
4. Копия акта экспертного исследования от 06.08.2015 года в 2-х экземплярах (1 - суду, 1 - ответчику);
5. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 16.06.2015 года;
6. Копия справки-характеристики от 11.08.2015 года в 2-х экземплярах (1 ответчику);
7. Копия отзыва от 27.07.2015 года в 2-х экземплярах (1 - суду, 1 - ответчику);

- суду, 1 -

1. Копия характеристики от 29.07.2015 года.