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Исковое заявление о защите чести и достоинства, обязании опровергнуть порочащие сведения и взыскании морального вреда

Решением Петровского районного Собрания Петровского муниципального района от 04.03.2013 г. №27-150 «О назначении главы Главы администрации Петровского муниципального района» по результатам конкурса на замещение должности должность главы администрации Петровского муниципального района я, Заигралов Ю. А. назначен на должность главы администрации Петровского муниципального района.

21 марта 2015 года в интернет газете «Свободные новости» обо мне распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие мои честь и достоинство. В статье говориться о безобразном поведении Бабанского Н. Е. и что к этому причастен Заигралов Ю. А.

В частности, в опубликованной статье указано: «В банкете принимал участие и глава администрации МР Заигралов» и «Вмешаться в ситуацию пытался и сам Юрий Заигралов...».

Факт распространения указанных сведений ответчиком, а также порочащий характер этих сведений, подтверждаются ссылкой на сайт интернет газеты <http://fn-volga.ru/news/view/id/46863>.

Распространенные ответчиком сведения не соответствуют действительности, являются голословными, порочат мою честь, достоинство, деловую репутацию как главы администрации Петровского муниципального района. В указанный период времени я находился в другом районе области, принимал участие в совещании, проводимом Губернатором области Радаевым В. В.

Согласно ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Согласно ст. 1100 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

Действиями ответчика мне причинен моральный вред. Сам факт беспочвенных обвинений причиняет нравственные страдания.

В связи с распространением не соответствующих действительности сведений, о которых мне стало известно 21 марта 2016 г., порочащих, мои честь и достоинство, подорвано мое здоровье, у меня поднялось давление, в результате чего на место работы я вызывал скорую медицинскую помощь.

Учитывая, что жизнь и здоровье человека признаются высшими ценностями, принимая во внимание характер физических и нравственных страданий, размер компенсации морального вреда, причиненного мне интернет газетой «Свободные новости» для меня составляет 999 999 (девятьсот девяносто девять тысяч девятьсот девяносто девять рублей).

 Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда от 24.02.2005г. № 3, надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения.

В соответствии с п.п. 7, 9 указанного Постановления, по делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном. Неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

В силу пункта 1 ст. 152 ГК РФ обязанность доказывать соответствие действительности лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

Таким образом, считаю, что опубликованные статьи «Пьяный помощник Юрия Заигралова устроил ДТП в Петровске» для прочтения неопределенным кругом лиц, является распространением сведений, а сами распространенные сведений – порочащими мою честь, достоинство и деловую репутацию.

На основании изложенного прошу суд:

1. Признать несоответствующими действительности сведения, распространенные в статье «Пьяный помощник Юрия Заигралова устроил ДТП в Петровске», опубликованную в интернет газете «Свободные новости».
2. Обязать ответчика опровергнуть порочащие честь и достоинство сведения.
3. Взыскать с ответчика в пользу истца денежную компенсацию за причиненный моральный вред в размере 999 999 (девятьсот девяносто девять тысяч девятьсот девяносто девять) рублей.
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