В Октябрьский районный суд города Барнаула 656039, Барнаул, бульвар 9 января,19

Истец: ОАО «Барнаульский шпалопропиточный завод»

656000, город Барнаул, ул. Титова, 6

для корреспонденции: 656000, город Барнаул,

ул. Новороссийская, 140

Ответчик: В. А. Лопатенко

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

О признании распространенных сведений не соответствующими действительности, защите деловой репутации и компенсации морального вреда.

18 января 2008 года в 12 часов на краевом радио выступал В. Лопатенко. Выступление содержало ложные сведения, порочащие деловую репутацию истца в сфере предпринимательской деятельности.

В выступление утверждалось, что «... завод закрыт, но руководство сменило тактику. Продолжает пропитывать шпалы новой смесью с применением ароматизаторов для приглушения запаха креозота. На поселке Куета пахнет персиками и яблоками, но суть не изменилась - население задыхается».

Однако эти факты не соответствуют действительности, что подтверждается:

Проектом нормативов предельно-допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от 28 января 2004 года;

Разрешением на выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от 27 декабря 2005 года;

Экспертным заключением №1245 от 5 июля 2007 года выданным Алтайским межрегиональным управлением по технологическому и экологическому надзору (Ростехнадзор).

И другими документами.

На предприятии начал применяться новый антисептик «ЖТК» являющийся малотоксичным и более безопасным. Ароматизаторы, для приглушения запаха креозота, не используется.

В соответствии со ст. 152 ГК РФ юридическое лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию, невозможно, лицо, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности. Правила настоящей статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица.

Юридическое лицо в силу пункта 3 статьи 23, пунктов 5, 7 статьи 152 ГК РФ вправе заявить требование о возмещении морального вреда наряду с требованием о защите деловой репутации.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 151, 152 ГК РФ, ст. ст. 131 - 132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать распространенные гражданином В. Лопатенко сведения не соответствующими действительности;
2. Взыскать ответчика компенсацию морального вреда в размере 100 000 (сто тысяч) рублей;
3. Взыскать с Ответчика уплаченную госпошлину в размере 2000 рублей;
4. Обязать Ответчика возместить расходы Истца на представление его интересов в суде в суде 15000 рублей;

В качестве обеспечения иска на основании ст.ст. 140 - 141 ГПК РФ запретить Ответчику совершать какие-либо действия по распространению порочащих деловую репутацию Истца, а также по распространению содержащихся в выступлении Ответчика заведомо ложных сведений, порочащих деловую репутацию ОАО «Барнаульский шпалопропиточный завод», поскольку непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда, и для предотвращения причинения значительного ущерба Истцу.

Приложения:

1. Квитанции об оплате гос/пошлины;
2. Копия искового заявления;
3. Доверенность представителя;
4. Свидетельство о государственной регистрации в качестве юридического лица.

Представитель по доверенности

В.А. Берляндт