

Сведения распространенные 09.01.2013 г. в сети ИНТЕРНЕТ на сайте <http://gg34.ru/society/11220-2013-01-09-16-00-43.html> в виде статьи с названием «Волгоградскую рыбу травят тяжелым металлом» :

«Экологи считают, что источником загрязнения ртутью является завод «Каустик», расположенный к северу от озера «Сарпа». Проверки Управления Росприроднадзора по Волгоградской области и Межрайонной природоохранной прокуратуры установили, что ежегодно это предприятие выбрасывает в воздух более полутонны ртути». Результаты анализа подтвердили, что потоки сточных вод направляются в пруд-накопитель, из-за чего уровень содержания ртути в воде равен 0,14 мг/м<sup>3</sup>. Это приводит к выбросам ртути из пруда».

Сведения распространенные 10.01.2013 г. в сети ИНТЕРНЕТ на сайте <http://v1.ru/text/newsline/608247.html> в статье под названием «Экологи выявили серьезное превышение содержания ртути на юге Волгограда»:

«Волгоградские экологи провели исследование по воздействию работы предприятия «Каустик» на окружающую среду. Эксперты утверждают, что выявили почти двукратное превышение показателей ртути в атмосфере Красноармейского района Волгограда и граничащих с ним поселков».

Сведения распространенные 31.03.2013 г. в сети ИНТЕРНЕТ на сайте <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/222218/> и 01.04.2013 г. в сети ИНТЕРНЕТ на сайте <http://astra-novosti.ru/> в статье под названием «Экологи обвиняют волгоградское предприятие «Каустик» в загрязнении водоемов ртутью» сведения:

«Главный источник загрязнения, по словам эколога, «надо искать на предприятии «Каустик»...результаты измерения содержания ртути в пробах, отобранных на иловых площадках ОАО «Каустик» свидетельствуют, что концентрация ртути находится на границе ПДК... «В сухую ветреную погоду содержащая ртуть пыль попадает на федеральную трассу и разносится далее автотранспортом»...материалы свидетельствуют о регулярных превышениях установленных нормативов, что тщательно скрывается руководством предприятия»... На протяжении последних 10 лет ОАО «Каустик» фактически не принимает меры по исключению проблем, связанных с размещением ртутьсодержащих отходов на грязной секции №2 пруда-накопителя и сливом ртутьсодержащих сточных вод в этот пруд, в котором происходит смешивание твердых и жидких отходов»

Таким образом, истец считает необходимым отказаться от исковых требований в части, изменить (дополнить) основания иска и увеличить размер исковых требований, что не противоречит положениям ст. 49 АПК РФ. При этом, изменяя основания иска, истец не изменяет предмет исковых требований, т.к. согласно частям 1 и 2 указанной статьи, отказ от иска в части или полностью, равно как и увеличение или уменьшение исковых требований, не являются изменением предмета иска.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 41, 49 АПК РФ, с учетом доводов, изложенных в ранее поданном исковом заявлении,

ПРОШУ СУД:

1. исключить из исковых требований Открытого акционерного общества «КАУСТИК» требования:
  - о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца сведения содержащиеся в отчете «Хлор-щелочное производство: предприятие «Каустик» в Волгограде – «горячая точка» ртутного загрязнения в России» (далее по тексту – Отчет), обнародованном 09.01.2013 г. и 26.03.2013 г. ответчиком - Волгоградская областная общественная организация Информационный центр "Волгоград - Экопресс", в лице директора Васильевой Елены Александровны по адресу: г. Волгоград ул. Пушкина, 14 и г. Волгоград, ул. Краснознаменная, д. 10 на пресс-конференциях для СМИ и размещенном в сети Интернет на следующем сайте Рабочей группы по тяжелым металлам IPEN (США): [www.ipen.org/hgmonitoring/pdfs/russian\\_fish\\_and\\_hair\\_report-ru](http://www.ipen.org/hgmonitoring/pdfs/russian_fish_and_hair_report-ru;);

«Кроме того, поскольку локальные выбросы ртути стали глобальной проблемой из-за переноса на большие расстояния, мы рассматривали, как проект текста глобального соглашения по ртути будет влиять на хлор-щелочное производство и загрязненные территории, такие, как объект «Каустик» и его окрестности»,

«Таблица 1 показывает, что средний уровень ртути в отобранных образцах сома и окуня более чем в два раза превышает допустимый US EPA уровень, и средние уровни в карпах также превысили допустимый ЕС уровень. На самом деле, все пробы окуня и сома превышали допустимые дозы, и 90 % образцов карпа также были выше допустимого