

Кроме того, негативная информация может представлять собой следствие, выводимое из описания каких-то действий, поступков лица, идущих в разрез с бытующим в обществе представлением о норме. Например: *Студент-первокурсник Вася, заскочив в вагон первым, сразу сел, сделав вид, что спит и не видит стоящую старушку с внуком*. В последнем случае студент должен был бы уступить место пожилому человеку с ребенком – такова норма поведения воспитанного человека в общественном транспорте. Для выявления такой информации, помимо собственно лингвистического анализа, необходим учет соответствующих фоновых знаний – о нормах поведения в обществе, культурных и религиозных табу, о нормах осуществления производственной деятельности, определяемых должностными инструкциями и т.п. В некоторых случаях обоснованный вывод о том, что описываемые действия не соответствуют норме, можно сделать с учетом широкого контекста. В таких примерах, даже если слова не содержат в своей семантике соответствующих компонентов значения, контекст включает контрастивное описание действий, как соответствующих, так и противоречащих норме (например, *Мусульмане, живущие в Москве, частенько едят свинину. Настоящий мусульманин так не поступает*). Кроме того, в контексте теми или иными средствами может передаваться негативная оценка описываемых действий (Например, *Преподаватель возмущен: «Студенты постоянно жуют жвачку, даже когда отвечают на вопросы экзаменационного билета. Безобразие»*).

Фактологическая информация, то есть сведения о фактах и событиях, может быть представлена в языковой форме прямых (эксплицитных) или скрытых (имплицитных) утверждений или предположений.

Утверждение при необходимости может быть проверено на соответствие действительности. Среди утверждений различаются явные, прямые (эксплицитные) утверждения и скрытые (имплицитные) утверждения. Явные утверждения чаще всего бывают представлены в форме высказываний, в которых сказуемые выражены глаголами или глагольно-именными сочетаниями в форме изъявительного наклонения при отсутствии модальных и вводных слов – маркеров мнения или предположения (*вероятно, скорее всего, возможно* и т.п.). Понимание смысла явных утверждений не требует от читателя дополнительных усилий – семантических преобразований исходного текста, направленных на поиск каких-либо скрытых смыслов высказывания. Явные или прямые (эксплицитные) утверждения полностью или почти полностью соответствуют внешней форме высказывания.

Скрытые (имплицитные) утверждения представлены в таких высказываниях, в которых информация имеет вид обязательного следствия, определяемого контекстом. Понимание такой информации предполагает осуществление читателем дополнительных смысловых преобразований, направленных на поиск скрытых смыслов. Такие преобразования часто требуют обязательного учета предшествующего или последующего контекста, в котором распределена или в который включена скрытая информация. Обязательные следствия необходимы для понимания предложения или фрагмента текста, в который они входят: невыявление читателем обязательных следствий приводит к тому, что текст оказывается семантически неполным – несвязным, семантически аномальным и т.д.