

Лингвистическая судебная экспертиза

10/2 24
29 декабря 2015 г.

10002, г. Киров (обл.), Красноармейская, д. 26
Эксперт (специалист): Лицарева Ксения Станиславовна, кандидат
филологических наук, декан филологического факультета Вятского
государственного гуманитарного университета (стаж работы в вузе 28 лет,
стаж судебно-экспертной деятельности 19 лет, общий стаж работы 28 лет)

Мне, Лицаревой Ксении Станиславовне, разъяснены права и обязанности
эксперта; об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст.
307 УК РФ предупреждена.

29.12.2015г.

L

К.С. Лицарева

Экспертиза проводится на основании определения о назначении
лингвистической судебной экспертизы от 04.12.2015г. Подосиновским
районным судом Кировской области в составе председательствующего судьи
Кокоулина В.А., при секретаре судебного заседания Гордеевой Ю.С., в ходе
рассмотрения в открытом судебном заседании материалов гражданского дела
по иску Макарова Алексея Николаевича к Артемову Алексею Евгеньевичу о
защите чести, достоинства, деловой репутации гражданина, обязанности
ответчика опубликовать опровержение, соединенного в одно производство с
гражданским делом по исковому заявлению Макарова Алексея Николаевича
к Гусевой Оксане Сергеевне о защите чести, достоинства, деловой репутации
гражданина.

В рамках лингвистической судебной экспертизы необходимо
ответить на следующие вопросы:

1. Содержится ли на сайте «Подосиновец-Инфо» (далее - Сайт) в заметке
«Срочно! У нас пытаются провести рейдерский захват» текстографическая
информация о Макарове А.? Если содержится, то какая и в какой форме
(мнение, предположение, утверждение) она представлена?
2. Содержится ли на Сайте высказывания, дающие негативную или
позитивную оценку личности и деятельности Макарова А.? Если да, то в
какой форме она изложена: утверждение или оценочное суждение?
3. Имеются ли на Сайте фразы и (или) выражения, которые могут быть
расценены, как порочащие честь, достоинство и деловую репутацию
Макарова А.?
4. Каково современное толкование терминов «рейдер», «рейдерство»?
5. Содержится ли на Сайте текстографическая информация, указывающая
на нарушение Макаровым А. действующего законодательства? Носит ли эта
информация утвердительный или предположительный характер?

ПОДОСИНОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
Кировской области, пгт. Подосиновец

ПОСТУПИЛО
13 01 2016 г. Вх.№ 93

2013 24

6. Являются ли размещенные на Сайте сведения оценочными (если да, то какие именно) или иными, претендующими исключительно на констатацию фактов?

7. Содержит ли Сайт информацию о том, что действия Макарова А. тождественны действиям, которые охватываются терминами «рейдерство», «рейдерский захват» в их современном толковании?

8. Носят ли фразы «У нас пытаются провести рейдерский захват. Нас атакуют рейдеры! Директор ООО «Подосиновский Плюс» рассказала, что в настоящее время на ферму в дер. Дорожаица прибыла команда, которая пытается захватить предприятие» признаки порочащих честь, достоинство и деловую репутацию Макарова А.?

Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

- определение о назначении экспертизы от 04.12.02015
- копии исковых заявлений
- протокол осмотра доказательств (оригинал).

Экспертиза проводилась с привлечением следующих словарных и специализированных источников:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста / А.Н. Баранов. – М.:Флинта: Наука, 2007.
2. Большой толковый словарь русского языка./ гл.редактор С.А. Кузнецов.- СПб: «Норинт», 2001.
3. Грачев М.А. Лингвокриминалистика.- НН: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2009.
4. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Толковый словарь современного русского языка. РАН: «ЭКСМО», 2009г., с.390.
5. Малый академический словарь. Толковый словарь русского языка в 4 т. / Под редакцией А.П. Евгеньевой. Т. I –IV. – М.: Русский язык, 1984-1988.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «А ТЕМП», 2010. – 874 с.
7. Ольшанский Д.В. Политическая психология. – СПб.: Питер, 2002.
8. Парыгин Б.Д. Социальная психология. – СПб.:СПбГУП, 2003.
9. Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: Этапы, течения, идеи, проблемы// Зарубежная политология в XX столетии. Политическая наука. 2001. №2.
10. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М.: ИНФРА-М, 1998.
11. Политическая психология: Учеб пособие. – М.: Академический Проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2003.

2

12. Понятия чести и достоинства, оскорблений и ненормативности в текстах права и СМИ / под редакцией А.А. Леонтьева, М.: Изд. «Права человека», 1997.
13. Психологический словарь. – М.: Педагогика, 1983.
14. Словарь синонимов русского языка. З.Е. Александрова, М., 1986, с.80.
15. Словарь современного русского литературного языка. Изд-во Академии наук СССР. Институт русского языка, М.: 1961
16. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика. Под редакцией Г.Н. Скляревской.: «ЭКСМО», 2008.
17. Толковый словарь русского языка под редакцией Д.И. Ушакова, М. ОГИЗ, 1935.
18. Толковый словарь иноязычных слов. Л.П.Крысин. ООО Издательство «Эксмо», 2009г.
19. Фразеологический словарь русского языка. Под редакцией А.И. Молоткова. М., «Русский язык», 1986.
20. Шагалова Е. Н. Самый новейший толковый словарь русского языка ХХI века: ок. 1500 слов / Е. Н. Шагалова. - М. : ACT : Астрель : Полиграфиздат, 2011.
21. <http://ru.wikipedia.org>
22. znavuvsse.ru
23. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/11383>
24. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/86859>

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

1. Методология исследования

Для решения поставленных вопросов проведена лингвистическая судебная экспертиза представленного материала в соответствии с методиками производства лексико-семантического и текстологического анализа, а также методология филологического анализа, в частности герменевтики, русскоязычного текста.

2. Основные понятия

ГЕРМЕНЕВТИКА – (греч.– истолкование) – теория интерпретации текста и наука о понимании смысла (с.170; Литературная энциклопедия терминов и понятий. Главный редактор и составитель А.Н. Николюкин, М., 2001).

Центральными понятиями герменевтики являются понимание, составляющее единство двух начал – интуитивное постижение предмета и истолкование (интерпретация), смысл и диалогичность.

4/205 26

Благодаря знанию центральных понятий герменевтики и пониманию принципов их функционирования возможен перевод (перекодировка) того или иного высказывания на иной язык (в другую семиотическую область).

Основатель герменевтики Ф. Шлейермакер считал, что задача толкователя текста «понять речь сначала также хорошо, а затем лучше, чем ее инициатор», т.е. придать высказыванию дополнительную ясность. (Шлейермакер Ф.Д.Е. Герменевтика//Общественная мысль. IV. М., 1993, с. 233).

Объектом исследования является надпись и текст статьи, исследовать которые возможно лишь при использовании основных положений семиотики (науки о знаках и знаковых системах). «Семиотика – научная дисциплина, изучающая общее в строении и функционировании различных знаковых (семиотических) систем, хранящих и передающих информацию, будь то системы, действующие в человеческом обществе (главным образом язык, а также некоторые явления культуры, обычаи и обряды, кино и т.д.), в природе (коммуникация в мире животных) или в самом человеке (напр., зрительное и слуховое восприятие предметов; логическое рассуждение)» (Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990).

Совершенно очевидно, что данные рисунки и надписи **представляют собой цельный текст, состоящий из знаковых единиц, которые объединены смысловой связью.** «Русский язык. Энциклопедия» под редакцией Ю.Н.Караулова, М., 1997, с.555-556 дает следующее толкование:

«**Текст** (от лат. *textus* – ткань, сплетение, соединение) – объединенная смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность». Специфические средства обеспечивают смысловые установки, передаваемые в тексте: например, лексические средства (вводные слова, частицы и т.п.), тектонические средства (изменение порядка слов в зависимости от текстовой установки), интонационные средства, шрифтовые выделения. Но правильность восприятия текста обеспечивается не только языковыми знаковыми единицами, но и неязыковыми. «Краткий философский словарь» под ред. А.П.Алексеева, М., 1997 отмечает: «Знаки различаются на языковые и неязыковые. Языковые знаки - знаки естественного и искусственного языков. К неязыковым знакам относятся индексы (симптомы, признаки, показания приборов), иконические знаки (копии, изображения обозначаемых предметов), символы (эмблемы, знамена, гербы). Важнейшей особенностью знаков является воплощение в них единства коммуникативной, познавательной и экспрессивной функции» (с. 106).

ИНФОРМАЦИЯ - сообщение о положении дел где-либо, о каких-либо событиях и т.д.; сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальными устройствами (МАС. Т. I. С. 674).

Под информацией понимается совокупность облеченных в текстовую форму языковых сообщений о мире, о событиях, положении дел.

Информация может быть фактологической – это информация об объективном положении дел в окружающем мире; и оценочной – это информация, раскрывающая, что как думают о явлениях действительности определенные лица. При этом оценочный аспект информации может быть объективным (нейтральным) или субъективным (негативным или позитивным).

Информационные высказывания в тексте могут быть представлены в форме утверждений, мнений (оценки), предположений.

УТВЕРЖДЕНИЕ – мысль, положение, высказывание, доказывающее, утверждающее что-либо. (МАС. Т. IV. С. 351).

Утверждение как форма высказывания распознается непосредственно в тексте: а) по отсутствию в предложении маркированности специальными вводными конструкциями и обстоятельствами образа действия, выражающими неуверенность, сомнение в реальности события или достоверности сообщаемой о нем информации; б) по наличию маркированности конструкциями, подчёркивающими достоверность сообщаемого. Утверждения могут быть истинными или ложными и подлежат верификации, то есть могут быть проверены на предмет их соответствия или несоответствия действительности.

Под термином «высказывание» понимается лингвистически оформленное, логически завершённое суждение, выражающее законченную мысль и оформленное как предложение.

В научной теории логики содержится следующее определение *утвердительного суждения* (*утверждения*): это суждение, в котором отображается связь предмета и его признаков. Грамматически утвердительное суждение выражается формой *повествовательного предложения* – как невосклицательного, так и восклицательного. Утверждения о фактах или событиях распознаются в тексте по отсутствию в предложении маркированности специальными вводными конструкциями и наречиями, выражающими неуверенность, сомнение, или по наличию маркированности конструкциями, подчёркивающими достоверность сообщаемого (например, «известно», «точно», «доподлинно», «несомненно», «фактически» и др.). Утверждения могут быть истинными и ложными.

МНЕНИЕ о фактах, событиях, лицах (в отличие от высказывания о фактах в форме утверждения) предполагает явное указание на носителя мнения. Выражение мнения распознаётся по наличию *определённых слов и конструкций*, указывающих на него (например, «по моему мнению», «я считаю», «я полагаю» и т.п.). Если такие маркеры отсутствуют, то адресат текста (получатель информации) имеет дело с утверждением, а не с мнением. Мнение, в отличие от утверждения, не может быть истинным или ложным, но оно может подтверждаться или не подтверждаться фактами, событиями объективной действительности. Мнение может формироваться на основе фактов или же быть предвзятым, не основанным на фактах. Человек может формировать своё мнение сознательно, рационально оценивая факты, или бессознательно, не отдавая себе отчёта в том, почему он так считает.

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ, в отличие от утверждения, содержит *специальные маркеры* — слова, выражающие неуверенность, сомнение, вероятность происхождения того или иного события, одну из возможных версий (например, «может быть», «вероятно», «по-видимому», «как представляется» и т.д.). Предположение является *одной из форм выражения мнения*, когда автор текста хочет подчеркнуть предварительный характер высказываемых доводов или собственную неуверенность в их достоверности. Семантические компоненты, потенциально закреплённые в значении той или иной лексемы, актуализируются (проявляются) в зависимости от контекста, в котором они употреблены. Значения конкретных лексических единиц и высказываний, употреблённых автором текста, определяются исходя из микроконтекста (словесного окружения) и макроконтекста (содержания и композиции текста в целом).

Оценка фактов, событий, лиц выражается при помощи *определенных оценочных слов или конструкций*, в том числе эмоционально окрашенных, модальных, в значении которых можно выделить элементы «плохой/хороший» или их конкретные разновидности («добрый/злой» и др.). При наличии положительной оценки может идти речь о позитивной информации. При наличии отрицательной оценки — о негативной информации.

Следует разграничить **ВЫСКАЗЫВАНИЯ**, содержащие негативный семантический компонент, которые подлежат проверке (верификации) на соответствие действительности, и *высказывания оценочного характера*. Соответственно негативная информация может быть фактологической (о поступках, обстоятельствах деятельности людей или о событиях) или же оценочной (содержать субъективное мнение, основанное на представлениях о том, что хорошо, а что — плохо).

Итак, сведения — это *высказывание в форме утверждения о факте* (реальном, конкретном событии), которое можно верифицировать, то есть проверить на истинность или ложность. Мнение выражает *соответствие оцениваемого факта* не действительности, а *субъективным представлениям* отдельного человека — выражателя мнения. Критерием разграничения сведений и мнения является *принципиальная возможность* или невозможность *верификации информации*, изложенной в верbalной (словесной) форме. Верификации подлежат сведения. Мнения проверить на соответствие действительности невозможно.

Чтобы выявить основную форму подачи информации в больших текстах, следует подсчитать общее количество предложений (это можно сделать с помощью компьютера), выявить предложения с утверждением, мнением, предположением, оценкой.

Например, книга экстремистского характера содержит 14 000 предложений. Не выражают мнения, оценки, утверждения, предположения вопросительные предложения.

Общее количество вопросительных предложений — 151 (включая заголовки и содержание). Предложения, выражающие мнения, оценку, предположение

798

составляют 349 единиц. Все они, в целом, равномерно распределены по тексту книги. Следовательно, утвердительные (и частично отрицательные) составляют 13500 единиц. Можно сделать вывод, что информация в тексте данной книги, в целом, является утвердительной.

ФАКТ - это достоверно установленное знание о чём-либо.

ЧЕСТЬ – это сопровождающееся положительной оценкой отражение качеств лица (физического или юридического) в общественном сознании.

ДОСТОИНСТВО- это самооценка личности, основанная на ее оценке обществом. Но сама общественная оценка человека не соотнесена с понятием достоинства. Понятие достоинства включает в себя сознание человеком своей абстрактной и конкретно-социальной ценности.

ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ – связана прежде всего с предпринимательской деятельностью и определяется как сопровождающееся положительной оценкой общества, отражение деловых качеств лица в общественном сознании.

ПОРОЧАЩИЕ СВЕДЕНИЯ – не соответствующие действительности сведения, содержащие утверждения о нарушении человеком действующего законодательства или моральных принципов.

Можно выделить три основных признака порочащих сведений: а) направленность на унижение (умаление) чести и достоинства, либо деловой репутаций; б) характер сведений (нарушение законодательства или общепринятых моральных принципов); в) логичность этих сведений. Сочетание признаков б) и в) позволяет квалифицировать сведения как порочащие.

ОЦЕНКА - <...> мнение, представление, суждение о качестве, достоинстве, значении и т.п. кого-, чего-л. <...> [МАС. II. С. 730].

Выражение оценки распознается в тексте по наличию определенных оценочных слов и конструкций, в том числе эмоционально-экспрессивных, модальных, в значении которых можно выделить элементы *хороший / плохой* или их конкретные разновидности {*добрый, злой* и др.}. При наличии положительной оценки (элемент *хороший* и его конкретные разновидности) речь идет о позитивной информации относительно персонажей текста или иных объектов описания (например, организаций). При наличии отрицательной оценки (элемент *плохой* и его конкретные разновидности) следует квалифицировать анализируемую информацию как негативную. Оценка, будучи разновидностью мнения, не поддается верификации, то есть не проверяется на истинность, на соответствие действительности. Оценка характеризуется аудиторией как *адекватная / неадекватная, справедливая / несправедливая* - в зависимости от того, соответствует ли она ценностным ориентациям и мнениям этой аудитории.

НЕГАТИВНЫЙ – отрицательный (противоположное – позитивный)
Большой толковый словарь русского языка./ гл.редактор С.А. Кузнецов.-
СПб: «Норинт», 2001. – с.616.

НЕГАТИВНАЯ ОЦЕНКА - отрицательное мнение, основанное на субъективных представлениях оценивающего человека, выражющее

Л

8/19/2

чувств, отношение оценивающего человека, а не стремление к истинности; эта оценка имеет своей целью субъективное непризнание позитивной ценности, значимости каких-либо объективных, существенных отличительных признаков человека, группы лиц, событий, фактов.

СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА - пристрастное, предвзятое, лишенное объективности мнение о качестве, достоинстве, значении, свойствах кого-чего-л.. Подобные пометы означают, что в слове, кроме основного лексического значения, «содержится та/или иная эмоциональная, выразительная оценка обозначаемого словом явления» [Ожегов. 2009. С. 15].

ОЦЕНОЧНОЕ СУЖДЕНИЕ - разновидность мнения; высказывание, которое нельзя верифицировать в силу ряда причин: субъективно-оценочного характера, очевидной эмоциональности, сознательной неясности (завуалированности) истинного смысла высказывания [см. об этом, в частности: Леонтьев. 2008. С. 136].

3. Представим толкование семантики компонентов наиболее значимых с точки зрения смыслового восприятия текста:

АТАКОВАТЬ – произвести атаку. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Толковый словарь современного русского языка. РАН: «ЭКСМО», 2009г., с.24.

АТАКА – 1. Стремительное нападение войск на противника; 2. Перен. Быстрое и решительное наступление (в споре, в игре и т.п.); энеогичные действия по отношению к кому-чему-н. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Толковый словарь современного русского языка. РАН: «ЭКСМО», 2009г., с.24.

ВЗЛОМАТЬ – ломая, открыть, вскрыть (что-нибудь запертое, целое и т.п.). Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Толковый словарь современного русского языка. РАН: «ЭКСМО», 2009г., с.67

ЗАХВАТИТЬ – 1. Кого-что. Схватив, взять; 2. Силой овладеть кем-чел-н.; 3. Взять с собой; 4. Перен. Сильно заинтересовать, увлечь; 5. Кого-что. Заставить; 6. Вовремя принять меры против чего-н (неприятного, опасного) Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Толковый словарь современного русского языка. РАН: «ЭКСМО», 2009г., с.215.

РЕЙДЕР — специалист, нередко преступный, по организации смены собственников предприятия. ru.wikipedia.org

РЕЙДЕРСТВО (от англ. *raid*, набег, или *raider*, налетчик) — недружественное (в России обычно силовое) поглощение предприятия против воли его собственников, имеющих преобладающее положение в данном предприятии, и/или его руководителя. Захват бизнеса путем рейдерства называют «рейдерским захватом». К рейдерской деятельности также относят корпоративный шантаж («гриннейл»). ru.wikipedia.org

РЕЙДЕРСКИЙ ЗАХВАТ — это процесс поглощения предприятия обманным методом, против воли его собственника, в результате чего

8-

9.20.24

захватчики приобретают контроль над активами предприятия и продают их. Рейдерство все время изобретает новые способы захвата, становится изощреннее и его сложнее опознать и выделить как противозаконное действие. znauyuse.ru

РЕЙДЕР – лицо, начинаяющее активно скупить акции компании с целью получения контрольного пакета. Словарь бизнес-терминов. Академик.ру. 2001. (<http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/11383>)

РЕЙДЕРСТВО (от англ. raider — налетчик), деятельность рейдеров (см. **РЕЙДЕР**) по приобретению контрольного пакета акций какой-либо собственности (обычно предприятия). Представляет собой цепочку сложных операций, в результате которой благодаря многозначному толкованию закона происходит смена законного собственника без согласия акционеров, а также выведение активов из его владения. Осуществляется, как правило, по заказу; является сложнодоказуемым преступлением. Энциклопедический словарь. 2009. (<http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/86859>)

РЕЙДЕР - « тот, кто занимается рейдерством по своей инициативе или по заказу со стороны» (Шагалова Е. Н. Самый новейший толковый словарь русского языка XXI века: ок. 1500 слов / Е. Н. Шагалова. - М. : ACT : Астрель : Полиграфиздат, 2011. — С. 241).

РЕЙДЕРСТВО - «Силовое недружественное поглощение предприятия против воли его собственника, имеющего преимущественное положение в данном предприятии, и/или руководителя» (Шагалова Е. Н. Самый новейший толковый словарь русского языка XXI века: ок. 1500 слов / Е. Н. Шагалова. - М. : ACT : Астрель : Полиграфиздат, 2011. - С. 241).

4. Общая характеристика текстологического материала

Для исследования представлен материал: скриншот фотографии, где присутствует надпись «Нас атакуют рейдеры! Помогите!» и текст заметки «Срочно! У нас пытаются провести рейдерский захват», размещенные на сайте Подосиновец-Инфо – официальном сетевом издании (СМИ) 7 июня 2015 года. Надпись «Нас атакуют рейдеры! Помогите!» содержит информацию о рейдерской атаке, скорее всего неожиданной и агрессивной, о чем свидетельствует употребление двух восклицательных знаков, в данном случае передающих сильную взволнованность и бессиление повлиять на ход происходящего. Далее следует текст, разъясняющий, как фотография и надпись попали в редакцию. При этом трижды употребляется словосочетание «в настоящее время», которое призвано подчеркнуть важность события, осведомленность членов редакции и возможность читателям следить за происходящим практически «on-line». Директор ООО «Подосиновский Плюс» сообщает, что она вместе с мужем сидит в машине с. Дорожаица и

Л-

10.01.24

наблюдает как команда Макарова, Опарина и двух адвокатов пытаются захватить предприятие. Волнуется очевидец и еще потому, что боится «взлома комнаты с документацией общества». Полиция, которую кто-то вызвал (из контекста не понятно), объяснения с «команды» взяла, но препятствовать ее действиям не стала, уже составлена жалоба дежурному прокуратуре – опять не понятно кем. Также директор озабочена тем, кто будет «сегодня доить коров, так как работники поставлены перед выбором – остаться с Ильинским или уволиться».

Ответ на 1 вопрос:

Да, на сайте «Подосиновец-Инфо» (далее - Сайт) в заметке «Срочно! У нас пытаются провести рейдерский захват» содержится текстографическая информация о Макарове А. Макаров – член «команды», которая пытается захватить предприятие, участвует в рейдерской атаке. Эта информация выражена в форме утверждения, как констатация происходящего, при этом отсутствуют маркеры, обозначавшие бы мнение, предположение. В тексте используются глаголы настоящего времени и буквально синхронный комментарий директора ООО «Подосиновский Плюс».

Ответ на 2 вопрос:

Оценка личности и деятельности Макарова А. в тексте отсутствует.

Ответ на 3 вопрос:

Да, на сайте есть выражения, которые могут быть расценены, как порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Макарова А. Он один из тех, кто «пытается захватить предприятие», он в числе рейдеров. Разумеется, что порочащими эти выражения будут только в том случае, если А. Макаров прибыл на предприятие с какой-то другой целью, не для осуществления рейдерского захвата.

Ответ на 4 вопрос:

РЕЙДЕР — специалист, нередко преступный, по организации смены собственников предприятия. ru.wikipedia.org

РЕЙДЕРСТВО (от англ. *raid*, набег, или *raider*, налетчик) — недружественное (в России обычно силовое) поглощение предприятия против воли его собственников, имеющих преимущественное положение в данном предприятии, и/или его руководителя. Захват бизнеса путём рейдерства называют «рейдерским захватом». К рейдерской деятельности также относят корпоративный шантаж («гринмейл»). ru.wikipedia.org

РЕЙДЕРСКИЙ ЗАХВАТ — это процесс поглощения предприятия обманным методом, против воли его собственника, в результате чего

—

18.02.2

захватчики приобретают контроль над активами предприятия и продают их. Рейдерство все время изобретает новые способы захвата, становится изощреннее и его сложнее опознать и выделить как противозаконное действие. znavuise.ru

РЕЙДЕР – лицо, начинаяющее активно скупать акции компаний с целью получения контрольного пакета. Словарь бизнес-терминов. Академик.ру. 2001. (<http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/11383>)

РЕЙДЕРСТВО (от англ. raider — налетчик), деятельность рейдеров (см. **РЕЙДЕР**) по приобретению контрольного пакета акций какой-либо собственности (обычно предприятия). Представляет собой цепочку сложных операций, в результате которой благодаря многозначному толкованию закона происходит смена законного собственника без согласия акционеров, а также выведение активов из его владения. Осуществляется, как правило, по заказу; является сложнодоказуемым преступлением. Энциклопедический словарь. 2009. (<http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/86859>)

РЕЙДЕР - «тот, кто занимается рейдерством по своей инициативе или по заказу со стороны» (Шагалова Е. Н. Самый новейший толковый словарь русского языка XXI века: ок. 1500 слов / Е. Н. Шагалова. - М. : ACT : Астрель : Полиграфиздат, 2011. — С. 241).

РЕЙДЕРСТВО - «Силовое недружественное поглощение предприятия против воли его собственника, имеющего преимущественное положение в данном предприятии, и/или руководителя» (Шагалова Е. Н. Самый новейший толковый словарь русского языка XXI века: ок. 1500 слов / Е. Н. Шагалова. - М. : ACT : Астрель : Полиграфиздат, 2011. - С. 241).

Ответ на 5 вопрос:

Да, на сайте «Подосиновец-Инфо» (далее - Сайт) в заметке «Срочно! У нас пытаются провести рейдерский захват» содержится информация о нарушении Макаровым действующего законодательства в виде рейдерского захвата. Информация на сайте носит утвердительный характер.

Ответ на 6 вопрос:

Нет, размещенные на Сайте сведения не являются оценочными, это констатация фактов.

Ответ на 7 вопрос:

Да, Сайт содержит информацию о том, что действия Макарова А. тождественны действиям, которые охватываются терминами «рейдерство», «рейдерский захват» в их современном толковании.

12.22

Ответ на 8 вопрос:

Да, фразы «У нас пытаются провести рейдерский захват. Нас атакуют рейдеры! Директор ООО «Подосиновский Плюс» рассказала, что в настоящее время на ферму в с. Дорожаица прибыла команда, которая пытается захватить предприятие» носят признаки порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Макарова А., в том случае, если Макаров не проводил рейдерского захвата.

Эксперт (специалист)
кандидат филологических наук,
декан филологического
факультета ФГБОУ ВПО ВятГГУ

К.С. Лицарева



Л