

• *Инструментарий для хирургических вмешательств под видеоэндоскопическим контролем (лапароскопические операции) изношен, не обновляется.*

• *Не приобретаются ни одноразовые шнуровые аппараты, ни кассеты со скрепками для многоразовых шнуровых аппаратов, необходимых при операциях на пищеводе, желудке, кишке.*

2. об удалении статьи Lenta.Ru «Делая вид, что лечишь» Как работать без лекарств и оборудования: откровенный рассказ российского врача, размещенной 24 сентября 2018 г. по адресу <https://lenta.ru/articles/2018/09/24/doktoretokonec/>,
3. взыскании расходов по оплате нотариальных действий в размере 11 600 рублей.

Лента.Ру возражает против удовлетворения требований по следующим основаниям.

1. **Истец не доказал порочащий характер спорных фраз в статье Lenta.Ru с учетом заключения специалиста.**

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 9 Постановления Пленума ВС РФ № 3 от 24.02.2005 г. в силу п. 1 ст. 152 ГК РФ истец обязан доказать порочащий характер сведений.

Как следует из текста искового заявления, указанная в сети информация не соответствует действительности и является порочащей, поскольку содержит утверждения о недобросовестном отношении Истца к исполняемой функции - оказании качественной медицинской помощи.

При этом Истцом представлено заключение специалиста б/н от 31.01.2019 г. (Заключение), которое Лента.Ру считает ненадлежащим доказательством по следующим основаниям:

1. Спорная статья написана обычным современным русским языком, не содержит каких-либо языковых семантических неясностей, в связи с чем суду не требуется для ее оценки заключение специалиста.

2. Специалист не был предубежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

3. Исходя из текста заключения, указанные в вопросах фрагменты статьи не исследовались специалистом в контексте всей статьи в целом, с учетом содержания всей имеющейся в статье информации. Специалист отвечал на вопросы посредством исследования конкретных фраз, предоставленных истцом, без исследования контекста статьи.

4. Логика рассуждения, приводящая специалиста к выводам в тексте заключения, не раскрыта и не ясна. Не подтверждена методиками лингвистического исследования, такими как метод семантической декомпозиции, синонимической перефразировки, метод реферирования, метод функционально-прагматического анализа, которые не применены.

В исследовании специалист приводит цитату из фразы и во всех случаях указывает в обосновании следующие фразы - «негативно сказывается на качестве медицинского обслуживания в медицинском учреждении», далее делается вывод о том, что «выявленные сведения представляют центр хирургии Вишневого с негативной стороны и представляют угрозу для его деловой репутации».

5. Специалист вышел за пределы своей компетенции (о наличии в статье негативных сведений и форме их изложения). В исследовательской части специалист дает правовую оценку оспариваемых сведений как «может нарушать действующее законодательство», «представляют угрозу для его деловой репутации».



## Спорная фраза №1.

«На сайте «Врачи.рф» опубликовано открытое письмо об отсутствии элементарных препаратов и хорошего оборудования в Национальном медицинском исследовательском центре хирургии им. А.В. Вишневского Минздрава России».

Заключение специалиста (фрагмент 16, стр. 16 Заключения): ... Отсутствие препаратов первоочередной необходимости негативно сказывается на качестве медицинского обслуживания в медицинском учреждении, что отрицательно характеризует руководство соответствующей организации. Таким образом, выявленные сведения представляют центр хирургии Вишневского с негативной стороны и отрицательно сказываются на его деловой репутации.

Лента.Ру поясняет, что спорная фраза указана в статье в вводной части и факт опубликования открытого письма на сайте «Врачи.рф» - обращение Ответчика 1 — Андрейцевой Ольги Ивановны, старшего научного сотрудника центра хирургии Вишневского, подтверждается в т.ч. сохраненной копией письма (Приложение № 1).

В соответствии с содержанием составляющей, спорная статья представляет собой интервью-мнение автора обращения. Главной задачей интервью-мнения является обнародование оценок, взглядов, суждений. Автор высказывает свое суждение по вопросу здравоохранения, в сфере которой работает и является свидетелем событий.

Ольга Ивановна Андрейцева—уважаемый специалист в области хирургии, автор 76 научных статей. В 1993 г. досрочно защитила кандидатскую диссертацию на кафедре госпитальной хирургии (Диагностика и лечение околососочковых дивертикулов 12-перстной кишки).

Ольга Ивановна активно участвовала в становлении программы трансплантации органов (печени) в Москве. За вклад в развитие трансплантологии удостоена Премии города Москвы в области медицины. 13 лет проработала старшим научным сотрудником Московского городского Центра трансплантации печени на базе НИИ СП им. Н.В. Склифосовского (с 1999 по 2012 г.).

В центре хирургии им. А.В. Вишневского в отделении хирургии печени и поджелудочной железы проработала в качестве старшего научного сотрудника 6 лет с 01.10.2012. Совмещала научную и клиническую работу, в том числе вела пациентов, проводила многочисленные консультации в консультативно-диагностическом отделении центра, оперирована и ассистировала. Имеет благодарность от руководства центра хирургии Вишневского за многолетний добросовестный труд. 01.11.18 была уволена по сокращению штата.

В оспариваемой статье подняты вопросы, представляющие для читателей издания Lenta.Ru общественный интерес, форма и содержание статьи направлены на привлечение общественного внимания к проблемам здравоохранения.

При этом проблемы, связанные со здравоохранением, являются общественно известными, что подтверждается данными опросов и находят отражение в т.ч. в документах, связанных с политикой в сфере здравоохранения.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), здравоохранение, в марте вышедшее на первое место в проблемном рейтинге, в мае, несмотря на некоторое снижение актуальности, по-прежнему возглавляет список (28%). Согласно более трети (36%) наших сограждан считают здравоохранение сферой, которую нужно развивать и поддерживать<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Пресс-релиз всероссийского опроса  
<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9476>.

