

Кировский районный суд г. Омска

Истец: Крджонян

644112, г. Омск, ул. Степанца, д. 8 Б, кв.
141

Ответчики: Бюджетное учреждение
Омской области «Редакция газеты «Наша
иртышская правда»

646670, Омская область,
Большереченский р-он, р.п. Большеречье,
ул. Красноармейская, д. 36

Острая

646670, Омская область, Большереченский
р-он, р.п. Большеречье, ул.
Красноармейская, д. 36

**Дополнение к возражениям
на исковое заявление**

П.44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" закрепляет:

*«Без согласия гражданина обнародование и использование его изображения допустимо в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 152.1 ГК РФ, то есть когда имеет место **публичный интерес**, в частности если такой гражданин является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или **общественной дискуссией** или интерес к данному лицу является общественно значимым».*

Ответчики глубоко убеждены, что распространенные сведения, иллюстрированные изображением истца имели большую значимость и в них

поднимался не частный вопрос истца, а проблема, представляющая более широкий общественный интерес. Не следует рассматривать данную статью как направленную на умаление репутации истца. Возможно, ему неприятна информация, высказанная в его адрес, но если выявлен факт о взяточничестве и получении взятки, то СМИ обязано было известить об этом общество. Данная обязанность напрямую следует и из действующего законодательства и этических норм прессы. Ответчики настаивают на том, что публикация определенно имела большую общественную значимость, поскольку от поднятой в статье ситуации зависит состояние не только города, но и страны. Общественность имела право получить такого рода информацию о действиях истца. Пресса обязана писать про «героев» вынесенного приговора и сопровождать текст изображением, чтобы публикация не была безличной и стало понятно о ком идет речь.

Но не стоит забывать и о том, что пресса имеет приоритетное, гарантированное Конституцией и защищаемое Европейской Конвенцией право писать на эту представляющую интерес для общественности тему и размещать необходимые фотографии.

П.25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. N 16 «О практике применения судами закона российской федерации «о средствах массовой информации» дает понятие общественного интереса и указывает что следует вкладывать в это определение.

«Общественным интересам следует относить не любой интерес, проявляемый аудиторией, а, например, потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде.

Необходимо проводить разграничение между сообщением о фактах (даже весьма спорных), способным оказать положительное влияние на обсуждение в обществе вопросов, касающихся, например, исполнения своих функций должностными лицами и общественными деятелями, и сообщением подробностей частной жизни лица, не занимающегося какой-либо публичной деятельностью. В то время как в первом случае средства массовой информации выполняют общественный долг в деле информирования граждан по вопросам, представляющим общественный интерес, во втором случае такой роли они не играют».

Кроме того, п.44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» устанавливает:

*«Без согласия гражданина обнародование и использование его изображения допустимо, когда имеет место **местопубличный интерес**, в частности если такой гражданин является **публичной фигурой** (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется **в связи с политической или общественной дискуссией** или **интерес к данному лицу является общественно значимым**.*

*Вместе с тем согласие необходимо, если единственной целью обнародования и использования изображения лица является **удовлетворение обывательского интереса к его частной жизни либо извлечение прибыли**».*

Очевидно, что громкое уголовное дело о даче и получении взятке это не просто информация о частной жизни лица, а раскрытие проблемы угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу.

Указанный пункт Постановления закрепляет:

*«**Не требуется согласия на обнародование и использование изображения гражданина, если оно необходимо в целях защиты правопорядка и государственной безопасности** (например, в связи с розыском граждан, в том числе пропавших без вести либо **являющихся участниками или очевидцами правонарушения**)».*

Применительно к рассматриваемому делу, истцу были выдвинуты обвинения и вынесен приговор. Не смотря на тот факт, что решение не вступило в законную силу на момент публикации, в настоящее время он признан виновным в _____ и назначен штраф в размере 17 миллионов рублей. Таким образом, это в очередной раз обоснованность использования ответчиками изображения Арамаиса Крджоняна как иллюстрацию к публикации. Использование нейтральной, не относящейся к статье фотографии неуместно и не произвело бы должного эффекта на аудиторию.

В Рекомендации от 24 декабря 1997 г. № 3 (10) «О применении принципа презумпции невиновности в деятельности журналистов» (по запросу Центра

