РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11 сентября 2014 года город Москва

Мещанский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Бузуновой Г.Н при секретаре Романовой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-9501/14 по иску Бычков Дениса Николаевича к ОАО «ФПК» об обязании устранить нарушения, взыскании компенсации з нарушение исключительных авторских прав, компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л:

Бычков Д.Н. обратился в суд с иском к ОАО «ФПК», об обязании ОАО «ФПК» в лиц Московского филиала устранить нарушения личных неимущественных и исключительных пра истца путем удаления расписания движения поезд № 45/46 «Воронеж-Москва», на котором незаконно используется фотография, авторские права на которую принадлежат истцу, во всех местах их распространения; взыскании компенсации за нарушение исключительных авторских прав в размере 100000 рублей; компенсации морального вреда за нарушение личных неимущественных прав в размере 100000 рублей; государственной пошлины в размере 3100 рублей.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в ноябре 2013 года в поезде № 45/46 «Воронеж-Москва» им было обнаружено расписание движения поезда с изображением Благовещенского собора г. Воронежа. При создании макета расписания движения поезда была использована фотография, на которой изображен Благовещенский собор г. Воронежа. Автором данной фотографии является истец, права на нее принадлежат истцу в силу авторства. Указанная фотография была сделана истцом 01.08.2012 года в 21:30 на цифровую зеркальную камеру Nikon D700 и объектив Nikkor 28mm/f2.8 ais со здания Управления ЮВЖД в г. Воронеже. Истец указывает, что его авторство подтверждается наличием исходных фотографий высокого разрешения в некадрированном варианте, а также наличием других фотографий с этой фотосессии. Разрешить в досудебном порядке сложившуюся ситуацию не удалось. Использование фотоизображения в оформлении расписания движения поезда нарушает неимущественные (право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения) и исключительные права истца как автора (право на воспроизведение произведения, его распространение, переработку и доведение до всеобщего сведения). Ответчик не обращался к истцу с предложением о заключении договора об отчуждении принадлежащих истцу исключительных прав или заключении лицензионного договора. В расписании движения поезда, для изготовления которого ответчиком была использована фотография истца, отсутствует указание на то, что истец является автором этой фотографии. Истец не разрешал использовать фотографию без указания его имени, что нарушает личное неимущественное право истца на имя. Кроме того, изначально фотография, которую незаконно использовал ответчик, была размещена в сети Интернет с копирайтом истца, который представляет собой информацию об авторском праве. Удаление копирайта представляет собой отдельное нарушение прав автора. Ответчиком была осуществлена переработка фотографии, выразившаяся в кадрировании, изменении цветов и нанесении на нее текста информационного характера. Ответчик не обращался к ответчику с просьбой об изменении фотографий, осуществлении ее переработки, кадрирования, совмещении с каким – либо текстом или иной переработке, и не получал данные действия согласия истца. Ответчиком нарушено исключительное право на воспроизведение.

Представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования поддержал.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, возражал по заявленным требованиям доводам отзыва, представленного в материалы дела, указав на то, что истцом не подтвержден факт наличия вышеуказанного расписания в вагонах поезда № 45/46 «Москва-Воронеж».

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства дела, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению частично, в силу следующего.

В соответствии со ст. 1257 Гражданского кодекса РФ, автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное.

Согласно п. 1 ст. 1259 Гражданского кодекса РФ, объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, в частности, фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии.

В силу п. 3 названной статьи, авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме.

Согласно п. 3 ст. 1228 Гражданского кодекса РФ, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора. Это право может быть передано автором другому лицу по договору, а также может перейти к другим лицам по иным основаниям, установленным законом.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, в оформлении расписания движения поезда 45/46 «Воронеж-Москва» используется фотография с изображением Благовещенского собора г. Воронежа, автором которой является Бычков Д.Н.

Исходя из характера спора о защите авторских прав на истце лежит обязанность доказать факты принадлежности ему авторских прав и использования данных прав ответчиком, на ответчике - исполнение им требований действующего законодательства при использовании соответствующих произведений.

Как указано ранее, автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.

При разрешении спора о защите авторских прав следует исходить из установленной законом (статья 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации) презумпции авторства - в отсутствие доказательств иного автором произведения считается лицо, указанное в качестве автора на оригинале или на экземпляре произведения.

Суд принимает во внимание сведения, представленные Бычковым Д.Н., доказывающие его авторство в отношении фотографического произведения, в частности, фотографиями в исходном формате RAW, в формате JPEG после обработки, включая спорную фотографию с копирайтом автора, а также другие доказательства, представленные в материалы дела, что дает основания суду прийти к выводу о том, что автором спорной фотографии является именно истец.

Факт использования спорной фотографии при оформлении расписания движения поезда 45/46 «Воронеж-Москва» подтверждаются фотографиями и видеозаписями, сделанными в указанном виде, представленные истцом в материалы дела.

Содержание исключительного права определено в ст. 1229 Гражданского кодекса РФ, согласно п. 1 которой гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующий результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим

Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Автору в отношении его произведения принадлежат неимущественные авторские права, согласно ст. 1265 ГК РФ - право авторства (т.е. признаваться автором произведения) и право автора на имя (право использовать или разрешать использовать произведения под своим именем, под псевдонимом или без указания имени), а также согласно ст. 1266 ГК РФ - право на неприкосновенность произведения и защита произведения от искажений.

В соответствии со ст. 1270 ГК РФ, автору принадлежат и исключительные имущественные права на произведение, включая право осуществлять и разрешать осуществлять следующие действия: воспроизводить произведение; перерабатывать произведение; доводить произведение до всеобщего сведения.

В силу ст. 1229 ГК РФ, автору произведения принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 ГК РФ в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведении). В соответствии со ст. 1233 ГК РФ, правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности в установленных договором пределах (лицензионный договор).

Использование объектов авторских прав (фотографии) возможно только на основании лицензионного договора, по которому автор (лицензиар) предоставляет либо обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования этого произведения. Лицензионный договор заключается в письменной форме (ст.ст. 1235, 1286 ГК РФ).

В соответствии со ст. 1235 ГК РФ, в лицензионном договоре должен быть указан вид лицензии, срок и территория, на которые передаются права, должен быть установлен предмет договора с указанием на конкретное произведение, права на которое передаются, способы использования произведения. При отсутствии условия о вознаграждении договор считается заключённым.

Пунктом 1 статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 указанной статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

Согласно подпункту 11 пункта 2 статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности, доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения).

Таким образом, по смыслу вышеуказанного законоположения, доведение до всеобщего сведения произведения является правом автора, одним из способов использования им своего произведения, однако, само по себе данное доведение до всеобщего сведения не предоставляет неограниченному числу лиц прав правообладателя.

В соответствии со статьей 8 Договора Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву, вступившего в силу для России 05.02.2009 (далее - Договор ВОИС), без ущерба положениям статей 11 (1) "ii", 11 bis (1) "i" и "ii", 11 ter (1) "ii", 14 (1) "ii" и 14 bis Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений (заключена в г. Берне 09.09.1886) авторы литературных и художественных произведений пользуются исключительным правом разрешать любое сообщение своих произведений для всеобщего сведения проводам или средствами беспроволочной связи, включая доведение своих произведений до всеобщего сведения таким образом, что представители публики могут осуществлять доступ к таким произведениям из любого места и в любое время по их собственному выбору.

Между тем, другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается ГК РФ.

Статьей 1301 ГК РФ предусмотрена ответственность за нарушение исключительного права на произведение.

Поскольку ответчиком не доказано согласие правообладателя на использование фотографического изображения, не опровергнуто право авторства на указанное изображение, не представлены сведения о заключении соответствующего лицензионного договора и не оспорен факт размещения данной фотографии в оформлении расписания поезда, суд приходит к выводу о правомерности доводов истца и обоснованности заявленных требований.

Учитывая, что ответчиком не представлено доказательств устранения нарушения, суд приходит к выводу о необходимости обязания ОАО «ФПК» в лице Московского филиала устранить нарушения личных неимущественных и исключительных прав истца, путем удаления расписания движения вышеуказанного поезда, на котором используется спорная фотография, автором которой является истец.

С ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация за нарушение исключительных авторских прав. Размер компенсации суд устанавливает равным 50000 рублей, учитывая при этом, характер допущенного нарушения, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степень вины нарушителя, отсутствия сведений о наличии ранее совершенных ответчиком нарушений исключительного права данного правообладателя, исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

В силу ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Согласно ст. 1100 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

При таких обстоятельствах, с учетом всех обстоятельств дела, последствий, степени нравственных страданий истца, а также разумности и справедливости, суд полагает возможным взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей, поскольку вина ответчика в причинении морального вреда истцу подтверждена представленными документами.

Согласно положениям статьи 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

При таких обстоятельствах суд также полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 2100 рублей.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 193-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Бычкова Д.Н. удовлетворить частично:

Обязать ОАО «ФПК» в лице Московского филиала устранить нарушения личных неимущественных и исключительных прав Бычкова Дениса Николаевича путем удаления расписания движения поезда № 45/46 «Воронеж-Москва», на котором незаконно используется фотография с изображением Благовещенского собора г. Воронежа, авторские права на которую принадлежат истцу Бычкову Д.Н., во всех местах их распространения.

Взыскать с ОАО «ФПК» в лице Московского филиала в пользу Бычкова Дениса Николаевича компенсацию за нарушение авторских прав в размере 50000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей, государственную пошлину в размере 2100 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Мещанский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Бузунова Г.Н.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ • МЕЩАНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ •

КОПИЯ ВЕРНА

на 5 листах

Судья

Секретарь