



МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
(РОСКОМНАДЗОР)**

Китайгородский проезд, д. 7, стр. 2, Москва, 109074
тел.: (495) 987-68-00; факс: (495) 987-68-01; rkn.gov.ru

от 12.08.2016 № 1/112

На № _____ от _____

**Тверской районный суд
города Москвы**

Цветной бульвар, дом 25а,
Москва, 127051

Заявители:

ООО «Медиафокус»
Гвоздева ул., д. 7/4, стр. 1,
Москва, 115172

Г.А. Сатаров

Н.К. Сванидзе

В.А. Шендерович

Федеральный орган государственной
власти, решение которого обжалуется:
Федеральная служба по надзору в сфере
связи, информационных технологий и
массовых коммуникаций
Китайгородский проезд, дом 7,
строние 2, 109074

Орган государственной власти, решение
которого обжалуется:
Генеральная прокуратура
Российской Федерации
Б.Дмитровка, дом 15а, Москва,
ГСП-3, 125993

Федеральный судья Е.В. Комиссаров

Возражения

**Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций на заявление Общества с ограниченной ответственностью
«Медиафокус», Г.А. Сатарова, Н.К. Сванидзе, В.А. Шендеровича об оспаривании решений
и действий государственных органов**

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), рассмотрев заявление Общества с ограниченной ответственностью «Медиафокус», Г.А. Сатарова, Н.К. Сванидзе, В.А. Шендеровича (далее – заявители) о признании решений и действий государственных органов, а именно требования заместителя Генерального прокурора Российской Федерации В.В. Малиновского от 13.03.2014 № Исорг-27/3-3420-14/ и уведомления Роскомнадзора (идентификатор записи 87-НВ), считает требования, содержащиеся в заявлении незаконными и необоснованными, а исковое заявление не подлежащим удовлетворению на основании следующего.

Исковое заявление подано в Тверской районный суд г. Москвы в соответствии с главой 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), устанавливающей порядок производства по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В соответствии со статьей 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

- нарушены права и свободы гражданина;
- созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод;
- на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон № 149-ФЗ) установлено, что граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных Федеральным законом № 149-ФЗ и другими федеральными законами.

И. С 1 февраля 2014 года в силу вступила статья 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ, закрепляющая механизм ограничения доступа к информационным ресурсам в сети «Интернет», на которых размещена информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением

установленного порядка, на основании требования Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителей (далее – требование).

В соответствии с пунктами 1-2 статьи 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ функция по взаимодействию с операторами связи, провайдерами хостинга, владельцами сайтов в сети «Интернет» или иными лицами, обеспечивающими размещение в сети «Интернет» информационного ресурса, содержащего информацию, распространяющуюся с нарушением закона, возложена на Роскомнадзор.

При этом на Роскомнадзор возложена техническая функция по уведомлению указанных выше субъектов о необходимости ограничения доступа к информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка (далее – информация, распространяемая с нарушением закона).

Согласно пункту 7 Инструкции по работе с требованиями Генеральной прокуратуры о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим информацию, содержащую призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка от 31.01.2014, утвержденной заместителем руководителя Роскомнадзора М.Ю. Ксензовым¹, в рамках обработки поступившего требования Генеральной прокуратуры уполномоченным лицом осуществляется проверка **наличия** на указанном в требовании информационном ресурсе информации, распространяемой с нарушением закона, а также производится скриншот страницы (страниц) сайта в сети «Интернет».

Отмечаем, что Роскомнадзор *не принимает решения* о содержании информации, распространяемой с нарушением закона.

Единственным актом, исходящим из Роскомнадзора, является уведомление в электронном виде на русском и английском языке о необходимости ограничения доступа к деструктивному контенту, направляемое провайдеру хостинга или иному лицу, обеспечивающему размещение в сети «Интернет» информационного ресурса, содержащего информацию, распространяемую с нарушением закона.

¹ Инструкция действовала на момент вынесения требования Генеральной прокуратурой Российской Федерации и направления Роскомнадзором уведомления. В настоящее время действует приказ Роскомнадзора от 11.03.2014 № 33 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 12 августа 2013 г. № 912 «О порядке функционирования Информационной системы взаимодействия» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 09.04.2014, регистрационный № 31853)

Отмечаем, что в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ требование, направляемое оператором связи с целью ограничения доступа к информационному ресурсу, на котором распространяется информация с нарушением закона, должно содержать доменное имя сайта в сети «Интернет» сетевой адрес, указатели страниц сайта в сети «Интернет», позволяющие идентифицировать информацию.

13.03.2014 в Роскомнадзор поступило требование заместителя Генерального прокурора Российской Федерации В.В. Малиновского о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам № Исорг-27/3-3420-14/ (вх. Роскомнадзора от 13.03.2014 № 22246), в том числе к ресурсу – www.ej.ru.

Роскомнадзором в рамках процедуры, установленной статьей 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ, было сформировано и направлено уведомление на русском и английском языках (копии прилагаются) об ограничении доступа к информации, распространяемой с нарушением закона (идентификатор записи: 87-НВ), а именно информации, призывающей к участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, на электронный адрес: abuse@iptp.net.

Кроме того, Роскомнадзором позднее в рамках работы по актуализации реестровых записей были направлено скорректированное уведомление (копия прилагается).

Реестровая запись Роскомнадзора № 87 (выписка прилагается), присвоенная требованию № Исорг-27/3-3420-14/, содержит информацию о том, что указатель страницы сайта <http://www.ej.ru> (сетевой адрес 87.239.187.242), продолжает блокироваться.

Таким образом, действия Роскомнадзора осуществлены в соответствии с требованиями статьи 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ и основаны на законе.

II. Статья 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ содержит специальные правовые нормы, определяющие досудебную процедуру ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона.

Пунктом 6 статьи 10 Федерального закона № 149-ФЗ установлен запрет на распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Информация, содержащая призывы к осуществлению экстремистской деятельности является запрещенной и не подлежит свободному распространению на территории Российской Федерации.

Информация, содержащая призывы к участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, является запрещенной и не подлежит свободному распространению на территории Российской Федерации.

Кроме того, за участие в массовых беспорядках предусмотрена уголовная ответственность, установленная статьей 212 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, Роскомнадзором не нарушены права и свободы гражданина и не созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, поскольку совершенные Роскомнадзором действия осуществлены в рамках действующего законодательства (Федеральный закон № 149-ФЗ) в пределах полномочий, представленных Роскомнадзору.

Кроме того, на гражданина не возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности, поскольку действия Роскомнадзора направлены на противодействие распространению противоправного контента в сети «Интернет» в интересах каждого субъекта права на территории Российской Федерации.

Обращаем внимание Суда на следующие обстоятельства.

Оценка законности вынесения требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации № Исорг-27/3-3420-14/ и уведомления Роскомнадзора была предметом рассмотрения по делу № 2-3133/14, слушания которого проходили в Тверском районном суде г. Москвы.

Решением Тверского районного суда г. Москвы от 09.06.2014 (копия прилагается; по состоянию на 12.08.2014 не вступило в законную силу) в удовлетворении требований П.Ю. Рассудова было отказано.

Суд установил, что требование Генеральной прокуратуры Российской Федерации № Исорг-27/3-3420-14/ и уведомление Роскомнадзора, направленные на ограничение доступа к ресурсу www.ej.ru, отвечают критерию законности, и признал действия Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Роскомнадзора правомерными.

В связи с вышеизложенным, и руководствуясь пунктом 2 части 2 статьи 149, части 4 статьи 258 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Тверской районный суд г. Москвы отказать в удовлетворении требований, содержащихся в заявлении Общества с ограниченной ответственностью «Медиафокус», Г.А. Сатарова, Н.К. Сванидзе, В.А. Шендеровича.

Приложение:

- 1) Копия инструкции по работе с требованиями Генеральной прокуратуры Российской Федерации на 11 л. в 1 экз.;
- 2) копии требований Генеральной Прокуратуры Российской Федерации (с приложением) на 3 л. в 1 экз.;
- 3) Копия решения Тверского районного суда г. Москвы по делу № 2-3133/2014 на 6 л. в 1 экз.;
- 4) Копия уведомления об ограничении доступа, об уточнении текста уведомления на 6 л. в 1 экз.;
- 5) Выписки из реестровой записи на 5 л. в 1 экз.

Представитель по доверенности
от 25.09.2013 № 255-Д

М.Ю. Смелянская