



АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОРОД САРАТОВ»

КОМИТЕТ
ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

12.04.15 №

410031, г. Саратов, ул. Первомайская, 78
тел.: (845-2) 74-87-38

Волжский районный суд г.Саратова
судье Ефимкиной Ю.В.

ВОЗРАЖЕНИЯ

Дополнительно к ранее представленным возражениям администрации муниципального образования «Город Саратов» по иску Глывы А.В. к администрации муниципального образования «Город Саратов» о понуждении администрации муниципального образования «Город Саратов» устранить нарушения моих личных неимущественных и исключительных прав путем удаления печатной продукции, на которой незаконно используется фотография, авторские права на которую принадлежат мне, во всех их распространения; о взыскании с администрации муниципального образования «Город Саратов» компенсации за нарушение моих исключительных авторских прав в размере 210000 рублей; о взыскании с администрации муниципального образования «Город Саратов» компенсации морального вреда за нарушение личных неимущественных прав в сумме 50000 рублей считаю необходимым пояснить следующее.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Истец ссылается на то, что в апреле 2014 г. в г.Саратове были размещены баннеры «Чистый город начинается с тебя! Измени свой Саратов» с изображением Набережной Космонавтов г.Саратова. Указанные баннеры располагались на больших придорожных рекламных щитах и в остановочных павильонах г.Саратова. Данные изображения были сделаны

истцом 25.04.2012г. Фотографии публиковались им с содержанием информации об авторстве в сети Интернет.

В силу п. 1 ст. 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ.

Согласно ст. 1257 ГК РФ автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное.

В силу положений ст. 1259 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, относятся к объектам авторского права наряду с прочими произведениями науки, литературы и искусства.

Согласно положениям ч. 1., ч. 2 ст. 1255 ГК РФ интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами.

Автору произведения принадлежат следующие права:

- 1) исключительное право на произведение;
- 2) право авторства;
- 3) право автора на имя;
- 4) право на неприкосновенность произведения;
- 5) право на обнародование произведения.

В соответствии с п.1 ст.1252 ГК РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, требования:

1) о признании права - к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;

2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;

3) о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (безоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб, в том числе нарушившему его право на вознаграждение, предусмотренное статьей 1245, пунктом 3 статьи 1263 и статьей 1326 настоящего Кодекса;

4) об изъятии материального носителя в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи - к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;

5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 года "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" при рассмотрении судом дела о защите авторских прав надлежит исходить из того, что пока не доказано иное, автором произведения (обладателем исключительного права на произведение) считается лицо, указанное в качестве такового на экземпляре произведения. Необходимость исследования иных доказательств может возникнуть в случае, если авторство лица на произведение оспаривается.

Спорные изображения находятся в свободном доступе системы Интернет, а именно, на сайте Википедия.

На основании скриншотов указанных страниц, считаем невозможным установить автора данных изображений в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно, со ст. 1271 ГК РФ: «Правообладатель для оповещения о принадлежащем ему исключительном праве на произведение вправе использовать знак охраны авторского права, который помещается на каждом экземпляре произведения и состоит из следующих элементов:

латинской буквы "С" в окружности;
имени или наименования правообладателя;
года первого опубликования произведения.»

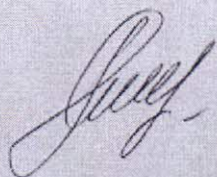
Таким образом, полагаем, что представленные истцом доказательства не могут являться допустимыми по данному делу, т.к. не содержат знаков охраны авторского права закрепленных в гражданском кодексе Российской Федерации.

Кроме того, в соответствии с п.3 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Однако, представленные истцом доказательства в виде спорных изображений не могут являться достоверным доказательством, т.к. на фотографиях зафиксировавших нарушение права истца, отсутствует дата, время и привязка к местности, а именно, невозможно определить адресный ориентир.

На основании изложенного, прошу суд, в удовлетворении заявленных требований – **отказать в полном объеме.**

Представитель администрации
МО «Город Саратов» по доверенности



М.А. Радченко