

Ответчика: МУП «Городской центр размещения рекламы»

410012, г. Саратов, ул. Московская, д.91

ВОЗРАЖЕНИЯ
относительно исковых требований

В Волжский районный суд г. Саратова с исковым заявлением к администрации муниципального образования «Город Саратов» о признании нарушения личных неимущественных и исключительных авторских прав, обязанности устранить нарушения авторских прав, взыскании компенсации за нарушение авторских прав и компенсации морального вреда обратился А.В. Глыва.

МУП «Городской центр размещения рекламы» привлечено к участию в деле в качестве ответчика.

Считаем, что исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

1. Исковые требования основаны на том, что в апреле 2014 года администрацией муниципального образования «Город Саратов» на рекламных конструкциях были размещены баннеры, содержащие изображение Набережной Космонавтов г. Саратова и надписи «Чистый город начинается с тебя! Измени свой Саратов!».

При этом истец считает, что изображение Набережной Космонавтов является его фотографическим произведением, которое он выполнил в апреле 2012 года и разместил в телекоммуникационной сети «Интернет».

Истец также ссылается на аналогичное нарушение его авторского права в августе 2014 года при осуществлении мероприятий, посвященных празднованию «Дня Города».

Истцом в заявлении о привлечении ответчиков указывается, что согласно адресной программе в апреле 2014 года на 20 остановочных павильонах, принадлежащих нашему предприятию, распространялась социальная реклама «Чистый город», содержащая изображение Набережной Космонавтов.

При этом приводит доказательства распространения такой социальной рекламы на 4 остановочных павильонах.

В то же время, истец, рассчитывая сумму компенсации за нарушение его авторского права, определяет ее исходя из того, что данная социальная реклама распространялась на 20 остановочных павильонах.

В соответствии с п.1 ст.56 ГК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В связи с изложенным, считаем, что истцом не представлено доказательств размещения социальной рекламы «Чистый Город» на 20 остановочных павильонах.

Со своей стороны МУП «Городской центр размещения рекламы» подтверждает, что в связи с отсутствием финансирования данная социальная реклама была размещена на четырех остановочных павильонах (соответствующее письмо имеется в материалах дела).

Также истцом не доказано, что спорные материалы распространяются ответчиком в настоящее время.

Кроме того, применительно к настоящему спору правила ст.56 ГК РФ означают, что истец должен доказать факт принадлежности ему исключительных прав на фотографическое изображение, а также факт использования его ответчиком, а ответчик должен доказать факт правомерности такого использования.

Как следует из возражений первоначального ответчика, спорное изображение Набережной Космонавтов было заимствовано из телекоммуникационной сети «Интернет» с сайта www.wikipedia.org.

Использованное изображение Набережной Космонавтов не содержало каких-либо помет об авторе фотографии, не содержало знака охраны авторского права. В связи с чем, считаем, что истцом не доказан факт использования именно его фотографии.

2. Кроме того, «Википедия» является «свободной энциклопедией, которую может редактировать каждый». Как следует из политики конфиденциальности «Википедии» любые добавленные в Интернет-ресурс материалы находятся в свободном доступе.

Таким образом, материалы, размещенные на данном Интернет-ресурсе, свободны для доступа, использования, копирования, воспроизведения, публикации, распространения и т.д. любыми лицами без выплаты какой-либо компенсации.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, выраженной в определении от 22.09.2014 года № 117-АПГ14-2 информация, размещенная ее обладателями в сети Интернет в формате, допускающем автоматизированную обработку без предварительных изменений человеком в целях повторного использования, является общедоступной информацией, и добросовестность и невиновность лиц, использующих такую информацию, презюмируется.

Поскольку телекоммуникационная сеть «Интернет» и, в частности «Википедия», являются местом, открытым для свободного посещения, то в соответствии с п.1 ст.1276 ГК РФ допускаются без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения воспроизведение и распространение изготовленных экземпляров, сообщение в эфир или по кабелю, доведение до всеобщего сведения произведения изобразительного искусства или фотографического произведения, которые постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения, за исключением случаев, если изображение произведения является основным объектом использования или изображение произведения используется в целях извлечения прибыли.

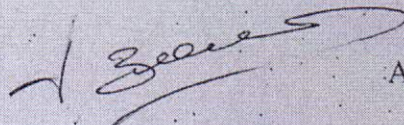
Как следует из материалов дела, представленные истцом спорные изображения распространялись не в коммерческих целях, а с целью побудить неограниченный круг лиц к действиям, направленным на сохранение чистоты в г. Саратове, т.е. являются социальной рекламой.

Также следует учитывать, что объекты, размещенные на Набережной Космонавтов и указанные на спорных изображениях, находятся в месте, открытом для свободного доступа и видны с автодорожного моста через Волгу.

Кроме того, изображение Набережной Космонавтов не является единственным объектом на баннерах. На баннерах также помещен текст «Чистый город начинается с тебя! Измени свой Саратов!», что свидетельствует о неосновном использовании изображения Набережной Космонавтов. В данном случае, изображение Набережной Космонавтов является только фоном, позволяющим идентифицировать объект (город), содержать который в чистоте призывает рекламная акция.

На основании изложенного, просим в иске отказать в полном объеме.

Представитель
МУП «Городской центр размещения рекламы»



А. Златкин