



МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
(РОСКОМНАДЗОР)**

Китайгородский проезд, д. 7, стр. 2, Москва, 109074
тел.: (495) 987-68-00; факс: (495) 987-68-01; rkn.gov.ru

от 27 04 2015 № 5/Н

На № _____ от _____

Московский городской суд
Москва, Богородский вал ул., д. 8

Заявители:
ООО «Медиафокус»
Гвоздева ул., д. 7/4, стр. 1,
Москва, 115172

Г.А. Сатаров

Н.К. Сванидзе

В.А. Шендерович

Федеральный орган государственной
власти, решение которого обжалуется:
Федеральная служба по надзору в сфере
связи, информационных технологий и
массовых коммуникаций
Китайгородский проезд, дом 7,
строение 2, 109074

Орган государственной власти, решение
которого обжалуется:
Генеральная прокуратура
Российской Федерации
Б.Дмитровка, дом 15а, Москва,
ГСП-3, 125993

Дело № 2-4793/2014

Возражения

**Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций на апелляционную жалобу Общества с ограниченной
ответственностью «Медиафокус», Г.А. Сатарова, Н.К. Сванидзе, В.А. Шендеровича на
решение Тверского районного суда города Москвы об оспаривании решений
и действий государственных органов**

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор, Служба), рассмотрев апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Медиафокус», Г.А. Сатарова, Н.К. Сванидзе, В.А. Шендеровича (далее – заявители) на решение Тверского районного суда города Москвы от 29.08.2014 по делу № 2-4793/2014 (далее – решение Суда) по заявлению о признании решений и действий государственных органов, а именно требования заместителя Генерального прокурора Российской Федерации В.В. Малиновского от 13.03.2014 № Исорг-27/3-3420-14/ и уведомлений Роскомнадзора незаконными, считает решение Суда законным, обоснованным, отвечающим требованиям действующего законодательства Российской Федерации, а апелляционную жалобу не подлежащей удовлетворению на основании следующего.

Заявление было подано в Тверской районный суд г. Москвы в соответствии с главой 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), устанавливающей порядок производства по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В соответствии со статьей 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

- нарушены права и свободы гражданина;
- созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод;
- на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон № 149-ФЗ) установлено, что граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных Федеральным законом № 149-ФЗ и другими федеральными законами.

1. Статьей 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ закреплен механизм ограничения доступа к информационным ресурсам в сети «Интернет», на которых

размещена информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, на основании требования Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителей (далее – требование).

В соответствии с пунктами 1-2 статьи 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ функция по взаимодействию с операторами связи, провайдерами хостинга, владельцами сайтов в сети «Интернет» или иными лицами, обеспечивающими размещение в сети «Интернет» информационного ресурса, содержащего информацию, распространяющуюся с нарушением закона, возложена на Роскомнадзор.

При этом Служба осуществляет техническую функцию по уведомлению указанных выше субъектов права о необходимости ограничения доступа к информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка (далее – информация, распространяемая с нарушением закона).

Согласно пункту 7 Инструкции по работе с требованиями Генеральной прокуратуры о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим информацию, содержащую призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка от 31.01.2014, утвержденной заместителем руководителя Роскомнадзора М.Ю. Ксензовым¹, в рамках обработки поступившего требования Генеральной прокуратуры уполномоченным лицом осуществляется проверка **наличия** на указанном в требовании информационном ресурсе информации, распространяемой с нарушением закона, а также производится скриншот страницы (страниц) сайта в сети «Интернет».

Отмечаем, что Роскомнадзор *не принимает решения* о содержании информации, распространяемой с нарушением закона.

Единственным актом, исходящим из Роскомнадзора, является уведомление в электронном виде на русском и английском языке о необходимости ограничения доступа к деструктивному контенту, направляемое провайдеру хостинга или иному

¹ Инструкция действовала на момент вынесения требования Генеральной прокуратурой Российской Федерации и направления Роскомнадзором уведомления. В настоящее время действует приказ Роскомнадзора от 11.03.2014 № 33 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 12 августа 2013 г. № 912 «О порядке функционирования Информационной системы взаимодействия» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 09.04.2014, регистрационный № 31853)

лицу, обеспечивающему размещение в сети «Интернет» информационного ресурса, содержащего информацию, распространяемую с нарушением закона.

Отмечаем, что в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ требование, направляемое оператором связи с целью ограничения доступа к информационному ресурсу, на котором распространятся информация с нарушением закона, должно содержать доменное имя сайта в сети «Интернет», сетевой адрес, указатели страниц сайта в сети «Интернет», позволяющие идентифицировать информацию.

При этом выбор способа ограничения доступа к запрещенной информации в сети «Интернет» (по доменному имени, указателям страниц сайтов в сети «Интернет», сетевому адресу) зависит от технических особенностей ресурса и способов размещения на них информации.

13.03.2014 в Роскомнадзор поступило требование заместителя Генерального прокурора Российской Федерации В.В. Малиновского о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам № Исорг-27/3-3420-14/ (вх. Роскомнадзора от 13.03.2014 № 22246), в том числе к ресурсу – www.ej.ru.

Роскомнадзором в рамках процедуры, установленной статьей 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ, было сформировано и направлено уведомление на русском и английском языках об ограничении доступа к информации, распространяемой с нарушением закона (идентификатор записи: 87-НВ), а именно информации, призывающей к участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, на электронный адрес: abuse@iptp.net.

Кроме того, Роскомнадзором позднее в рамках работы по актуализации реестровых записей были направлено скорректированное уведомление (копия приложена к материалам дела).

Реестровая запись Роскомнадзора № 87, присвоенная требованию № Исорг-27/3-3420-14/, содержит информацию о том, что доменное имя www.ej.ru (сетевой адрес 87.239.187.242), продолжает блокироваться.

При этом, в требовании заместителя Генерального прокурора Российской Федерации содержалось указание на то, что в случае переноса указанной в требовании информации на другие страницы в социальных сетях, либо создания «зеркал» этих веб-ресурсов, доступ к таким ресурсам должен быть также ограничен.

Роскомнадзором в рамках реализации данного требования был выявлен ресурс www.ejnew.com, который представлял собой зеркало ресурса, идентифицируемого по доменному имени www.ej.ru.

В соответствии с устоявшимся на практике понятийным аппаратом, под «зеркалом сайта» понимается полная или частичная (нечеткое зеркало) копия веб-ресурса, размещенная под другим доменным именем.

«Зеркало сайта» www.ej.ru, идентифицируемое под доменным именем www.ejnew.com, также было внесено в соответствующую подсистему Единой информационной системы Роскомнадзора в связи с тождественностью размещенной на нем информации, информации, указанной в требовании Генеральной прокуратуры Российской Федерации и запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Реестровая запись соответствующей подсистемы Единой информационной системы Роскомнадзора № 210 содержит информацию о том, что доменное имя www.ejnew.com (сетевой адрес 87.239.187.242) продолжает блокироваться.

Таким образом, действия Роскомнадзора осуществлены в соответствии с требованиями статьи 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ и основаны на законе.

II. Статья 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ содержит специальные правовые нормы, определяющие досудебную процедуру ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона.

Пунктом 6 статьи 10 Федерального закона № 149-ФЗ установлен запрет на распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Информация, содержащая призывы к осуществлению экстремистской деятельности является запрещенной и не подлежит свободному распространению на территории Российской Федерации.

Информация, содержащая призывы к участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, является запрещенной и не подлежит свободному распространению на территории Российской Федерации.

Кроме того, за участие в массовых беспорядках предусмотрена уголовная ответственность, установленная статьей 212 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, Роскомнадзором не нарушены права и свободы гражданина и не созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, поскольку совершенные Роскомнадзором действия осуществлены в рамках действующего законодательства (Федеральный закон № 149-ФЗ) в пределах полномочий, представленных Роскомнадзору.

Кроме того, на гражданина не возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности, поскольку действия Роскомнадзора направлены на противодействие распространению противоправного контента в сети «Интернет» в интересах каждого субъекта права на территории Российской Федерации.

III. Довод заявителей о нарушении Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Роскомнадзором положений Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» является несостоятельным ввиду того, что положения Федерального закона № 149-ФЗ не распространяются на правоотношения, связанные с организацией и деятельностью средств массовой информации, что прямо закреплено частью 2 статьи 4 Федерального закона № 149-ФЗ.

Кроме того, информационные ресурсы, идентифицируемые доменными именами www.ej.ru и www.ejnew.com, в качестве средств массовой информации не зарегистрированы.

IV. Заявители, ссылаясь на положения международных правовых актов, ратифицированных Российской Федерации, не учитывают, что реализация права на свободу выражения мнения, гарантированное статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, сопряжена с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастного правосудия.

Частью 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

При этом положения статьи 29 Конституции Российской Федерации применяются в совокупности с нормой, установленной частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

Так, частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации закреплено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Гарантированное Конституцией Российской Федерации право на информацию подлежит реализации при условии соблюдения иных прав и законных интересов.

Статьей 15.3 Федерального закона № 149-ФЗ установлены ограничения, связанные с распространением отдельных видов информации, а именно информации:

содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.

В требовании Генеральной прокуратуры Российской Федерации содержались выявленные критерии противоправной информации: на веб-ресурсах были выявлено размещение информационных материалов, содержащих призывы к осуществлению противоправной деятельности и участию в массовых публичных мероприятиях, проводимых с нарушением существующего порядка.

В этой связи, считаем, что действия Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Роскомнадзора (в части ограничения доступа к информационным ресурсам) были направлены на обеспечение безопасности и целостности Российской Федерации, сохранения общественного порядка и преследовали цель защиты прав и законных интересов граждан Российской Федерации.

V. Обращаем внимание Московского городского суда на следующие обстоятельства.

Оценка законности вынесения требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации № Исорг-27/3-3420-14/ и уведомления Роскомнадзора была предметом рассмотрения по делу № 2-3133/14, слушания которого проходили в Тверском районном суде г. Москвы.

Решением Тверского районного суда г. Москвы от 09.06.2014 (решение не обжаловано и вступило в законную силу) в удовлетворении требований П.Ю. Рассудова было отказано.

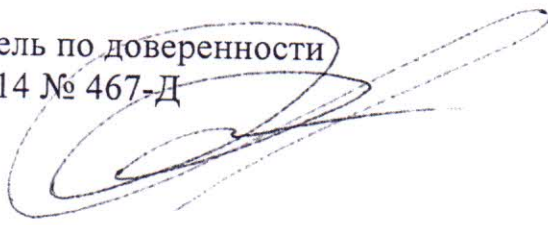
Тверской районный суд г. Москвы установил, что требование Генеральной прокуратуры Российской Федерации № Исорг-27/3-3420-14/ и уведомление Роскомнадзора, направленные на ограничение доступа к ресурсу www.ej.ru, отвечают критерию законности, и признал действия Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Роскомнадзора правомерными. Копия указанного решения приобщалась к материалам настоящего дела в рамках судебного разбирательства в суде первой инстанции.

В связи с вышеизложенным, и руководствуясь пунктом 2 части 2 статьи 149 ГПК РФ, части 4 статьи 258 ГПК РФ, части 1 статьи 328 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Московский городской суд оставить решение Тверского районного суда города Москвы без изменения, а апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Медиафокус», Г.А. Сатарова, Н.К. Сванидзе, В.А. Шендеровича без удовлетворения.

Представитель по доверенности
от 22.09.2014 № 467-Д



М.Ю. Смелянская