|  |  |
| --- | --- |
| **«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.** | **В Санкт-Петербургский городской суд**191028, г. Санкт-Петербург, наб. р.Фонтанки, д.16 |
|  |  |
| **ЗАЯВИТЕЛЬ:** |  | **Федоров М. Г.,**зарегистрированный по адресу: ... ул. Подводника Кузьмина, д. 32, кв. 6Адрес для почтовой корреспонденции:192007, Санкт-Петербург, а/я 527 (для «Фонда Свободы Информации») |
|  |  |  |
| **ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО:** |  | **Территориальная избирательная комиссия № 7**(ОГРН 1037811098247 ИНН 7805283280)Адрес места нахождения:198095, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 18**Шубина Анастасия Александровна, член Территориальной избирательной комиссии № 7 с правом решающего голоса**198095, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 18 |
|  |  |  |
|  |  | **Суд первой инстанции:****Кировский районный суд г. Санкт-Петербурга****Судья: Павлова Елена Евгеньевна****Дело №: 2-2931/2012** |

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**

**на определение Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга от 06.12.2012 г.**

**об оставлении заявления без рассмотрения**

В производстве Кировского районного суда города Санкт-Петербурга находилось дело № 2-2931/2012 по заявлению Федорова М.Г. к Территориальной избирательной комиссии № 7 о признании незаконным решения об отказе в допуске заявителя на открытое рабочее заседание Территориальной избирательной комиссии № 7 (ТИК № 7) от 09 февраля 2012 года.

В ходе судебного заседания 21 ноября 2012 года судом к участию в деле в качестве заинтересованного лица был привлечен член ТИК № 7 с правом решающего голоса Шубина Анастасия Александровна.

В судебном заседании 06 декабря 2012 года заявителем Федоровым М.Г. и его представителем было приобщено к материалам дела заявление об изменении предмета заявленных требований, согласно которому заявитель просил принять изменение требований и считать их сформулированными следующим образом:

1. Признать незаконными действия члена ТИК № 7 Шубиной А.А. по недопуску заявителя на заседание ТИК № 7 09 февраля 2012 года.
2. Признать незаконным бездействие ТИК № 7, выразившееся в невыполнении обязанности по обеспечению присутствия заявителя на заседании ТИК № 7 09 февраля 2012 года.

В результате 06 декабря 2012 года судом было вынесено **определение об оставлении без рассмотрения** заявления Федорова М.Г. о признании незаконным бездействия ТИК № 7, выразившегося в невыполнении обязанности по обеспечению присутствия заявителя на заседании ТИК № 7 09 февраля 2012 года, о признании незаконным действий члена ТИК № 7 Шубиной А.А. по недопуску заявителя на заседание ТИК № 7 09 февраля 2012 года.

В данном определении судом было разъяснено право заявителя обратиться с указанными требованиями в порядке искового судопроизводства.

**С определением об оставлении заявления без рассмотрения не согласны, считаем его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене в связи со следующим.**

Первоначально заявителем Федоровым М.Г. было подано в суд заявление о признании незаконным решения ТИК № 7 о недопуске заявителя на заседание 09 февраля 2012 года. Указанное заявление было подано в порядке гл. 25 ГПК РФ.

В ходе судебного разбирательства из свидетельских показаний было установлено, что ТИК № 7 не принимал решение о недопуске заявителя на заседание 09 февраля 2012 года, при этом запретила участвовать заявителю на указанном заседании ТИК № 7 единолично член ТИК № 7 с правом решающего голоса Шубина А.А.

С учетом изложенного, 06 декабря 2012 года заявителем было подано заявление об изменении предмета заявленных требований, согласно которому к Шубиной А.А. были предъявлены требования о признании незаконными ее действий по недопуску на заседание ТИК № 7 09 февраля 2012 года, а к ТИК № 7 были предъявлены требования о признании незаконным ее бездействия, выразившегося в необеспечении допуска заявителя на указанное заседание.

В своем определении от 06.12.2012 г. об оставлении заявления без рассмотрения суд указал, что заявленные Федоровым М.Г. требования к ТИК № 7 и ее члену Шубиной А.А. являются взаимосвязанными и раздельному рассмотрению не подлежат.

При этом суд пришел к выводу, что член ТИК № 7 с правом решающего голоса Шубина А.А. не является должностным лицом, поскольку не является ни председателем ТИК № 7, ни заместителем председателя, ни секретарем. Соответственно, по мнению суда, отраженному в определении от 06.12.2012 г., действия Шубиной А.А. не могут быть оспорены в порядке гл. 25 ГПК РФ, и спор надлежит рассматриваться в порядке искового производства по правилам гл. 12 ГПК РФ.

**Считаем, что вывод суда о том, что Шубина А.А. не является должностным лицом и что ее действия не могут быть обжалованы в порядке гл. 25 ГПК РФ, является необоснованным и противоречит законодательству, что выражается в следующем.**

Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», к должностным лицам, чьи действия могут быть обжалованы в порядке гл. 25 ГПК РФ, относятся в том числе лица, замещающие государственные должности субъектов РФ.

В соответствии с ч. 15 ст. 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «член избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса, работающий в комиссии на постоянной (штатной) основе, член иной избирательной комиссии, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом, с правом решающего голоса замещают в соответствии с законом, иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования, иным нормативным правовым актом органа местного самоуправления соответственно государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность».

Согласно ч. 1 ст. 11 Закона Санкт-Петербурга «О территориальных избирательных комиссиях в Санкт-Петербурге», статус и полномочия члена территориальной комиссии с правом решающего голоса устанавливаются Федеральным законом.

Таким образом, член ТИК № 7 с правом решающего голоса Шубина А.А. является членом избирательной комиссии, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом(ТИК № 7). Следовательно, согласно законодательству, она является должностным лицом, замещающим государственную должность субъекта РФ. Соответственно, ее действия на основании п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» могут быть оспорены в порядке гл. 25 ГПК РФ.

При этом в законодательстве (в том числе в Законе Санкт-Петербурга «О территориальных избирательных комиссиях в Санкт-Петербурге») отсутствует какое-либо указание на то, что к должностным лицам относятся только председатель, заместитель председателя и секретарь избирательной комиссии. С учетом этого, вывод суда о том, что Шубина А.А. не является должностным лицом и ее действия не могут быть оспорены в порядке гл. 25 ГПК РФ, не основан на действующем законодательстве.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 331-334 ГПК,

**прошу:**

определение Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга от 06 декабря 2012 года об оставлении без рассмотрения заявления Федорова М.Г. к ТИК № 7, члену ТИК № 7 с правом решающего голоса Шубиной А.А. отменить и разрешить вопрос по существу.

Приложение:

* + 1. Копии частной жалобы для заинтересованных лиц (2 экз.)

Федоров М. Г.